

З А П И С Н И К
са Шесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 3. јуна 2025. године

Шеста редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у уторак, дана **3. јуна 2025. године**, у сали Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча, у Фочи, са почетком у **10.00** часова.

Сједницом је председавао **Никола Васиљевић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници су присуствовала 24 одборника.

Одсутан је био одборник Миливоје Достић, који је најавио и оправдао изостанак са сједнице.

Почетку сједнице нису присуствовали одборници Немања Лазовић, који је најавио кашњење на сједницу, као и Миленко Пљеваљчић и Милош Милић, који су се прикључили у току одвијања сједнице.

Поред одборника, сједници су присуствовали и:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- представници ЕУФОР-а, ЛОТ тима и
- средстава јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Он је прочитао Приједлог дневног реда за Шесту редовну сједницу Скупштине, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Осмој сједници, од 27. 5. 2025. године.

Он је констатовао да су одборници добили радне материјале за предложене тачке дневног реда, а да су им на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:

- Приједлог одлуке о начину и условима продаје земљишта у својини Општине Фоча путем усменог јавног надметања – лицитације,
- Приједлог одлуке о утврђивању приједлога уписних подручја основних школа на територији Општине Фоча,
- Приједлог одлуке о измјени и допуни Одлуке о условима организовања, начину коришћења и наплате паркирања на јавним паркиралиштима на подручју Општине Фоча,
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за избор.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

Владимир Кулић, начелник Одјелјења за привреду и друштвене дјелатности је предложио да се Приједлог дневног реда допуни тачком: Приједлог одлуке о утврђивању приједлога уписних подручја основних школа на територији општине Фоча.

Он је образложио да је Министарство просвјете и културе тражило од Општине Фоча да се донесе ова одлука због уписа у електронски регистар, уз напомену да се уписна подручја нису мијењала.

Милан Вукадиновић, начелник Општине је предложио да се Приједлог дневног реда допуни тачком: Приједлог одлуке о начину и условима продаје земљишта у својини Општине Фоча путем усменог јавног надметања – лицитације,

Он је образложио да се, на дан одржавања Осме сједнице Колегијума, Општини обратио страни, индијски инвеститор који је заинтересован за изградњу студентског дома за стране студенте, првенствено индијске, у близини Медицинског факултета, који би имао капацитет од 150 апартмана, са свим пратећим садржајима као што су: кухиња, теретана, библиотека и др.

Ријеч је о локацији за коју је, прије пар година, други индијски инвеститор послао писмо намјене за изградњу старачког дома са 30 смјештајних јединица и студентски дом са 200 лежајева.

Општина Фоча је извршила процјену земљишта путем судског вјештака који је процијенио да вриједност земљишта износи 173.500 КМ, који износ иде на јавну лицитацију.

У усменом разговору са инвеститором, Општина се обавезала да изгради и освијетли пјешачку стазу која ће спојити студентски дом са Медицинским факултетом Фоча, уколико се ова инвестиција реализује.

Тодор Станковић је образложио да је, прије неколико дана, упутио предсједнику Скупштине приједлог за допуну дневног реда који се тиче измјена и допуна Одлуке о условима организовања, начину коришћења и наплате паркирања на јавним паркиралиштима на подручју општине Фоча, на начин да се право на бесплатно паркирање призна за добровољне даваоце крви и родитеље са четворо и више дјеце.

Он је, у консултацији са предсједником Скупштине, упознат да ће се на наредној сједници Скупштине разматрати измјене и допуне основног текста одлуке о наплати паркирања, којом приликом ће се обрадити и питања из његовог приједлога одлуке, због чега је повукао Приједлог одлуке о измјени и допуни Одлуке о условима организовања, начину коришћења и наплате паркирања на јавним паркиралиштима на подручју Општине Фоча.

Предсједник Скупштине је констатовао да се сједници придружио одборник Милош Милић.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за допуне Приједлога дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), усвојила предложене допуне на начин да се Приједлог дневног реда допуни тачкама:

- тачка 11. Приједлог одлуке о начину и условима продаје земљишта у својини Општине Фоча путем усменог јавног надметања – лицитације,
- тачка 12. Приједлог одлуке о утврђивању приједлога уписних подручја основних школа на територији Општине Фоча.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда у цјелини.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча једногласно („за“ су гласала 22 одборника), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Пете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 29. априла 2025. године,
2. Информација о реализацији закључака са Пете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 29. априла 2025. године,
3. Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2024. годину:
 - 1) Сједиште замјеника правобраниоца Фоча,
 - 2) Сједиште замјеника правобраниоца Требиње,
4. План рада Општинске управе Општине Фоча за 2025. годину,
5. Извјештај Начелника Општине Фоча о раду у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности за 2024. годину,
6. Програм рада Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча за 2025. годину,
7. Приједлог одлуке о расписивању јавног надметања - лицитације за продају непокретности - стана у улици Његошева бб, општина Фоча,
8. Приједлог одлуке о начину и условима продаје градског грађевинског земљишта непосредном погодбом Вељку Јокнићу, из Фоче,
9. Приједлог одлуке о начину и условима продаје пољопривредног земљишта путем усменог јавног надметања – лицитације,
10. Приједлог одлуке о утврђивању приједлога за укидање статуса јавног добра у општој употреби,
11. Приједлог одлуке о начину и условима продаје земљишта у својини Општине Фоча путем усменог јавног надметања – лицитације,
12. Приједлог одлуке о утврђивању приједлога уписних подручја основних школа на територији Општине Фоча,
13. Приједлог одлуке о одређивању цијена услуга у Аква парку „Ушће“ Фоча,
14. Приједлог одлуке о располагању објектима Аква парка „Ушће“ Фоча за 2025. годину,
15. Разрјешење вршиоца дужности директора и избор и именовање директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча:
 - 1) Разрјешење вршиоца дужности директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча по основу истека мандата,
 - 2) Избор и именовање директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча,
16. Информација о стању безбједности на подручју општине Фоча за 2024. годину,
17. Информација о стању и пословању у области комуналних дјелатности,
18. Одговори на одборничка питања,
19. Одборничка питања,
20. Иницијативе одборника,
21. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Пете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 29. априла 2025. године

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику. Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Пете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 29. априла 2025. године.

АД – 2. Информација о реализацији закључака са Пете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 29. априла 2025. године

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Пете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 29. априла 2025. године.

АД – 3. Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2024. годину:

- 1) Сједиште замјеника правобраниоца Фоча,**
- 2) Сједиште замјеника правобраниоца Требиње**

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је предложио да се о извјештајима из подтачки 1) и 2) води јединствена расправа, о чему се Скупштина није посебно изјашњавала.

Уводне напомене за извјештај из подтачке 1) дала је **Вишња Ћаласан**, представник Замјеника правобраниоца Републике Српске са сједиштем у Фочи.

Она је истакла да су у Извјештају наведени сви предмети који су били у раду у 2024. години, у којима је једна од страна била Општина Фоча, сматрајући да је у Извјештају све детаљно образложено.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о извјештајима.

У расправи су учествовали одборник Душан Бодирога и Никола Васиљевић, предсједник Скупштине.

Душан Бодирога је питао ко заступа Општину Фоча у споровима када је не заступа Правобранилаштво.

Он је истакао да је прошле године Клуб одборника Српске демократске странке, заједно са народним послаником Огњеном Бодирогом, тужио Општину Фоча јер им није омогућен приступ информацијама у вези са градњом објеката чији су инвеститори „Давид инвест“ и „Нешковић“ д.о.о. Након окончавања поступка, Општина Фоча је добила пресуду да плати трошкове за оба наведена предмета у износу од по 2.000 КМ.

Он је питао ко је у овим поступцима заступао Општину и гдје се могу добити те информације.

Никола Васиљевић, предсједник Скупштине је констатовао да је Извјештај Замјеника правобраниоца са сједиштем у Требињу садржан у једној реченици, али који говори много тога, а то је да Општина Фоча у току 2024. године није имала покренут ниједан спор са правним лицима.

Он је упознат од секретара Скупштине да су такви извјештаји Замјеника правобраниоца са сједиштем у Требињу достављени и у претходне три године, што говори о одговорном раду локалне самоуправе, који је у складу са законима и прописима, изражавајући наду да ће се тако наставити и у наредном периоду.

У Извјештају Замјеника правобраниоца са сједиштем у Фочи може се видјети да је Општина имала неколико спорова, од којих је један са Електридистрибуцијом Пале, чија је вриједност износила 30.000 КМ и са Планинарским клубом Горажде, чија је вриједност 10.000 КМ, који су завршени су у корист Општине Фоча.

У завршној ријечи, **Вишња Ћаласан**, представник Замјеника правобраниоца са сједиштем у Фочи, је одговорила одборнику Душану Бодироги да Правобранилаштво РС по закону заступа Општину Фоча у свим споровима, изузев у споровима о радним односима и споровима о комуналним накнадама.

Она није могла одговорити на питање у вези са наведеним споровима јер у њима није учествовало Правобранилаштво РС.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о извјештајима.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

1) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2024. годину – Сједиште замјеника правобраниоца Фоча.

(Закључак је донесен већином гласова; „за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“.)

2) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2024. годину – Сједиште замјеника правобраниоца Требиње.

(Закључак је донесен већином гласова; „за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“.)

АД – 4. План рада Општинске управе Општине Фоча за 2025. годину

Уводне напомене о Плану рада дао је **Владимир Кулић**, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Он је образложио да је ријеч о планском документу који обухвата план рада за сва одјељења Општинске управе Општине Фоча и да се План рада базира на Програму рада Начелника Општине Фоча.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Плану рада.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Плану рада.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја План рада Општинске управе Општине Фоча за 2025. годину.

АД – 5. Извјештај Начелника Општине Фоча о раду у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности за 2024. годину

Уводне напомене о Извјештају дао је **Владимир Кулић**, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Он је образложио да су органи предузећа која обављају комуналне дјелатности: скупштина, надзорни одбор и управа.

Извјештај се базира на раду скупштине и надзорног одбора, јер се о управи говори у информацијама о пословању комуналних предузећа.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Извјештају.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Начелника Општине Фоча о раду у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности за 2024. годину.

АД – 6. Програм рада Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча за 2025. годину

Уводно образложење о Програму рада дала је **Драгана Калајић**, вршилац дужности директора ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча.

Она је истакла да у моменту доласка на мјесто вршиоца дужности директора Апотеке затекла веома неповољно стање у пословању Апотеке, јер није била снабђевена лијековима, а постојала је и уписана забиљежба од добављача.

Одласком претходне директорице у пензију, Апотека је остала и без маистра фармације.

Предузето је низ активности у циљу настављања пословања.

За 2025. годину је планиран приход у износу од 706.000 КМ, који може покрити расходе, који се највећим дијелом односе на набавку лијекова и трошкове бруто плата радника, што омогућује позитивно пословање и сталност рада Апотеке.

Велики проблем у пословању Апотеке представљају финансијска оптерећења из ранијег периода. У марту су обавезе износиле око 850.000 КМ, при чему не може да потврди да књиговодствено стање одговара стварном стању.

Записник о промопредаји дужности између ње и претходне директорице Апотеке, Горанке Митровић, није потписан јер су уочена огромна неслагања између стварног и књиговодственог стања.

Обавезе према добављачима су репрограмиране, па ће Апотека настојати да их уредно измирује.

Она је затекла да Апотека није исплатила плате за период од октобра 2024. године до марта 2025. године, које су радницима исплаћиване селективно.

Два радника су тужила Апотеку за двије неисплаћене плате, а данас је стигла још једна тужба од бивше директорице, која тражи отпремнину коју је Апотека дужна да исплати уз задњу плату.

Апотека је успјела да уз исплату текућих плата исплати и двије заостале плате из ранијег периода.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Програму рада.

У расправи су учествовали одборници: Вукан Станковић, Николина Дукић, Мирослав Авдаловић, Тодор Станковић и Татјана Шифорија.

Вукан Станковић је изразио згражање према тренутном стању у коме се налази Апотека, јер се сјећа времена када је Апотека пословала позитивно иако је становништво било знатно сиромашније него што је то случај данас.

Он је сматрао да је неопходно пружити подршку Апотеци, која је једна од пар аптека које су остале у власништву локалне заједнице.

Општина Фоча је довољно територијално велика па би требало да има подручне амбуланте и апотеке у насељима: Миљевина, Брод на Дрини, Тјентиште, Заваит и Челебићи, чиме би се грађанима омогућило да лакше дођу до љекара и лијекова.

Предсједник Скупштине је констатовао да се сједници придружио одборник Немања Лазовић.

Николина Дукић је истакла да, као члан Управног одбора Апотеке, има потребу да појасни оно што директорица није нагласила, а тиче се поменутих тужби према Апотеци.

Ради се о тужбама бивше директорице Апотеке која није сама себи исплатила плате за мјесеце новембар, децембар, јануар и фебруар, али је зато сада поднијела тужбу за неисплаћене плате, уз оцјену да је то нечувено.

Тужба се односи и на неусклађеност коефицијента, што је, такође, требало да уради претходна директорица, а сада тужи Апотеку по том основу.

Друга тужба се односи на радника које ради у Апотеци, а који је син бивше директорице, коме она није исплатила плате за наведени период.

Она је закључила да је ријеч о веома необичној и несвакидашњој ситуацији, сматрајући да је неопходно препустити надлежним органима да одлуче у вези са негативним ревизорским извјештајем за 2023. годину.

Мирослав Авдаловић је сматрао да се „не плаче за проливеним млијеком“, јер постоје надлежни органи и институције које треба да се баве чињеничним стањем о пословању Апотеке.

Али је, прије свега, неопходно пружити подршку и бити вјетар у леђа младој особи која је пристала да се бави овим горућим проблемом.

Актуелна директорица није дужна никоме да полаже рачуне, јер за то постоји Управни одбор, а годишњи извјештај о раду се подноси Скупштини.

Он је сматрао да се не треба враћати годинама уназад тражећи кривца за неповољно стање у коме се налази Апотека, већ треба гледати у будућност, без моралисања, и пружити подршку Апотеци, као и ентузијазму и полетности нове директорице, како би се стање Апотеке унаприједило и знатно побољшало.

Бранка Драгичевић је истакла да је остала затечена информацијом да су плате радницима исплаћиване селективно, па је питала зашто Управни одбор Апотеке није реаговао на овакве поступке бивше директорице, која није поступала у складу са законом.

Она се сложила са наводима да су тужбе бивше директорице веома неколегијалне и некоректне, уз подсјећање да је бивша директорица била кадар СНСД-а и да је имала негативан ревизорски извјештај, али да локална власт није ништа предузела по том питању иако је сама бирала и постављала овакав кадар.

Она је изразила наду да ће се Апотека извући из оваквог стања, пожељевши успјех младој особи која је постављена за нову директорицу.

На излагање Бранке Драгичевић, реплику је изјавила **Николина Дукић**, која је образложила да чланови Управног одбора Апотеке не бјеже од одговорности, али да немају увид на мјесечном нивоу о обавезама Апотеке ни да ли се и када исплаћују плате радницима, о чему се информишу на сједници Управног одбора, која се заказује на захтјев директора Апотеке или, евентуално, на сугестију радника.

Прва сједница Управног одбора била је у фебруару, када је требало да тадашња директорица иде у пензију, што је била једина сједница у задњих годину дана, када Управни одбор није добио информацију да се плате радницима исплаћују селективно, због чега Управни одбор није могао ни да реагује.

Тодор Станковић је новој директорици пожелио успјешну пословну 2025. као и сваки наредну годину.

Он је најавио да ће лично предложити нову директорицу за Захвалницу Општине Фоча или неку већу награду уколико успије да извуче Апотеку из тренутног стања.

Татјана Шифорија је истакла да се годинама уназад дискутује о бившим директорима и њиховом пословању, умјесто да се бави планом и програмом рада Апотеке, сматрајући да није важно којој политичкој групи неко припада, уколико се ради о квалитетној и способној особи.

Она је сматрала да је за поднесене тужбе неопходно ангажовати адекватног правника или адвоката како би се спорови ријешили у корист Апотеке.

Она је констатовала да је за 2025. годину планирани приход од 6.400 КМ, изражавајући наду да ће директорица успјети у својим намјерама јер је сачинила споразуме са добављачима у вези са плаћањем обавеза из ранијег периода на дужи временски рок, а текуће обавезе и плате се редовно сервисирају, због чега подржава Програм рада Апотеке.

У 10.46 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од пет минута, ради консултација и усаглашавања ставова о Програму рада Апотеке.

Скупштина је наставила са радом у 11.00 часова, уз кворум од 20 присутних одборника.

У наставку сједнице, секретар Скупштине, **Бранимир Радовић** је образложио да је у паузи сједнице извршено усаглашавање ставова свих клубова одборника, одборничких група и представника политичких субјеката који учествују у раду Скупштине, након чега су усаглашена три приједлога закључака, који су посебни и неvezани један за други, како се не би међусобно оптерећивали, о којим ће се Скупштина изјаснити, посебно за сваки приједлог.

Он је прочитао приједлоге закључака, који се односе на:

- уступање ревизорског извјештаја Апотеке за 2023. годину надлежним органима на поступање у контексту одговорности,
- овлашћење Начелника Општине за коришћење буџетске резерве за потребе плаћања обавеза које би угрозиле сталност пословања Апотеке и
- рационализацију пословања Апотеке и прилагођавање систематизације радних мјеста дјелатностима и обиму пословања Апотеке.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима закључака.

Након извршеног гласања, посебно о сваком пријелогу, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

З а к љ у ч к е

1. Скупштина Општине Фоча задужује директора и Управни одбор Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча да ревизорски извјештај Главне службе за ревизију јавног сектора Републике Српске за Јавну здравствену установу „Апотека Фоча“ Фоча за 2023. годину упути надлежним органима на даље поступање у контексту одговорности.

2. Скупштина Општине Фоча овлашћује Начелника Општине Фоча да, по захтјеву органа управљања Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча, из буџетске резерве Општине Фоча одобри одговарајућа средства у прихватљивом износу, која су намијењена за потребе плаћања обавеза Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча које би угрозиле сталност пословања Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча.

3. Скупштина Општине Фоча задужује директора и Управни одбор Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча да, у циљу рационализације пословања

Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча, прилагоди систематизацију радних мјеста дјелатностима и обиму пословања Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Програму рада.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Програм рада Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча за 2025. годину.

АД – 7. Приједлог одлуке о расписивању јавног надметања - лицитације за продају непокретности - стана у улици Његошева бб, општина Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дала је **Славенка Тодоровић**, начелник Одјељења за општу управу.

Она је истакла да је ријеч о трособном стану, површине 79 m², који се налази у згради која је позната као „Лепа Брена“, на седмом спрату.

Почетна продајна вриједност стана износи 100.614 КМ.

Продаја стана се предлаже због неефикасног коришћења имовине, јер се стан већ дужи низ година налази у девастираном стању, а не постоји план за његово стављање у функцију. Такође, одржавање стана изискује додатне трошкове за Општину, док би се његовом продају обезбиједио додатни приход за буџет Општине.

Она је закључила да јавно надметање омогућава транспарентну и конкурентну продају, као и равноправан приступ свим заинтересованим лицима.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

О д л у к у

о расписивању јавног надметања – лицитације за продају непокретности - стана у улици Његошева бб, општина Фоча.

АД – 8. Приједлог одлуке о начину и условима продаје градског грађевинског земљишта непосредном погодбом Вељку Јокнићу, из Фоче

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Горан Петровић**, стручни сарадник у Одјељењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општинске управе Општине Фоча.

Он је појаснио правни основ за доношење предложене одлуке о надлежности и начину располагање имовином јединице локалне самоуправе, непосредном погодбом, без јавног надметања, у случају комплементирања парцеле.

Он је образложио да се Вељко Јокнић, у поступку легализације свог стамбеног објекта у насељу Лазарево, обратио Општини Фоча, гдје се наведена парцела по важећем просторно-планском акту води као земљиште за редовну употребу објекта и по својој намјени је двориште уз објекат, за које је процјену вриједности извршила Оливера Елез, овлашћени вјештак грађевинске струке, у износу од 2.730 КМ.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

О д л у к у

**о начину и условима продаје градског грађевинског земљишта
непосредном погодбом Вељку Јокнићу, из Фоче.**

АД – 9. Приједлог одлуке о начину и условима продаје пољопривредног земљишта путем усменог јавног надметања – лицитације

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Горан Петровић**, стручни сарадник у Одјељењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општинске управе Општине Фоча.

Он је појаснио правни основ за доношење предложене одлуке који се односи на надлежност и начин располагања имовином јединице локалне самоуправе, путем јавне лицитације, уз накнаду која је утврђена по тржишној цијени.

Предмет продаје је пољопривредно земљиште које се налази у Козјој Луци, површине 993 m², за коју је иницијативу поднио Бранислав Вуковић, из Козје Луке, који живи и бави се пољопривредом, а власник је парцеле која се граничи са парцелом која је предмет продаје. Процјену вриједности земљишта извршио је вјештак пољопривредне струке Миленко Владичић, у износу од 1.459,50 КМ.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

О д л у к у
о начину и условима продаје пољопривредног земљишта
путем усменог јавног надметања – лицитације.

Предсједник Скупштине је констатовао да се сједници придружио одборник Миленко Пљеваљчић.

АД – 10. Приједлог одлуке о утврђивању приједлога за укидање статуса јавног добра у општој употреби

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Горан Петровић**, стручни сарадник у Одјелу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општинске управе Општине Фоча.

Он је појаснио да се на овај начин покреће процедура која је прописана Законом о јавним путевима, а која подразумијева претходно укидање статуса јавног добра о општој употреби уколико се располаже парцелама које су предмет поступка легализације одређених пословних и стамбених објеката.

Он је образложио парцеле из Приједлога одлуке.

Прва парцела ае односи на кућу у власништву породице Ђоковић, која дијелом захвата парцелу Општине Фоча, парцелу старе сточне пијаце која је по начину коришћења улица, док је по важећем регулационом плану земљиште за редовну употребу, па је за окончање процеса легализације потребно ријешити имовинско-правне односе.

Код друге парцеле Перо Стојановић је изградио помоћни објект, гаражу, дијелом на парцели која је власништво Општине Фоча, која је по начину коришћења некатегорисани пут, а по важећем регулационом плану је земљиште за редовну употребу.

Трећа парцела је по начину коришћења некатегорисани пут, а по важећем регулационом плану је земљиште које би служило редовној употреби, на којој је инвеститор „Нешковић“ д.о.о. Бијељина изградио пословни простор који се дијелом налази на тој парцели.

Исто важи и за четврту парцелу на којој се дијелом налази објект у власништву Предрага Ћаласана, у насељу Брод на Дрини.

Он је образложио да је Приједлог одлуке упућен у скупштинску процедуру је р је легализација у општем интересу Републике Српске.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Тодор Станковић и Гордан Мاستило.

Тодор Станковић је предложио да се за сваку од четири парцеле из Приједлога одлуке гласа појединачно, из разлога што се трећа и четврта парцела односе на компанију „Нешковић“ д.о.о. Бијељина, чији власник није испунио обавезу коју је преузео по уговору и анексу уговора из 2020. године, а тиче се чишћења корита ријеке Дрине и уклањање старе конструкције моста, који је срушен у НАТО бомбардовању.

Он је предложио да се парцеле које се односе на ову компанију усвоје тек након реализације обавеза из наведеног уговора.

Гордан Мاستило је подсјетио да је на једној од претходних сједница Скупштине разматран регулациони план, па је питао да ли је дио изграђеног објекта пао на парцелу к.ч. број: 279/2 или она представља комплементирање грађевинске парцеле како би се земљиште ставило у редовну употребу.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине је образложио да приједлог одборника Тодора Станковића није спроводив да се гласа посебно за сваку парцелу, јер Приједлог одлуке представља цјеловит акт који је предмет разматрања, а тако и гласања.

Он је одборнику Станковићу пружио процедуралну помоћ, уз сугестију да на Приједлог одлуке може дјеловати амандмански, на начин да се одређене парцеле повуку из Приједлога одлуке, о чему треба да се изјасни предлагач да ли прихвата тај приједлог.

Уколико предлагач прихвати такав амандман, он постоје саставни дио Приједлога одлуке и о њему се Скупштина неће изјашњавати.

Ако предлагач не прихвати амандман, одборник може тражити да се о том амандману изјасни Скупштина.

Након појашњења секретара Скупштине, одборник **Тодор Станковић** је уложио амандман да се из Приједлога одлуке, из члана 1. повуку алинеје 3. и 4.

Горан Петровић је одговорио одборнику Гордану Мастило да, по незваничним информацијама Одјељења, дијелови овог објекта су изграђени на наведеним парцелама и служе за његову редовну употребу.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је констатовао да предлагач није прихватио амандман одборника Тодора Станковића.

Он је позвао одборнике да се изјасне о том амандману.

Након извршеног гласања, он је констатовао да Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ су гласала четири одборника, 19 одборника је било „против“, није било „уздржаних“), **није прихватила амандман** да се из члана 1. Приједлога одлуке повуку алинеје 3. и 4.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

О д л у к у **о утврђивању приједлога за укидање статуса** **јавног добра у општој употреби.**

АД – 11. Приједлог одлуке о начину и условима продаје земљишта у својини Општине Фоча путем усменог јавног надметања – лицитације

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Горан Петровић**, стручни сарадник у Одјељењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општинске управе Општине Фоча.

Он је истакао да је, недавно, Општину посјетио потенцијални индијски инвеститор, који је настањен у Дубаију, који је власник мултинационалне компаније у склопу које послује велики број мањих компанија, чија је примарна дјелатност увоз и извоз текстила, као и модни дизајн. Он је исказао интересовање за изградњу студентског дома у Фочи, због све веће потражње смјештаног капацитета и прилива страних студената, који би имао 150 апартмана са свим пратећим садржајима.

Један од услова у поступку спровођења лицитације је да понуђач приложи идејно рјешење за изградњу студентског дома, чиме се доказује озбиљност понуде.

Ради се о локацији која је 2022. године била предвиђена за изградњу старачког дома, тако да ће усвајањем ове одлуке престати да важи одлука из 2022. године.

Почетна продајна цијена за шест парцела из Приједлога одлуке износи 173.500 КМ, коју је утврдио овлашћени судски вјештак грађевинске струке Мирослав Нешковић.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Вукан Станковић**.

Он је имао примједбу техничке природе, јер је скица која је достављена у радном материјалу била непрегледна и није била ништа друго него једна црна мрља.

Он је питао да ли је потребно приступити изради одређених планских докумената или измјени постојећег урбанистичког плана.

Горан Петровић је одговорио да ниједан спроведбени плански документ не обрађује наведено подручје.

Инвеститор је обавезан да, прије него приступи изградњи, изради стручно мишљење и урбанистичко-техничке услове за парцелу.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

О д л у к у

**о начину и условима продаје земљишта у својини Општине Фоча
путем усменог јавног надметања – лицитације.**

АД – 12. Приједлог одлуке о утврђивању приједлога уписних подручја основних школа на територији општине Фоча

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дао је **Владимир Кулић**, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности Општинске управе Општине Фоча.

Он је образложио да је Министарство просвјете и културе тражило од свих локалних заједница да утврде уписна подручја за основне школе, на основу чега се приступило изради Приједлога одлуке, уз напомену да правни основ за доношење

предложене одлуке није споран и да су уписна подручја на територији општине Фоча остала иста.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога и Крсто Ивановић.

Душан Бодирога је истакао да је, стицајем околности, упознао једну жену која се са двоје мале дјеце преселила из Београда у Мјесну заједницу Мештревац.

Он је констатовао да у Приједлогу одлуке није наведено ком уписном подручју припада Мјесна заједница Мештревац, а да је тој жени речено да Мјесна заједница Мештревац припада Горњој школи. Међутим, пошто није могуће да дјеца свакодневно возаре до школе, жена је узела приватни смјештај који је ближи Доњој школи, па је питао да ли постоји могућност да се њена дјеца упишу у Доњу школу.

Начелник Општине, **Милан Вукадиновић** је одговорио да то неће бити проблем и да је потребно само да се особа писаним захтјевом обрати Општини.

Крсто Ивановић је сматрао да је веома осјетљива тема када ће и гдје дијете поћи у школу, јер се у ранијем периоду није водило рачуна када су се затварале подручне школе у насељима: Јошаница, Челебићи, Попов Мост и друге.

Он је истакао да људи из удаљених мјесних заједница морају да напуштају своја огњишта када дјеца крену у школу, па је предложио да се разматра поновно отварање подручних школа и да се одреди потребан број ученика, како би то било изводљиво.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

О д л у к у **о утврђивању приједлога уписних подручја** **основних школа на територији општине Фоча.**

У 11.30 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од сат времена.

Сједница је настављена у 12.33 часова, уз кворум од 16 присутних одборника.

АД – 13. Приједлог одлуке о одређивању цијена услуга у Аква парку „Ушће“ Фоча

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дао је **Владимир Кулић**, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности Општинске управе Општине Фоча.

Он је образложио правни основ за доношење предложене одлуке.

Разлог за доношење Приједлога одлуке лежи у чињеници да се цијене које су се до сада примјењивале нису мијењале од оснивања Аква парка „Ушће“, односно од 2012. године, док су трошкови по свим основама вишеструко порасли.

Он је констатовао да су цијене свих услуга подигнуте за 1,00 КМ.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, једногласно („за“ је гласало 16 одборника), донијела

О д л у к у **о одређивању цијена услуга у Аква парку „Ушће“ Фоча.**

АД – 14. Приједлог одлуке о располагању објектима Аква парка „Ушће“ Фоча за 2025. годину

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дао је **Владимир Кулић**, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности Општинске управе Општине Фоча.

Он је образложио правни основ Приједлога одлуке, који је исти као и за приједлог одлуке из претходне тачке дневног реда.

Разлог за доношење предложене одлуке лежи у чињеници да у оквиру Аква парка „Ушће“ постоји угоститељски објект и продавница, а Општина Фоча није регистрована за обављање дјелатности које не може непосредно обављати.

У задњих неколико година, те дјелатности је организовао и обављао Спортски савез Општине Фоча.

У Приједлогу одлуке је предвиђено да се објави јавни позив за одржавање лицитације на којој би учествовали заинтересована правна и физичка лица за издавање ових објеката у закуп, што би дало нову и садржајнију понуду у овој дјелатности Аква парка „Ушће“.

Временски период на који се односи закуп објеката из Аква парка предвиђен је за период од 2025. до 2028. године.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, једногласно („за“ је гласало 16 одборника), донијела

О д л у к у **о располагању објектима Аква парка „Ушће“ Фоча.**

АД – 15. Разрјешење вршиоца дужности директора и избор и именовање директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча:

- 1) Разрјешење вршиоца дужности директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча по основу истека мандата,
- 2) Избор и именовање директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча

Уводно образложење о овој тачки дневног реда дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине.

Он је оцијењено да није било потребе да Комисија за избор и именовање одржава сједницу како би се констатовала чињеница постојања услова за разрјешење вршиоца дужности директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча по основу истека мандата, јер се тај закључак може извући из Извјештаја Комисије за избор, која је утврдила приједлог за коначно именовање на позицију директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча.

Он је констатовао да је, у складу са одлуком Скупштине, расписан јавни конкурс за избор и именовање директора ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча, на који је пријављен само један кандидат и то актуелни вршилац дужности директора Јавне здравствене установе, Драгана Калајџић, магистар фармације, која испуњава услове за именовање на ову позицију.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о приједлогу Комисије за избор.

Није било пријављених за дискусију.

1) Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о разрјешењу вршиоца дужности директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча по основу истека мандата.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 16 одборника), донијела

Р ј е ш е њ е

ДРАГАНА КАЛАЈЦИЋ, магистар фармације, разрјешава се дужности вршиоца дужности директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча, по основу истека мандата.

2) Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу Комисије за избор за именовање директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 16 одборника), донијела

Р ј е ш е њ е

ДРАГАНА КАЛАЈЦИЋ, магистар фармације, именује се за директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча.

АД – 16. Информација о стању безбједности на подручју општине Фоча за 2024. годину

Уводно образложење о Информацији дао је **Петар Грубач**, командир Станице полиције Фоча.

Он је истакао да се може констатовати да је стање безбједности у општини Фоча на задовољавајућем нивоу, о чему говори смањење броја кривичних дјела у 2024. години у односу на 2023. годину.

У области јавног реда и мира биљежи се незнатан пораст, али није дошло до нарушавања јавног реда и мира у већем обиму, тј. са пет и више лица.

У области безбједности саобраћаја број саобраћајних незгода је у смањењу, а у прилог томе говори чињеница и да је број смртно страдалих у 2024. години мањи у односу на 2023. годину.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

АД – 17. Информација о стању и пословању у области комуналних дјелатности

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је констатовао да у вези са овом тачком дневног реда сједници присуствују директори комуналних предузећа, Срђан Драшковић, директор ПВиК „Извор“ а.д. Фоча и Миладин Ћаласан, директор КП „Комуналац“ Фоча.

Они нису исказали потребу са уводним образложењем, исказујући спремност да у завршној ријечи одговоре на питања и коментаре одборника.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се пријавио одборник **Милош Милић**.

Он је искористио прилику да каже да је замољен од породице Комлена Јововића, из Мјешаја, да изнесе њихов проблем у вези са снабдијевањем воде, уз апел да се овај проблем ријеша, уколико за то постоје технички услови и могућности.

Срђан Драшковић, директор ПВиК „Извор“ а.д. Фоча је, у завршној ријечи, одговорио на питање одборника Милоша Милића.

Предузеће је прије двадесетак дана имало притужбу од наведене породице да постоји проблем са водоснабјевањем. Поступајући по захтјеву породице, на терен је изашла екипа која је установила да је притисак у самом шахту у реду, након чега се посумњало да је у питању хиропак, који се можда зачепио. Такође, положај кућа је такав да се налази на одређеном узвишењу, због чега би висинска кота могла бити један од проблема.

Радници овог предузећа су поново били на лицу мјеста и констатовали да је у оба наврата притисак воде био веома слаб.

Он је истакао да је ријеч о старом воду који је ишао за хидроелектрану, а пролази кроз шумски предио, због чега се претпоставља да има одређених губитака у траси.

Рјешење које је могуће јесте да се хидропаком направи лични резервоар за воду.

АД – 18. Одговори на одборничка питања

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је позвао одборнике да могу дати коментаре на достављене одговоре на одборничка питања са претходне сједнице Скупштине.

Није било пријављених за дискусију.

АД – 19. Одборничка питања

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је позвао одборнике да могу поставити одборничка питања.

Није било постављених питања.

АД – 20. Иницијативе одборника

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је позвао одборнике да могу дати нове иницијативе.

Није било нових иницијатива одборника.

АД – 21. Текућа питања

У оквиру текућих питања није било дискусије.

Сједница Скупштине завршена је у 12.50 часова.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА
Наташа Симовић

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК СКУПШТИНЕ
Никола Васиљевић