

З А П И С Н И К
са Пете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 29. априла 2025. године

Пета редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у **уторак**, дана **29. априла 2025. године**, у великој сали Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча, у Фочи, са почетком у **10.00** часова.

Сједницом је председавао **Никола Васиљевић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници су присуствовала 23 одборника.

Сједници није присуствовала Николина Дукић, која је најавила одсуство и оправдала изостанак са сједнице.

Кашњење на почетак сједнице најавио је одборник Немања Лазовић, који се прикључио сједници у току одвијања сједнице.

Поред одборника, сједници су присуствовали и:

- Милан Вукадиновић, начелник Општине Фоча,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- Међуопштинска организација слијепих и слабовидих лица Фоча,
- средства јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине је образложио да, прије разматрања Приједлога дневног реда, треба ријешити статусно питање одборника.

Он је истакао да су се створили услови за верификацију мандата новог одборника у Скупштини, Драгана Бабића, о чему је састављен Извјештај, од 11. априла. 2025. године, гдје је констатовано да је Срђан Драшковић 25. фебруара. 2025. године поднио оставку због неспојивости обављања дужности одборника и директора Јавног предузећа „Извор“, Централна изборна комисија БиХ је донијела Одлуку којом је утврдила престанак мандата по предметном основу и мандат одборника са листе политичког субјекта Уједињена Српска додијелила Драгану Бабићу, као сљедећем најбоље квалификованом кандидату са те листе, који је 18. марта 2025. године потписао Изјаву којом је прихватио мандат одборника у Скупштини, о чему је Централна изборна комисија БиХ 20. марта. 2025. године донијела одговарајуће Увјерење.

Он је констатовао да су створени услови за верификацију мандата одборника Драгана Бабића, па ће се Скупштина изјаснити о Извјештају, уз образложење да нови одборник не треба да гласа о Извјештају, који ће бити објављен у „Службеном гласнику Општине Фоча“, али ће, након верификације мандата, имати право да учествује у одлучивању по свим тачкама дневног реда ове сједнице.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о престанку, додјели и прихватања мандата одборника у Скупштини Општине Фоча.

Одборник Драган Бабић је пред Скупштином положио свечану заклетву.

Предсједник Скупштине је прочитао Приједлог дневног реда за Пету редовну сједницу Скупштине, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Седмој сједници, од 22. априла 2025. године.

Он је констатовао да су одборници добили радне материјале за предложене тачке дневног реда, а да су им на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:

- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за избор и именовање,
- Извјештај Комисије за буџет и финансије.

Он је констатовао да се сједници придружио одборник Немања Лазовић.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 24 одборника), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Четврте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 27. марта 2025. године,

2. Записник са Друге ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 31. марта 2025. године,

3. Информација о реализацији закључака са Четврте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 27. марта 2025. године,

4. Информација о реализацији закључака са Друге ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 31. марта 2025. године,

5. Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за 2024. годину,

6. Извјештај о реализацији потрошње буџетске резерве за 2024. годину,

7. Извјештај о реализацији Програма уређења грађевинског земљишта за 2024. годину,

8. Извјештај о реализацији Програма заједничке комуналне потрошње за 2024. годину,

9. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од шумских сортимената за 2024. годину,

10. Извјештај о реализацији Програма утrophка средстава од концесионих накнада за 2024. годину,

11. Извјештај о реализацији Програма утrophка средстава од водних накнада за 2024. годину,

12. Приједлог програма утrophка средстава прикупљених по основу промјене намјене пољопривредног земљишта у непољопривредне сврхе и средстава од закупнине за земљиште у својини Републике за 2025. годину,

13. Приједлог одлуке о успостављању братских односа Општине Фоча са Пољевским Општинским Округом Свердловске области из Руске Федерације,

14. Приједлог одлуке о начину и условима продаје непокретности непосредном погодбом,

15. Приједлог одлуке о комуналним таксама,

16. Приједлог одлуке о рекламирању на подручју општине Фоча,

17. Приједлог одлуке о одређивању цијена услуга за боравак дјеце у Јавној установи за предшколско васпитање и образовање дјеце Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча,

18. Приједлог одлуке о додјели награда и признања Општине Фоча за 2025. годину,

19. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Центар за социјални рад Фоча за 2024. годину,

20. Разрјешење директора и избор и именовање вршиоца дужности директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча:

1) Разрјешење директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча, на лични захтјев, по основу оставке,

2) Избор и именовање вршиоца дужности директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча,

21. Извјештај о раду и пословању Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2024. годину,

22. Програм рада Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2025. годину,

23. Разрјешење и именовање три члна Општинске изборне комисије Фоча:

1) Разрјешење три члана Општинске изборне комисије Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање три члана Општинске изборне комисије Фоча по основу јавног огласа,

3) Избор и именовање предсједника Општинске изборне комисије Фоча,

24. Избор чланова Комисије за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста,

25. Избор чланова Савјета за безбједност саобраћаја Општине Фоча,

26. Разрјешење чланова сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча по основу престанка мандата одборника у Скупштини Општине Фоча:

1) Комисија за буџет и финансије,

2) Одбор за регионалну и међународну сарадњу,

3) Савјет потрошача,

27. Избор чланова сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча на упражњене позиције:

1) Комисија за буџет и финансије,

2) Одбор за регионалну и међународну сарадњу,

3) Савјет потрошача,

28. Информација о кредитном задужењу Општине Фоча,

29. Информација о наплати пореза на непокретности на подручју општине Фоча,
 30. Одговори на одборничка питања,
 31. Одборничка питања,
 32. Иницијативе одборника,
 33. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Четврте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 27. марта 2025. године

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику. Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 24 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Четврте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 27. марта 2025. године.

АД – 2. Записник са Друге ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 31. марта 2025. године

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику. Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 24 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Друге ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 31. марта 2025. године.

АД – 3. Информација о реализацији закључака са Четврте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 27. марта 2025. године

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о реализацији закључака са Четврте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 27. марта 2025. године.

АД – 4. Информација о реализацији закључака са Друге ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 31. марта 2025. године

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се пријавио одборник **Душан Бодирога**.

Он је подсетио је на сједници Колегијума, приликом заказивања Друге ванредне сједнице Скупштине, речено да ће бити достављен и налаз Института за грађевинарство, у року од неколико дана, који није разматран на тој сједници Скупштине, од када је прошло мјесец дана, а којег нема ни КП „Комуналац“ ни Скупштина, тако да није одржано обећање.

Младен Матовић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове је одговорио да је извјештај враћен на дораду и да ће у наредних неколико дана бити достављен комплетан, а налаз је позитиван.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о реализацији закључака са Друге ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 31. марта 2025. године.

АД – 5. Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за 2024. годину

Уводно образложење о Извјештају дала је **Раденка Срниновић**, начелник Одјељења за финансије.

Она је констатовала да су одборници добили Извјештај са образложењем који је одштампан са страницом 14, а да им је данас достављен остатак образложења, као и да саставни дио Извјештаја представља Приједлог одлуке о усвајању Извјештаја о извршењу Ребаланса буџета Општине Фоча за 2024. годину.

Буџетска средства Општине у 2025. години су износила 23.310.369 КМ, према структури прихода као у Приједлогу одлуке.

Буџетски издаци су мањи, у укупном износу од 23.087.632 КМ, за износ суфицита од 222.737 КМ, према структури као у Приједлогу одлуке.

Она је констатовала да је Општина у 2024. години пословала и исказала суфицит, што значи да је остварила вишак прихода у односу на расходе.

Укупни буџетски приходи се састоје од пореских и непореских прихода.

Порески приходи, приход од ПДВ је 11.039.178 КМ.

Непорески приход чине: накнада за уређење грађевинског земљишта од 98.000 КМ, приходи од ренте и закупа од 502.489 КМ, комуналне накнаде и таксе од 114.876 КМ, накнада за коришћење минералних сировина од 537.958 КМ, накнада за коришћење шума и шумског земљишта од 921.220 КМ, концесионе накнаде и накнаде од коришћења електроенергетских објеката од 170.000 КМ.

Властити приходи које остварује Општина и буџетски корисници износе 535.412 КМ.

Укупни расходи и издаци износе 23.087.632 КМ, а највећим дијелом их чине текући расходи и издаци за набавку нефинансијске имовине од 5.999.000 КМ, у које улазе и средства од кредита од 5.000.000 КМ, која нису сва утрошена и пренесена су у 2025. годину.

Један од текућих расхода у већем износу су бруто плате за запослене у Општинској управи и за буџетске кориснике од 4.563.000 КМ.

Бруто накнаде су 1.860.000 КМ, одржавање јавних површина и заштита животне средине износи 1.324.000 КМ, субвенције за пољопривреду 188.000 КМ, грантови организацијама и удружењима 2.271.000 КМ, од чега највећи дио иде за спортске организације 864.000 КМ, дознаке за социјалну заштиту 3.127.279 КМ, од чега око 1.400.000 КМ дозначава министарство.

Она је истакла да је у току 2024. године Општина своје обавезе извршавала благовремено и без кашњења за отплате кредита и сервисирање краткорочних и дугорочних обавеза, гдје рачуни не прелазе рок опције плаћања од 60 дана.

Општина нема неизмирених обавеза из ранијих периода и једна је од ријетких општина која Фискалном савјету доставља извјештај без обавеза из ранијег периода.

Она је закључила да је извршење Буџета за 2024. годину карактерисао висок степен ликвидности.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Милош Милић, Мирослав Авдаловић, Крсто Ивановић, Гордан Мاستило, Вукан Станковић, Бранка Драгичевић, Дејан Павловић и Миливоје Достић, као и Огњен Бодирога, народни посланик у Народној Скупштини Републике Српске.

Душан Бодирога је, наступајући и у име Клуба одборника СДС, сматрао да скоро 50% прихода, са примцима од финансијске и нефинансијске имовине, долази од Управе за индиректно опорезивање, што је знак колико се зависи од ПДВ који се прикупља на нивоу Босне и Херцеговине.

У претходним годинама је било сумњивих, спорних и ненаплативих потраживања, па је питао какав је сада механизам наплате.

За осликавање Храма Светог Саве потребна је помоћ од свих нивоа власти.

Приходи по основу извађеног материјала из водотокова су нула КМ, па у вези са тим питањем Општина треба нешто да предузме, јер се на неколико локација експлоатише шљунак. Законом о концесијама је предвиђено да се приходи од ових накнада дијеле у омјеру 70% за општински буџет, а 30% за буџет Републике Српске.

Шумско газдинство експлатише шумске сортименте у износу од 12.000.000 КМ годишње, од чега Општина има приход од 900.000 КМ.

Пут Фоча - Челебићи је оштећен, јер тим путем иду камиони претоварени грађом, изнад законског максимума оптерећења од 30 тона.

Износ од шумских сортимената који је намијењен за чишћење снијега не утроши се у те сврхе.

Ове године је планирано да се доврши изградња и финансирање манастирске келије у Челебићима, а Црквеној општини је достављен допис за плаћање ренте за манастирску келију, што нема смисла наплаћивати.

Од кредитних средстава, 1.500.000 КМ је предвиђено за санацију путева, о чему одборници нису добили извјештај са прегледом асфалтирања путних праваца, што је рађено само за добијање изборне подршке.

Средства из Програма уређења грађевинског земљишта од 150.000 КМ за стазу између два моста на Дрини могла су се искористити на бољи начин.

Расвјета на мосту износи око 120.000 КМ.

Значајан дио средстава је искоришћен за манифестације у изборној кампањи, за окупљање младих које је организовала Асоцијација младих или за братимљење навијача под палицом вође навијача „Хавери“.

Предсједник Скупштине је опоменуо одборника Бодирогу да се држи теме из дневног реда, након чега му је изрекао дисциплинску мјеру – **опомену**.

Душан Бодирог је закључио да Клуб одборника СДС-а неће подржати Извјештај јер је Буџет за 2024. годину у добром дијелу искоришћен за добијање изборне подршке.

Милош Милић је похвалио субвенције за запошљавање 28 високо образованих људи који су завршили озбиљне факултете, за полагање стручног испита, који су одрадили приправнички стаж, уз измирене обавезе по основу пореза, доприноса и нето плата, које је финансирала Општина, у сарадњи са послодавцима.

Постоје и улагања у спорт, о чијој основаности треба да кажу друге службе.

Општина би требало да, заједно са заједницама етажних власника, учествује у рјешавању проблема фасада зграда.

Одлична је ствар што Општина на вријеме исплаћује све своје обавезе.

Он је сматрао да већина правних лица у склопу Општине не прате рад Начелника Општине, осим Центар за социјални рад, што би требало да раде, првенствено по питању боравишне таксе.

Спорно је и што не постоји довољно пријављеног рада, већ „рада на црно“.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

Мирослав Авдаловић је сматрао да се трошкови не могу смањити, тако да се може утицати само на приходовну страну.

Веома мали број локалних заједница може се похвалити солвентношћу и ликвидношћу, односно извршавањем својих обавеза, па ни много веће локалне заједнице нису у рангу са нашом Општином која извршава све обавезе према добављачима и радницима.

Свака субвенција представља улагање у људе и будућност. Субвенције за пољопривреднике могу бити и веће, али су сада подигнуте на много већи ниво јер је смањен број грла које човјек треба да има да би добио одређену субвенцију.

Улагање у спорт је добро јер представља склањање дјеце са улице.

Издавање за пронаталитетну политику од једнократне помоћи пољодиљама за треће дијете, финансирање и суфинансирање пренаталних тестова и процеса вантјелесне оплодње, као и зграда за младе брачне парове је нешто што представља улагање у будућност. Старачки дом у Миљевини ће бити завршен и представља доказ да постоји брига за најстарије чланове друштва.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

Крсто Ивановић је похвалио што се из године у годину у буџету појављује суфицит, јер се тада може расправљати о улагању у општинске институције које су обухваћене ребалансом буџета.

Он је сматрао да Општина нема услове да може узети домаћинство за организацију већих спортских догађаја, јер нема хотел са исхраном на локацији од спортског објекта, иако наша дјеца постижу добре резултате на финалном турниру.

Он је сматрао да су у Србији, Босни и Херцеговини и Републици Српској међународне трупе постављале радио-активне антене које изазивају стерилитет, о чему нико не води рачуна.

Потребно је улагати у спорт, а посебно у школски спорт, како би се дјеца научила правим вриједностима, па ће увијек подржати улагање у здравље, васпитање омладине, вртиће и васпитно-образовне установе.

Потребно је да се сви потруде да прилив средстава у буџет буде већи.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

Гордан Мاستило је сматрао да се неке дискусије и расправе воде као да је у питању усвајање буџета. А ради се о Извјештају о извршењу Ребаланса буџета, који је усвојен и у коме су средства распоређена по одређеним ставкама, па расправа треба да иде у смјеру да се види да ли је урађено онако како је било предвиђено. Зато се може расправљати само о извршењу планираних средстава.

Он је констатовао да постоје позиције са извршењем од скоро 100%, као и ставке са нижим извршењем, што се вјероватно односи на плаћања која прате динамику радова. Буџет је био ликвидан и то даје сигурност извршној власти да у сваком моменту може да изврши преузете обавезе.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

Вукан Станковић је реаговао на дискусију одборника Мاستила чија га је дискусија подјетела на чувену изјаву из једног партизанског филма да „нема мане по учињеном послу“, сматрајући да Скупштина мора да задржи право да дискутује не само о цифрама већ и о ономе шта је садржај тих цифара. Добар примјер за то је спорт, за који се издваја доста средстава, а која нису утрошена на најбољи начин, па у том смислу има простора за дискусију.

Приходи од ПДВ-а су од 2014. године драстично порасли, али ти приходи нису производ повећане привредне активности на територији Општине, а инфлација чини своје.

Када се уђе у анализу како је трошено, цифре можда јесу у реду, али на основу анализе шта је рађено, Клуб одборника СДС-а не може подржати Извјештај.

На дискусију одборника Станковића, реплику је изјавио одборник **Гордан Мастило** који се сложио да по учињеном послу нема приговора, јер се ништа није десило случајно и из нехата, па се тако и овдје расправља о томе да ли је извршено оно што је планирано, уз напомену да, према кућном одгоју, партизански филмови никада нису били предмет његовог интересовања.

Бранка Драгичевић је констатовала да је одржавање јавне површине и заштита животне средине од 1.345.000 КМ извршена скоро потпуно, иако се може чути да туристи имају примједбу да град није чист, па је питала на шта су конкретно утрошена толика средства.

Алаџански парк треба да се одржава.

Ако је већ усвојено повећање цијене смећа, треба да се поправи и услуга.

Она је питала шта се конкретно из средстава односи на заштиту животне средине, јер се може чути да у приобалним подручјима, приликом изградње објеката у приградским насељима, не постоји обавеза да се праве септичке јаме, већ се до изградње канализационе мреже канализација директно спроводи у ријеке.

За изградњу Дома за стара лица у Миљевини, од 2.500.000 КМ потрошено је око 2.000.000 КМ, па је питала када ће овај дом бити завршен и колико је још средстава неопходно да се дом заврши, усли и почне са радом.

Она је питала који су путни правци асфалтирани и по ком основу, за шта је планирано 1.500.000 КМ, наводећи локације у граду гдје је цеста у лошем стању.

За спорт је било предвиђено 820.000 КМ, а извршење износи 864.000 КМ, што су огромна средства која је лако примијетити.

Стадион у Доњем Пољу још увијек није завршен, а годинама се најављује.

За културу је био предвиђен грант од 35.000 КМ, реалокацијом је скинуто 3.300 КМ, а извршење је 31.700 КМ, што је мало.

Она је сматрала да је средства од уџбеника требало прослиједити за прво и друго рођено дијете, у износу од 1.000 КМ, а уџбенике узети од Бање Луке.

Дејан Павловић је сматрао да је ПДВ повећан на основу огромних уплата кинеске Компаније „АВИК“, јер се ради о десетомилионским износима у прошлој години, а то је значајан пораст ПДВ-а за Општину Фоча.

Миливоје Достих се сложио са дискусијама одборника у вези са спортом.

Било би добро да се нешто уради на спортском пољу јер се воде активности за добијање статуса града.

Општина учествује на МОСИ играма, а никада није имала прилику да их организује јер нема адекватну структуру ни смјештајне капацитете да прихвати све учеснике, па треба ријешити проблем повећања смјештајних капацитета у граду.

Праће улица у граду треба ријешити у склопу уређења града, за шта постоје многе примједбе грађана, па улице треба прати много чешће, бар једном седмично.

Огњен Бодирога, народни посланик у Народној скупштини Републике Српске је подсјетио да је, приликом усвајања буџета за 2024. годину, предложио на који начин Општина може повећати свој буџет. Тада је предложио да Начелник Општине преко Савеза општина и градова РС покрене иницијативу за измјену Закона о буџетском систему Републике Српске.

Тако је усвојена иницијатива Начелника Источног Сарајева да порез на добит који се прикупи на једној локалној заједници не иде 100% у буџет Републике Српске, па се он дијели по принципу 75% у буџет Републике Српске, а 15% у буџет Града Источно Сарајево.

Порез на добит који се прикупи на територији свих локалних заједница треба да се дијели у износу 75% за буџет Републике Српске, а 25% за буџет локалних заједница. У Фочи постоје велики привредни субјекти и компаније који остварују велике добитке који у 100% износу иду у Буџет Републике Српске.

Он је најавио да ће, ако не буде других иницијатива, Клуб посланика СДС-а предложити те законске измјене у Народној скупштини Републике Српске.

Друга иницијатива је била везана за приходе на лична примања, гдје се порез на доходак дијели на начин да се 8% пореза на доходак изузме из основице и 75% иде у Буџет Републике Српске, а 25% у буџет локалних заједница.

Отписивање пореских дугова штети буџету локалне заједнице јер порески дугови могу застарјети, у чему је Пореска управа првостепени орган, а министарства другостепени орган.

Универзитетска болница Фоча и Дом здравља Фоча су ушли у програм одгоде плаћања пореског дуга.

Он је најавио да ће добити тачну информацију колико је од 2010. године отписано пореског дуга, а самим тим и оштећена Општина Фоча, па ће предложити да се поднесе кривична пријава против другостепеног органа, а то су службена лица министарства, односно министар здравља.

А ако Скупштина не прихвати тај приједлог, то ће лично он урадити, што ће ускоро урадити опозициони градови против оних установа којима су отписивани порески дугови, на штету локалних заједница, због чега је онакво стање на путевима: Фоча – Сарајево, Фоча – Шћепан Поље и према Челебићима.

Он је сматрао да је компетентна да говори о буџету начелника Одјељења за финансије, Раденка Срдновић, која је сигурно једина разумјела оно о чему је говорио.

На излагање народног посланика Огњена Бодироге, реплику је изјавио одборник **Миленко Пљеваљчић**, који је сматрао да ако неко није компетентан у Скупштини да прича о буџету, то сигурно није народни посланик Огњен Бодирога, а да ће га сматрати компетентним када за пуњење буџета самостално допринесе једну конвертибилну марку.

У одговору на реплику, **Огњен Бодирога** је истакао да је он, послије Небојше Вукановића, народни посланик који има највећи број дискусија, изјава и гостовања у емисијама које говоре да ли је он компетентан, као и гласачи општине Фоча, јер је имао 4.602 лична гласа, без икакве коалиције, а једини је Фочак који је добитник свих спортских признања, најбољи спортиста и спортски тренер.

Одборник **Крсто Ивановић** је замолио да се поштује дневни ред сједнице и да се не причају неке ствари које су личне.

У завршној ријечи, **Раденка Срдновић**, начелник Одјељења за финансије је одговорила на питања и дала коментаре у вези са дискусијама одборника.

Раст прихода ПДВ-а прате трошкови расхода можда и у већем проценту.

Важно је да се пуни буџет од ПДВ-а, а то је буџет који је сада на нивоу БиХ.

Порез на непокретности је био прецијењен када је планиран са 470.000 КМ.

Наплату пореза на непокретности врши Пореска управа, што је добро јер је тада степен наплате већи него када то ради Општина својим инструментима.

Суфицит је исказан у износу од 222.737 КМ, а могао је да буде и 700.000 КМ.

Сав приход од накнаде за шумске сортименте није наплаћен, од чега је наплаћено око 900.000 КМ, а потражује се још 300.000 КМ, који је Пореска управа репрограмирала.

Кредитна средства од 5.000.000 КМ троше се веома опрезно и намјенски, за предвиђене капиталне инвестиције. За изградњу старачког дома потрошено је 2.100.000 КМ. У току је тендер, а постоје и додатна средства планирана буџетом.

За експлатацију шљунка из ријека није било наплате, јер је било рјешења од министарства којим је одобрено вађење шљунка из водотока без накнаде, што је предвиђено законом.

У средства за одржавање јавних површина и заштиту животне средине од 1.324.531 КМ улазе и услуге одржавања зелених и јавних површина, зимска служба, расходи за потрошњу воде и електричне енергије на јавним површинама.

Она је сматрала да иницијативе народног посланика Огњена Бодироге имају смисла, јер сваки приход који је остварен на територији општине Фоча треба да се враћа Општини или барем већим дијелом.

Општина је определијелена да подржи сваки приход, унапређење и повећање буџета. Предузето је много активности у вези са евиденцијом и наплатом боравишне таксе.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, пет одборника је гласало „против“, није било „уздржаних“), донијела

О д л у к у
о усвајању Извјештаја о извршењу Буџета Општине Фоча
за 2024. годину.

АД – 6. Извјештај о реализацији потрошње буџетске резерве за 2024. годину

Уводно образложење о Извјештају дала је **Раденка Срнидовић**, начелник Одјељења за финансије.

Закон о буџетском систему Републике Српске одредио је намјене за које се може користити буџетска резерва: за покривање непредвиђених издатака за које нису планирана средства у буџету, издаци за које се у току године покаже да планирана средства нису била довољна, привремено извршавање обавеза буџета услед смањеног обима буџетских средстава, као и за остале намјене, у складу са одлукама Владе Републике Српске и извршних власти у јединицама локалне самоуправе.

Средства се не могу трошити ако се буџет не пуни планираном динамиком, па је важно да то знају сви руководиоци буџетских корисника.

Буџетска резерва се планира у износу од максимално 2,5% од укупних буџетских средстава, која је за 2024. годину износила 110.000 КМ, што је много мање од предвиђеног максималног износа.

Она је образложила одређене позиције и намјену утрошка средстава буџетске резерве, као што су: спортске организације, отплата главнице и дугова, Средњошколски центар, повећани трошкови за енергију, комуналне и транспортне услуге, уз констатацију да је буџетска резерва реализована у износу од 93.979 КМ.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Извјештају.

За дискусију се пријавио одборник **Вукан Станковић**.

Он се захвалио на уводном образложењу, при чему је остао ускраћен за разумијевање везано за тачке два и три.

Он је питао како не постоји информација колики ће бити ануитети дуговања у наредној години, јер није могао да прихвати да је дошло до погрешног планирања.

У завршној ријечи, **Раденка Срнидовић**, начелник Одјељења за финансије је одговорила да је Ребалансом буџета скинут одређени дио средстава са те позиције, јер у моменту израде Ребаланса нису биле извршене те позиције.

Ребаланс се ради на начин да прати извршење, које је главни кључ.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији потрошње буџетске резерве за 2024. годину.

АД – 7. Извјештај о реализацији Програма уређења грађевинског земљишта за 2024. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је **Младен Матовић**, начелник Одјелјења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је констатовао да су Програмом уређења грађевинског земљишта за 2024. годину планирана средства у износу од 762.000 КМ, која су Ребалансом буџета утврђена у износу од 810.800 КМ, а релизована у износу од 776.025,97 КМ.

Он је навео позиције из Извјештаја са начином расподјеле планираних средстава и њиховог извршења, уз одговарајућа образложења: Одржавање грађевинског земљишта 89.380,31 КМ, Издаци за пројектовање 12.870,00 КМ, Издаци за прибављање објеката грађевинског земљишта 475.565,78 КМ, Инвестиционо одржавање објеката грађевинског земљишта 144.732,88 КМ, Опрема за видео надзор 28.314,00 КМ и Накнада за изузето земљиште 25.163,00 КМ, са навођењем појединачних ставки унутар наведених позиција.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Извјештају.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Програма уређења грађевинског земљишта за 2024. годину.

АД – 8. Извјештај о реализацији Програма заједничке комуналне потрошње за 2024. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је **Младен Матовић**, начелник Одјелјења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је констатовао да су Програмом заједничке комуналне потрошње за 2024. годину планирана средства у износу од 710.000 КМ, која су Ребалансом буџета утврђена у износу од 1.120.000 КМ, а реализована у износу од 1.110.057,36 КМ.

Он је навео позиције из Извјештаја са начином расподјеле планираних средстава и њиховог извршења, уз одговарајућа образложења: Чишћење јавних површина на јавним мјестима 545.468,53 КМ, што се односи на Одржавање, уређење

и опремање јавних зелених, рекреационих површина и гробаља 258.065,61 КМ, Одржавање јавних саобраћајних површина у насељеним мјестима 19.546,55 КМ, Одвођење атмосферских падавина и других вода са јавних површина 34.657,74 КМ, Дјелатности зоохигијене 49.342,74 КМ, Набавку сезонског цвијећа 6.921,25 КМ и Непредвиђене радове 2.843,68 КМ, као и Трошкови јавне расвјете 184.090,91 КМ и Саобраћајни знакови 9.120,15 КМ, са навођењем појединачних ставки унутар наведених позиција.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Извјештају.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Програма заједничке комуналне потрошње за 2024. годину.

АД – 9. Извјештај о реализацији Програма утrophка средстава од шумских сортимената за 2024. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је **Младен Матовић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је констатовао да су Програмом утrophка средстава од шумских сортимената за 2024. годину планирана средства у износу од 900.000 КМ, која су Ребалансом буџета утврђена у износу од 887.000 КМ, а реализована у износу од 882.408,95 КМ.

Он је навео позиције из Извјештаја са начином расподјеле планираних средстава и њиховог извршења, уз одговарајућа образложења: Одржавање објеката друмског саобраћаја и других грађевинских објеката 387.354,20 КМ, са расподјелом средстава на 27. посебних ставки, Зимско одржавање 97.113,19 КМ, Изградња саобраћајне инфраструктуре 127.580,35 КМ, Инвестиционо одржавање објеката 177.535,23 КМ, Комунална опрема 16.630,83 КМ и Израда шумско-привредне основе 76.195,15 КМ, са навођењем појединачних ставки унутар наведених позиција.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Извјештају.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од шумских сортимената за 2024. годину.

АД – 10. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од концесионих накнада за 2024. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је **Младен Матовић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је констатовао да су Програмом утрошка средстава од концесионих накнада за 2024. годину планирана средства у износу од 127.300 КМ, која су Ребалансом буџета утврђена у износу од 150.000 КМ, а реализована у износу од 127.634,93 КМ.

Ова средства су реализована за сљедеће намјене: Пут Брштеновица – Тара 5.557,50 КМ, Издаци за депонију Бабин поток 58.094,93 КМ и Проширење градског гробља Бараковац 63.982,50 КМ.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Извјештају.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од концесионих накнада за 2024. годину.

АД – 11. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од водних накнада за 2024. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је **Младен Матовић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је констатовао да су Програмом утрошка средстава од водних накнада за 2024. годину планирана средства у износу 80.000 КМ, која су Ребалансом буџета утврђена у износу од 50.000 КМ, а реализована у износу 34.795,20 КМ.

Ова средства су реализована за сљедеће намјене: Одржавање водних објеката и одвођење атмосферских падавина 31.449,00 КМ и Чишћење и уређење водотока 3.346,20 КМ.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Гордан Мاستило и Драгослав Станојевић.

Душан Бодирога је питао по ком онову је привредник ослобођен плаћања накнаде за вађење материјала из водотокова, јер је Закон о концесијама предвидио плаћање ове накнаде и њену расподјелу за буџет Републике Српске буџет локалне заједнице.

Гордан Мاستило је сматрао да по овом питању Општина нема никакве ингеренције ни контролу над тим ресурсима, гдје сигурно долази и до злоупотреба и осталих радњи које Општини не иду у прилог, не врше се мјерења експлатације и нико то не контролише.

Треба да се зна ко издаје таква рјешења и зашто је неко ослобођен плаћања накнаде.

Он је сматрао да Општина нема контролу експлоатације овог ресурса док он не пређе у надлежност Општине, када би сигурно био повећан приход.

На излагање одборника Мастила, исправку нетачног навода је уложио одборник **Душан Бодирога**, који је истакао да Општина није надлежна, али треба видјети шта се може урадити да се експлоатација материјала из водотока почне наплаћивати, јер Општина сваке године остане закинута за значајна средства у буџету.

Зоран Крунић, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију је образложио да „Воде Српске“ инспекцијама доставе рјешење којим је некој фирми признато право да у одређеној количини црпи шљунак на неком рејону без накнаде. Након тога, формира се комисија, која ће извршити искомчавање тог дијела терена за вађење водоматеријала. Један од пет чланова ове комисије је општински водни инспектор.

Ова комисија врши контролу и прати да се не изађе из дијела који је искомчен за радове. У случају да посумња да се експлоатише већа количина од дозвољене, комисија има право да сугерише републичком инспектору да изврши контролу. Општински водни инспектор је присутан само приликом искомчавања терена, а касније и као надзор, ако посумња да се црпи већа количина.

Драгослав Станојевић је сматрао да питање експлатација шљунка из водотокова треба да се рјешава у Народној скупштини Републике Српске, у оквиру закона, након чега би инспекције поступале на примјени закона.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, четири одборника су гласала „против“, није било „уздржаних“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од водних накнада за 2024. годину.

АД – 12. Приједлог програма утрошка средстава прикупљених по основу промјене намјене пољопривредног земљишта у непољопривредне сврхе и средстава од закупнине за земљиште у својини Републике за 2025. годину

Уводно образложење о Приједлогу програма дао је **Владимир Кулић**, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Он је истакао да основ за доношење овог програма представља члан 35. Закона о пољопривредном земљишту, у коме су предвиђене намјене и сврхе за које се могу користити средства.

Он је констатовао да је предложени програм у складу са законском одредбом и да ту нема ништа спорно.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу програма.

За дискусију се пријавио одборник **Вукан Станковић**.

Он је истакао да је постоји промјена пољопривредног земљишта у непољопривредно, гдје кад неко нешто гради на пољопривредном земљишту треба да плати накнаду.

Изнајмљивања пољопривредног земљишта у власништву Републике нема превише у Фочи, али постоје површине које су у претходном периоду биле изнајмљиване.

Он је сматрао да треба појаснити одакле ће у овом програму долазити приходи и на шта ће се трошити та средства.

Основа Општине је плански документ који се односи на заштиту, уређење и коришћење пољопривредног земљишта, који треба донијети у наредном периоду и предвидјети земљишта на која треба да се обрати пажња и да се уреде, како би се регулисало њихово коришћење.

У завршној ријечи, **Владимир Кулић**, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је одговорио да је у питању програм за који је предвиђена процедура.

Средства која се прикупљају од изнајмљивања земљишта су везана за неко друго питање о коме треба донијети посебну одлуку и не тиче се конкретно овог програма.

Основ за доношење програма утrophка средстава налази се у сугестијама пољопривредног инспектора.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу програма.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

П р о г р а м

утrophка средстава прикупљених по основу промјене намјене пољопривредног земљишта у непољопривредне сврхе и средстава од закупнине за земљиште у својини Републике за 2025. годину.

АД – 13. Приједлог одлуке о успостављању братских односа Општине Фоча са Пољевским Општинским Округом Свердловске области из Руске Федерације

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Никола Васиљевић**, председник Скупштине.

Он је констатовао да је Општина Фоча и раније успостављала овакве видове сарадње са другим општинама и градовима, као што су Крагујевац, од 1975. године, грчки град Лариса, током ратног периода и Херцег Нови од 2022. године.

Скупштина је одлуком овластила Начелника Општине да може потписати званични споразум о братимљењу Општине са другим градом или општином.

У образложењу Приједлога одлуке је наведен правни основ за доношење одлуке из Закона о локалној самоуправи и Статута Општине Фоча.

Разлог за доношење предложене одлуке је успостављање прекограничне и међународне сарадње и братских односа са Пољевским Општинским Округом Свердловске области из Руске Федерације, у циљу развијања сарадње у областима економије, туризма, културе, спорта, образовања и другим областима, као и размјене добрих пракси и искустава и пружања стручне помоћи, који доприносе унапређењу функционисања система локалне самоуправе, за шта постоји обострано интересовање.

Потпуније образложење разлога за предложено успостављање прекограничне, међународне сарадње и братских односа са Пољевским Општинским Округом Свердловске области из Руске Федерације наведено је у Приједлогу споразума о успостављању братских односа, који је достављен у прилогу Приједлога одлуке.

Он је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Вукан Станковић**.

Он је истакао да је председник Скупштине у уводном образложењу навео историју братских односа Општине Фоча са другим локалним заједницама, која није комплетна. Са неким градовима Општина Фоча се и разбратила, јер они нису хтјели да сарађују са Општином Фоча.

Он је најавио да ће подржати Приједлог одлуке и да нема разлога да поступи другачије.

Након окончане расправе, **председник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

О д л у к у
о успостављању братских односа Општине Фоча
са Пољевским Општинским Округом Свердловске области
из Руске Федерације.

У 12.20 часова председник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од 30 минута, ради краћег одмора.

Сједница је настављена у 13.00 часова, уз кворум од 22 присутна одборника.

АД – 14. Приједлог одлуке о начину и условима продаје непокретности непосредном погодбом

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Горан Петровић**, самостални стручни сарадник у Одјељењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је истакао да је предвиђено да се изврши продаја непокретности у власништву Општине Фоча, заинтересованом инвеститору који има намјеру урадити стамбено-пословни објект, на парцелама поред Полицијске управе Фоча.

Ради се о продаји парцеле ради обликовања грађевинске честице, у складу са чланом 348. Закона о стварним правима, путем непосредне погодбе.

Овде се ради о реализацији једног Регулационог плана, који је Скупштина већ усвојила, па је ово даљи корак у склопу спровођења просторно-планског акта.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

О д л у к у

о начину и условима продаје непокретности непосредном погодбом.

АД – 15. Приједлог одлуке о комуналним таксама

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Горан Петровић**, самостални стручни сарадник у Одјељењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је истакао да је у изради Приједлога одлуке учествовало свих пет одјељења Општинске управе Општине Фоча, којом се настоји увести ред у урбанистички изглед града, уз правичан прилив нових средстава у буџет Општине.

Он је образложио увођење нове комуналне таксе на заузимање јавне површине и таксе на истакнуту рекламу.

Ступањем на снагу Закона о комуналним таксама, Општина се, од 2012. године, свјесно одрекла прихода од комуналне таксе на истакнуту рекламу јер је до 1. јануара 2022. године остваривала право на наплату комуналне таксе за истакнуто пословно име, односно фирму.

Измјенама Закона о комуналним таксама, од 2022. године, укинута је постојање комуналне таксе на истакнуто пословно име, односно фирму, из разлога посљедица које је по привреду произвела епидемија вируса корона, која комунална такса није поново установљена након укидања ванредног стања.

Тако је у многим јединицама локалне самоуправе у окружењу, као и у скоро свим градовима, у складу са Законом о комуналним таксама, уведена обавеза плаћања комуналне таксе на истакнуту рекламу, која се, као и реклама на истакнуто пословно име, плаћа годишње.

Закон о комуналним таксама дозвољава различите износе обавеза, с обзиром на дјелатност обвезника, површину и локацију објекта гдје се врши дјелатност, који услови су постављени алтернативно.

Приједлог одлуке уводи и комуналну таксу на заузимање јавне површине приликом грађења објеката, коју плаћа инвеститор, једном, приликом одлучивања о захтјеву за добијање грађевинске дозволе.

Уведена је и комунална такса на заузету површину приликом прекопавања саобраћајница и других јавних површина, коју плаћа инвеститор, након извршених радова, на основу записника Комуналне полиције, по једном дану трајања радова.

Приликом израде Приједлога одлуке узети су у разматрање бројни закони и подзаконски прописи из области локалне самоуправе, трговине, самосталног предузетништва, привредних друштава, угоститељства, занатске дјелатности, као и о минималним техничким условима за пословне просторије, опрему и уређаје за обављање дјелатности, са анализом упоредне праксе о комуналним таксама које важе у другим локалним заједницама, као и судске праксе по питању преиспитивања одлука о комуналним таксама од Уставног суда Републике Српске.

Из важеће Одлуке о комуналним таксама преузети су сви основи за ослобађање од плаћања комуналне таксе, који су проширени на обвезнике који се баве старим умјетничким занатима и домаћом радиношћу, предузетнике који запосле најмање два нова радника у току једне године, удружења, фондације, синдикалне организације и остале непрофитне организације и заједнице етажних власника.

Разлика између пословног имена и рекламе је утврђена у складу са законима којим је регулисано питање самосталних предузетника, привредних друштава и угоститељства, као и подзаконским прописима.

Привредни субјекти који нису извршили обавезу истицања пословног имена нису ослобођени обавезе плаћања комуналне таксе на истакнуту рекламу, што је посебан прекршај и поступак независно од поступка којим се утврђује плаћање комуналне таксе на истакнуту рекламу.

Предложена одлука се односи и на утврђивање обавезе плаћања комуналне таксе за обвезнике који су поставили рекламне медије прије ступања на снагу одлуке, као и одлуке о рекламирању, која прати ову одлуку. У том случају се доноси привремено рјешење, на основу записника Комуналне полиције, којим се констатује постојање постављеног рекламног медија, са свим потребним подацима, уз обавезу да се у одређеном року прибави сагласност Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове. Успјешност овог поступка зависиће од синхронизације рада свих одјељења Општинске управе који у њему учествују.

Приликом израде Приједлога одлуке сагледана је могућност фаворизовања реклама не једном писму, уз констатовање уставног начела о равноправности два писма, ћирилице и латинице, али се за позитивну дискриминацију ћирилице није прихватио ризик по питању законитости таквог нормирања. То питање остаје да се размотри у наредном периоду, након консултација са одговарајућим институцијама.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Гордан Мاستило, Душан Бодирога, Вукан Станковић, Милош Милић и Тодор Станковић.

Гордан Мастило је констатовао да је Приједлог одлуке разматран на сједници Комисије за статутарна питања и прописе, која је оцијенила да постоји правни основ за доношење ове одлуке. Ова комисија је ушла и у меритум Приједлога одлуке и једногласно донијела став са приједлогом да се за три врсте пословних субјеката повећа износ комуналне таксе, а то су: спортске кладионице,

микрокредитне организације и апотеке, које су високо профитабилни субјекти који овдје узимају велики новац, па је овакав приједлог сасвим оправдан.

Он је истакао да би ово погодило и градску апотеку, чији је оснивач Општина, уз приједлог да се сагледа могућност да се она изузме из овог приједлога.

Душан Бодирога је подржао активности из уводног излагања да се покуша наћи законска могућност да се смањи цијена комуналних такси за правна лица која истичу рекламу на ћириличном писму, јер је ћирилица у нашем граду угрожена и 90% натписа и рекламе је истакнуто на латиници и енглеском алфабету.

Он је апеловао да републичке, а посебно општинске институције и предузећа да истичу своје рекламе на ћирилици.

Он је навео примјер да је приликом реновирања простора Градске апотеке реклама исписана огромним словима на латиници, као и споменик Гаврилу Принципу и Младој Босни, што је на нивоу скандала.

Он је подржао приједлог Комисије за статутарна питања и прописе да се кладионицама и микрокредитним организацијама повећа износ накнаде.

Вукан Станковић је истакао да, за разлику од свих присутних, има другачије размишљање о пуњењу буџета Општине, јер се често заборавља да се ти новци узимају од некога, а то су наши грађани.

Он је претпоставио да се предложеном одлуком циљало на Телеком Српске - Телекомуникације Републике Српске а.д. Бања Лука, као жртву да уплати неких 50.000 КМ, а можда и два пута више, јер у центру града имају три објекта са канцеларијама, а постоји још неколико закуплених локација.

На територији општине Фоча и шире постоји још много објеката који служе као инфраструктура за телекомуникационе услуге. Постоје и телекомуникатори који нуде своје услуге, а који нису тако велики ни финансијски моћни.

Он је оцијенио да такво схватање „није нормално, глупо је и нелогично“, уз најаву да не може подржати Приједлог одлуке.

Милош Милић је истакао да ће подржати Приједлог одлуке.

Он је сматрао да нема разлога да се не усвоји предложена одлука, јер ни у Бањој Луци, Требињу и Источном Сарајеву овакву одлуку нико није оспорио нити у општину Фоча долази неко што је воли, већ зато што има интерес и што остварује екстра профит.

Тодор Станковић се у једној мјери сложио са претходним дискутантима у вези са приједлогом о подизању висине накнаде за кладионице и микрокредитне организације.

Он је сматрао да би, можда, требало направити разлику, јер постоје двије различите врсте реклама, рекламе које су налијепљене на портале и рекламе које су у ствари монтажне фасаде.

Кладионице немају позитиван утицај на становништво, па накнада треба да се повећа чак и више од 5.000 КМ.

Телекомуникациони оператери пружају услуге које се свакодневно користе и без којих се не може функционисати, па је износ од 50.000 КМ велики и треба га преполовити.

У 13.30 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од пет минута, ради консултација и усаглашавања приједлога за измјене висине комуналне таксе из Приједлога одлуке.

Сједница је настављена у 13.45 часова, уз кворум од 23 присутна одборника.

Горан Петровић, самостални стручни сарадник у Одјељењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове је истакао да је, након обављених консултација предлагача и клубова одборника, усаглашен сљедећи став:

- Тарифни број 2. у тарифном дијелу Приједлога одлуке, подтачка 2. Дјелатност банкарства, финансијске организације и осталих финансијских услова као услова осигурања имовине или лица, став 1, износ од 2.000,00 КМ се мијења на износ од 3.000,00 КМ,

- Тарифни број 2. у тарифном дијелу Приједлога одлуке, тачка 11. Дјелатност организовања игара на срећу, аутомат, клубови, кладионице, литрије, износ се мијења на 5.000,00 КМ.

Предсједник Скупштине је констатовао да се наведене измјене сматрају као амандмани на Приједлог одлуке, о којим се Скупштина неће изјашњавати.

Он је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, два одборника су гласала „против“, а три одборника су била „уздржана“), донијела

О д л у к у о комуналним таксама.

АД – 16. Приједлог одлуке о рекламирању на подручју општине Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Горан Петровић**, самостални стручни сарадник у Одјељењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је истакао да је предложена одлука потребна да би могла да заживи Одлука о комуналним таксама, образлажући правни основ за доношење одлуке, по коме Општина обезбјеђује услове за коришћење јавних површина, прати стање и уређење простора и насеља, са правом да, у складу са Законом о уређењу простора и грађењу, пропише начин издавања локацијских услова за постављање самосталних рекламних објеката.

За спровођење предложене одлуке потребна је синхронизација рада између Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове и Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, пет одборника је било „уздржано“), донијела

О д л у к у о рекламирању на подручју општине Фоча.

АД – 17. Приједлог одлуке о одређивању цијена услуга за боравак дјеце у Јавној установи за предшколско васпитање и образовање дјеце Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дала је **Слађана Владичић**, директорица Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча.

Потреба за корекцијом цијена услуга за боравак дјеце у Дјечијем вртићу постојала је и 2022. године, када је Управни одбор донио одлуку о повећању цијена, али се, на приједлог начелника Општине Милана Вукадиновића, одустало од њене реализације због ситуације са пандемијом вируса корона.

Сада постоје оправдани разлози за корекцију цијена, за шта је спроведена сва процедура, уз пуну сагласност Савјета родитеља, након чега је Управни одбор једногласно усвојио одлуку која је у прилогу Приједлога одлуке која се разматра.

Задњи пут корекција цијена је извршена 2017. године.

Дјечији вртић је прешао у нове просторије чија је корисна површина око 1.800 m², за који су рачуни за струју и воду вишеструко већи, најнижа нето плата је са 395 KM повећана на 1.300 KM за средњу стручну спрему.

Економска мјесечна цијена износи 498,71 KM, од које је родитељ плаћао партиципацију од 140 KM, док је остали износ од 360 KM финансирао Општина.

Приједлог одлуке садржи и одредбе којим одређене категорије имају право на суфинансирање од 100%, као што су: самохрани родитељи, дјеца са сметњама у развоју, дјеца без родитељског старања, свако треће и наредно дијете у породици уколико су сва дјеца корисници услуга Јавне установе, као и суфинансирања у висини од 50% (породице са четворо и више дјеце, дјеца жртве насиља у породици, дјеца из породице ратних војних инвалида) и 20% (породице у којима су двоје дјеце истовремено корисници услуга и уколико дијете због болести изостаје десет и више узастопних радних дана, уз лљкарско оправдање).

Дјецу са налазом и мишљењем Првостепене комисије суфинансира Фонд дјечије заштите, а све остало суфинансира Општина Фоча.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Бранка Драгичевић, Татјана Шифорија, Драгослав Станојевић и Душан Бодирога.

Бранка Драгичевић је најавила да Клуб одборника СДС-а неће подржати Приједлог одлуке којом се предвиђа повећање цијена.

Она је констатовала да је 2017. године цјелодневни боравак коштао 140 KM, а полудневни 95 KM, а предлаже се повећање на 180 KM, односно 135 KM.

Послије избора се почело са једном непопуларном праксом да се на свакој сједници Скупштине подижу цијене нечега, воде, смећа, а сада и Вртића, раније је покупила електрична енергија и прехранбене намирнице, што је удар на грађане. Има доста родитеља који не раде у добрим фирмама и немају велика примања, па им треба помоћи и олакшати одгајање њихове дјеце.

Цијена цјелодневног боравка у вртићу у Бијељини је 185 KM, у Сокоцу 200 KM, у Добоју 250 KM, у Зворнику 180 KM, у Источном Новом Сарајеву 230 KM, у

Градишки 180 КМ, у Лакташима 180 КМ, који имају много више становника, већи буџет, повољнију старосну структуру и бољи стандард него општина Фоча.

Она је навела податке од 26. марта о цијенама цјелодневног и полудневног боравка дјеце у дјечјим вртићима: Бања Лука 165 КМ, Требиње 150 КМ, а јаслице 200 КМ, Билећа 80 КМ и 60 КМ, Гацко 110 КМ и 77 КМ, Невесиње 130 КМ и 80 КМ.

Она је сматрала да Општина Фоча не треба да се пореди са Добојем и Бијељином, која је у сваком смислу далеко од Фоче, већ треба да буде негдје између, па цијена услуга треба ускладити и смањити.

Татјана Шифорија је подсјетила да је и раније предлагала да родитељи који имају већа примања плаћају већу цијену Вртића.

Она је оцијенила да Општина на нивоу године издваја много средстава за смјештај дјеце у Дјечијем вртићу. За чување дјеце, без едукације и других бенефита, родитељ би морао да издвоји много више него за Дјечији вртић, гдје дијете има три obroка. Економска цијена од 498 КМ је пуна цијена, од које родитељ плаћа 180 КМ, док 318 КМ по дјетету плаћа Општина. У вртићу је 262 дјеце, а то је 83.316 КМ мјесечно, а годишње скоро милион марака из буџета Општине.

Она је најавила да ће подржати Приједлог одлуке.

Драгослав Станојевић је сматрао да је за родитеље најважније да су дјеца на сигурном и да их неко васпитава на правилан начин.

Он је похвалио рад директорице Јавне установе и њеног тима, гдје постоји једини проблем немогућности да сва дјеца буду смјештена у Дјечијем вртићу, па то питање треба ријешити без листе чекања.

Он је сматрао да је повећање цијене Вртића са 145 КМ на 180 КМ „смијешно“ и да на неке ствари треба гледати реално.

Душан Бодирога је истакао да се на свакој сједници Скупштине доносе одлуке о неком поскупљењу, смеће за 60 %, вода за 60%, порез на имовину за 60% и све се правда неким повећањем цијена, иако инфлација није била 60% већ 10%. Тако се сачекало да прођу избори па да се удари на цеп грађана.

Он је најавио да Клуб одборника СДС-а из принципијелних разлога неће подржати Приједлог одлуке.

Буџет Дјечијег вртића је за ову годину повећан за 320.000 КМ, па је изразио наду да набавку клима уређаја неће плаћати родитељи, већ Дјечији вртић и да неће више бити листе чекања.

Он је сматрао да Фоча не треба да се пореди са Бијељином, која има много већи стандард, јер се тамо народ уселјава, а из Фоче се иселјава, већ са општинама Гацко, Требиње и другим градовима из Херцеговине.

На излагање одборника Бодироге, приговор исправке нетачног навода је уложио одборник **Драгослав Станојевић**, који је сматрао општина Фоча у поређењу са Бијељином по рангу цијена треба да буде височија од Бијељине, одакле долази 90% прехранбених производа, па општина Фоча мора да буде скупља.

У завршној ријечи, **Слађана Владичић**, директорица Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча је одговорила на питања и дала коменатре у вези са дискусијама одборника.

Она је сматрала да је прича о активностима Општине послје избора постала дејутантна јер је од 2017. године до данас било више изборних година, па се није посегнуло за повећањем цијена услуга.

Одборница Бранка Драгичевић је погрешно презентовала да Дјечији вртић тражи од родитеља новац за клима уређаје.

Јавна установа је 2020. године примила сву дјецу која су пријављена на расписани јавни конкурс са листе чекања, што говори да је правилно пројектован капацитет Дјечијег вртића. Чување дјеце од физичких лица не може се поредити са услугом која се пружа у Дјечијем вртићу.

Листа чекања би требало да буде показатељ квалитета рада Дјечијег вртића, који има разлог и може да се пореди са вртићима из других општина, јер је овај Вртић респектабилна установа, што показују и бројне награде.

Сви родитељи су имали прилику да изнесу своје примједбе и сугестије, али нико није имао ништа против.

Сви дјечији вртићи у Републици Српској су посегнули за повећањем цијена.

Она је сматрала да је Дјечији вртић из Фоче и те како „далеко од Бијељине“ јер је сваки рачун Јавне установе уредно плаћен, плате радника су највеће у Републици Српској, док у Бијељини постоји обустава доставе меса и млијека, а плате касне три мјесеца. Тако се Дјечији вртић може поредити и са Бањом Луком, јер је у последња два мјесеца имао посјету из Билеће, Сокоца и Бање Луке који су се интересовали за примјере добре праксе у раду Дјечијег вртића.

Директорица Слађана Владичић је у излагању завршне ријечи коментарисала дискусије одређених одборника, па су **реплике** изјавили одборници Бранка Драгичевић и Душан Бодирога.

Бранка Драгичевић је истакла да је говорила о цијени Вртића, а не о његовом раду или раду директорице.

А била је опрезна и приликом приче о клима уређајима, када је дошла до информације да родитељи треба да учествују у њиховој набавци, па је питала да ли постоји неки други начин да се они набаве, а речено је да ће Дјечији вртић покушати да то обезбиједи кроз нека друга средства.

Код поређења цијена није оцјењивала рад Дјечијег вртића, већ буџете других вртића и општина у регији, а и ширем окружењу.

Душан Бодирога је сматрао да је директорица наступила са оштријим тоном уз наводе о „депутантном“ наступу о повећавању цијена након избора, што је чињеница, јер се усвајају одлуке о повећању цијена за 60%, који премашује висину инфлације.

Тако није могло бити „пометње“ кад је питао постоји ли могућност да Дјечији вртић набави клима уређаје.

У одговору на реплике, **Слађана Владичић**, директорица Јавне установе је истакла да у завршној ријечи није било промјене у њеном тону нити је наступила на депутантан начин, већ је само изнијела чињенично стање, гдје и васпитни рад са дјецом улази у цјелокупну слику.

Зато Дјечији вртић може да се пореди са другим вртићима, иако су одборници СДС-а рекли да не може, јер то гледају из једног, а она из другог угла.

Цијена у Бијељини је 185 КМ и формирана је прије двије године, а такође ће посегнути за повећањем цијене.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, пет одборника су гласала „против“, није било „уздржаних“), донијела

О д л у к у
о одређивању цијена услуга за боравак дјеце у
Јавној установи за предшколско васпитање и
образовање дјеце Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча.

АД – 18. Приједлог одлуке о додјели награда и признања Општине Фоча за 2025. годину

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Дејан Павловић**, предсједник Комисије за награде и признање.

Он је образложио да је Комисија за награде и признања, чији су чланови још одборници Владимир Ивановић и Мирослав Авдаловић, одржала пар сједница, на којим је размотрила све достављене иницијативе и једногласно утврдила приједлоге за награде и признања Општине Фоча за 2025. годину.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Гордан Мاستило и Душан Бодирога.

Гордан Мастило је био сагласан са свим приједлозима, сматрајући да би било добро да се награда додјељује за ђака или студента генерације, што би било много ефектније.

Душан Бодирога је истакао да не воли постхумне награде и да се људима треба одужити док су у животу.

Постхумно би се могле додјељивати награде и припадницима Фочанске бригаде и другима који су имали заслугу за свој град. Тако би сваке године било на десетине приједлога за највеће награде Општине Фоча.

Он је подсјетио да је СДС 2016. године за највише признање предложио Рада Филиповића, из разлога што он није из Фоче, а током рата је уложио лични напор да би помогао Фочи да добије струју, а на крају је дошао да ратује као добровољац.

Он је најавио да ће гласати за приједлога за Повељу, али не и за другу предложену награду, која је политичка, јер се ради о човјеку који је као директор Хеликоптерског сервиса радио оно за шта прима плату.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о сваком приједлогу за награде и признања посебно.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча усвојила сљедеће појединачне приједлоге за награде и признања Општине Фоча:

1) Повеља Општине Фоча:

МИЋО МАШИЋ, постхумно, за посебан допринос у области образовања и просвјетног рада, једногласно („за“ су гласала 23 одборника);

2) Почасни грађанин Општине Фоча:

БОБАН КУСТУРИЋ, за посебан допринос у акцијама гашења пожара, спасавању имовине и људских живота у ванредним ситуацијама, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“);

3) Захвалница Општине Фоча:

- РАДОМИР РАДЕ ПАПОВИЋ, за дугогодишњи рад и допринос у организовању културних манифестација, као и очувању и афирмацији српског изворног стваралаштва, једногласно („за“ су гласала 23 одборника),

- БРАНКО СТАНКОВИЋ, за допринос и стваралаштво у области књижевности, његовање културе сјећања, историје и истраживачког рада, једногласно („за“ су гласала 23 одборника),

- ТАТЈАНА СТАНКОВИЋ, за дугогодишњи рад и допринос у области медицине, здравствене заштите и образовања, једногласно („за“ су гласала 23 одборника),

- САВЈЕТ МЈЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ МИЉЕВИНА, за активизам и посебан допринос у реализацији пројеката од важности за локалну заједницу и грађане општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника),

- МАРИЈА ЛУКИЋ, за остварене изузетне резултате у области образовања у току студија медицине у академској 2023/2024. години, једногласно („за“ су гласала 24 одборника);

4) Новчана награда – диплома са новчаном наградом у износу од 500,00 КМ:

- ДРАГАН ТРИВУН, за посебан допринос у развоју волонтерства и хуманитарног рада, као и едукацију у области здравствене његе, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),

- СТЕФАН ГРУЛИЧИЋ, за посебан допринос у области образовања и постигнуте резултате на разним школским такмичењима из математике и физике, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),

- НИКОЛАЈ МАРКОВИЋ, за остварене запажене резултате у области спорта, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),

- РАДАН МАЛИШ, за активизам и запажене резултате на атлетским митинзима у категорији дугопругашких трка и маратона, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),

- МИЛОШ ДРАКУЛ, за запажене резултате на манифестацијама гуслара и изворног пјевања, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),

- ЈЕФТО ВЛАДИЧИЋ, за дугогодишњи активизам и учешће у хуманитарном и волонтерском раду и пружању помоћи сlijепим и слабовидим лицима, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),

- МАРИЈА РАДОВИЋ, најбољи студент Медицинског факултета Фоча Универзитета у Источном Сарајеву – на студијском програму Медицина, за академску 2023/2024. годину, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),

- ЊЕГОШ ЋЕБИЋ, најбољи студент Православног богословског факултета „Свети Василије Острошки“ Фоча за академску 2023/2024. годину, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),

- МАТИЈА ДОСТИЋ, најбољи ученик Јавне установе Средњошколски центар Фоча за школску 2023/2024. годину, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),

- ЛАЗАР ЈЕРЕМИЋ, најбољи ученик Српске православне богословије „Свети Петар Дабробосански“ Фоча за школску 2023/2024. годину, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),
- ЕЛЕНА ЦИЦМИЛ, најбоља ученица Јавне установе Основна школа „Свети Сава“ Фоча за школску 2023/2024. годину, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),
- МИЛИЦА РАШЕВИЋ, најбоља ученица Јавне установе Основна школа „Веселин Маслеша“ Фоча за школску 2023/2024. годину, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),
- АНЂЕЛА КОСТОВИЋ, најбоља ученица Јавне установе Основна Музичка школа Фоча за школску 2023/2024. годину, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),
- НАТАША ПРОДАНОВИЋ, за остварене изузетне резултате у области образовања у току студија медицине у академској 2023/2024. години, једногласно („за“ су гласала 24 одборника),
- МАРИЈА МАЛИШ, за остварене изузетне резултате у области образовања у току студија медицине у академској 2023/2024. години, једногласно („за“ су гласала 24 одборника).

АД – 19. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Центар за социјални рад Фоча за 2024. годину

Уводно образложење о Извјештају дала је **Снежана Голијанин**, директорица Јавне установе Центар за социјални рад Фоча.

Центар за социјални рад је велика установа са огромном одговорношћу која захтијева један тежак и комплексан рад од 24 сата.

Она се захвалила свим радницима Центра који су показали велику одговорност, пожртвованост и посвећеност раду, па заслужују много више пажње јер раде са психички болесним људима и са насиљем у породици.

Ситуација је из године у годину све тежа и потребно је више стрпљења у раду са породицама, јер је повећан број развода, насиља, алкохолизма, дроге и свега онога што карактерише општину Фоча.

У општини има 4.200 пензионера. Убрзо ће бити завршен старачки дом који ће ријешити неке ствари, али постоји много старих лица о којима нема ко да брине.

Постоји велики број комплексних ситуација које трају годинама.

Центар је увезан са другим институцијама, као што су: Дом здравља Фоча, Полицијска управа Фоча, Дјечији вртић.

Она се захвалила Начелнику Општине јер није било кашњења у исплатама, као и на донацијама за социјално угрожене особе.

Она је истакла да је из породични разлога поднијела оставку на дужност директора Центра, пожељевши новом директору да настави рад, буде хуман и добро пази кориснике, коме ће сигурно дати неке сугестије у раду.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Татјана Шифорија, Милош Милић и Драгослав Станојевић.

Татјана Шифорија је оцијенила да улога Центра за социјални рад није нимало лака, већ је то комплексан посао.

У Извјештају се види да је приоритет био пружање високо квалитетних услуга и стручних радњи у смислу заштите социјално рањивих група становништва, односно побољшање социјалног статуса грађана.

Она се захвалила директорици Центра на одличној сарадњи, уз честитку за 50 година постојања Центра, који је један од најстаријих центара у Републици Српској.

Милош Милић је оцијенио да је Извјештај резултат дугогодишњег квалитетног рада.

Стицајем околности, са директорицом Центра је радио и Завод за запошљавање, на помоћи у збрињавању жена жртава породичног насиља.

Центар за социјални рад постоји 50 година и то је велика ствар.

Центар је исплатио све обавезе, уз поштовање закон и прописа.

Драгослав Станојевић је, као предједник Савјета мјесне заједнице, похвалио сарадњу са директорицом Центра, јер је било случајева када су морали да за становнике насеља Брусна изналазе рјешења.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду и пословању Јавне установе Центар за социјални рад Фоча за 2024. годину.

АД – 20. Разрјешење директора и избор и именовање вршиоца дужности директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча:

1) Разрјешење директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча, на лични захтјев, по основу оставке,

2) Избор и именовање вршиоца дужности директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча

1) Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је констатовао да је Скупштини Општине Фоча достављена писана оставка Снежане Голијанин на дужност директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча, што је у свом Извјештају констатовала и Комисија за избор и именовање.

Он је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу Комисије за избор и именовање за разрјешење на лични захтјев, по основу оставке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела,

Р ј е ш е њ е

СНЕЖАНА ГОЛИЈАНИН, професор специјалне едукације и рехабилитације ВСС, разрјешава се дужности директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча, на лични захтјев, по основу писане оставке.

2) **Љубиша Ивановић**, предсједник Комисије за избор и именовање, је образложио приједлог Комисије да се за вршиоца дужности директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча именује **Бојан Савић**, дипломирани економиста.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу Комисије за избор и именовање за именовање вршиоца дужности директора.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

Р ј е ш е њ е

БОЈАН САВИЋ, дипломирани економиста, именује се за вршиоца дужности директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча.

АД – 21. Извјештај о раду и пословању Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2024. годину

и

АД – 22. Програм рада Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2025. годину

Уводно образложење о програмским документима дао је **Мирослав Ристановић**, директор Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча.

Акценат у 2024. години је стављен на превентцију малигних и хроничних незаразних болести и едукацију здравствених радника.

Фонд здравственог осигурања је увео неке нове услуге у службу породичне медицине, а то су: ултразвук у породичној медицини, дермоскопија и спирометрија. За те потребе, Дом здравља је ангажовао Медицински факултет у Фочи, гдје су доктори специјалисти породичне медицине успјешно завршили школу ултразвука, дермоскопије и спирометрије, које се већ спроводе у Дому здравља.

Урађен је Пројекат на превенцији хроничних незаразних болести и малигних болести, у сарадњи са Општином Фоча, која је издвојила 5.000 КМ, а Дом здравља 4.000 КМ и вршени су бесплатни превентивни прегледи на малигне болести простате, дигестивног тракта и грлића материце.

Такође, излазило се и на терен, на градски трг, Брод на Дрини и Миљевину, гдје је вршено бесплатно мјерење фактора ризика, шећера у крви и холестерол.

Подијељено је 80 апарата за мјерење шећера у крви.

Урађен је и Пројекат здраве заједнице, у сарадњи са Општином Фоча и Амбасадом Швајцарске, који ће трајати четири године, за бесплатан превентивни преглед грађана. Ове године су почели превентивни прегледи на депресију.

При крају је реализација пројекта са Амбасадом Бугарске гдје је Дом здравља Фоча аплицирао за адаптацију и опремање логопедског кабинета Центра за ментално здравље, вриједности 25.000 КМ, који ће у мају преселити у адаптиране просторије објекта старог Дјечијег вртића.

Дом здравља је од 1. јануара 2025. године прешао на трезорски систем пословања. Сва дуговања према Пореској управи, Фонду здравствене заштите и радницима су у потпуности измирена.

Када је 2015. године преузео дужност директора Дома здравља, дуговања према добављачима су износила 415.000 КМ, која су враћена из личних средстава

Дома здравља. Од 2020. године Дом здравља редовно исплаћује плате, са уплатом пореза, доприноса и обавеза према радницима.

Од 2021. године Дом здравља послује позитивно.

У последње четири године улаже се у куповину нове медицинске опреме.

Реновирана је зграда Дома здравља, уређено је и освијетљено двориште, изграђен је нови паркинг простор, постављена нова свијетлећа реклама, а возни парк је у потпуности измијењен. Већина служби Дома здравља је климатизована.

У 2025. години је планирана набавка котла и прелазак на гријање на пелет.

Медицински кадар је знатно подмлађен, са сталним едукацијама.

Укупни пословни приходи у 2024.години су 6.461.998 КМ, а расходи 3.382.110 КМ, што чини пословни добитак од 3.079.888 КМ.

За то су заслужни запослени Дома здравља Фоча.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је констатовао да ће се о предметним актима водити јединствена расправа, јер се ради о истој јавној установи, док ће се гласање извршити посебно.

Он је отворио расправу о програмским документима.

У расправи су учествовали одборници: Драгослав Станојевић, Татјана Шифорија, Дејан Павловић, Милош Милић, Крсто Ивановић, Вукан Станковић и Никола Вуковић.

Драгослав Станојевић је истакао да је сваки извјештај Дома здравља био усвојен, јер је директор Мирослав Ристановић домаћински водио ову установу, уз похвалу за његов рад.

Он је истакао да нема дилему да подржи предметне програмске акте.

Татјана Шифорија је истакла да Дом здравља већ дужи низ година послује позитивно, што је за сваку похвалу.

Она је најавила да ће подржати програмске акте, јер је ово важна установа која пружа високо квалитетне услуге, послује одговорно, позитивно и пожртвовано.

Примарна здравствена заштита је пружена свим студентима који студирају у Фочи. Из Извјештаја се види низ едукација и обука за раднике Дома здравља.

Она је похвалила рад на пројектима, којим је омогућено додатно опремање и осавременењен је начин рада и услуга грађанима.

Она је указала на проблем који постоји годинама и јавља се константно, а односи се на умањење средстава за прекорачење вриједности лијекова на рецепт, која средства Фонд здравственог осигурања неправедно скида са рачуна Дома здравља, иако су то реалне потребе грађана за лијековима, без злоупотребе у прописивању лијекова на рецепт. Она је питала да ли овај проблем имају све установе у Републици Српској и на који начин се то може ријешити.

Она је похвалила рад свих тимова породичне медицине и других служби на коректном односу према пацијентима, који својим залагањем доприносе позитивном пословању Дома здравља Фоча.

Дејан Павловић је навео случај да је његов познаник из Источног Сарајева имао тешку саобраћајну несрећу, па је на крају завршио у Бањој Луци на операцији, али је транспортован тек након 15 дана, није га за опоравак обилазио доктор нити му је пружена друга услуга као пацијенту, што се никада не би десило у Фочи.

Он је изразио поштовање према директору Мирославу Ристановићу и његовом тиму.

Милош Милић је сматрао да је прелазак Дома здравља на трезорски систем пословања урађен добро и како треба.

За добро пословање Дома здравља, поред запослених и менаџмента, заслужан је и Начелника Општине који је у томе сигурно много помагао.

Он је оцијенио да је Фоча, послије Бање Луке, сигурно најреспактабилнији центар медицинске науке, јер за то постоје услови, али и људи.

Он се захвалио запосленима из Хитне службе.

Крсто Ивановић је констатовао да Дом здравља позитивно послује, уз похвале за рад и сарадњу са Средњошколским центром Фоча и за пружање помоћи.

Он је истакао проблем што се у Фочи не врши систематски преглед дјече спортиста и радника, па треба сви да дају свој допринос да Фоча има специјалисту спортске медицине и, ако је потребно, да се отвори канцеларија. Тако се спортисти шаљу на систематски преглед у Требиње, Источно Сарајево, Бијељину и долазе људи из Завода за заштиту здравља, врше систематске прегледе запослених по школама, у нерадне дане, суботом, чиме су радници ускраћени за седмични одмор.

Вукан Станковић је истакао да грађани општине Фоча немају ближу здравствену установу од Дома здравља, који је прва адреса за сваки здравствени проблем.

Он је питао да ли постоји могућност да Дом здравља има и другу екупу Хитне помоћи, јер је општина Фоча једна од највећих општина.

Пошто Дом Здравља Фоча има позитивно финансијско пословање, треба да постоји и разумијевање надлежних да се заштита грађана подигне на виши ниво.

Никола Вуковић је, као запослени у Дому здравља, осјетио потребу да се захвали колегама одборницима на позитивним дискусијама.

Дом здравља је од 1. јануара 2025. године прешо на трезорски систем пословања, уз огромну помоћ Начелника Општине и начелнице Одјељења за финансије.

Служба хитне помоћи је недавно имала вјежбу у Мјесној заједници Брод, у сарадњи са ватрогасцима и Цивилном заштитом, као и колегама из Плужина.

Сада су ватрогасци адекватно обучени, а постоји договор са Начелником Општине да се адекватније опреми и Служба хитне помоћи.

Креће туристичка сезона, па ће од априла до октобра бити велика фреквенција а Хитна помоћ експресно излази на терен, за шта добија похвале од људи из региона и од страних туриста.

У завршној ријечи, **Мирослав Ристановић**, директор Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча је дао одговоре на питања и коментаре у вези са дискусијама одборника.

Прекорачење лијекова је проблем који постоји већ 20 година, гдје постоји мали број осигураника, а доста доктора у Дому здравља и Болници и свако напише толико лијекова, који се не могу некемо ускратити.

У Фочи има доста хроничних плућних конструктивних болести и бронхијалне астме, због чега такви пајјенти користе доста скупу терапију, пумпице и инхалационе лијекове, а породични доктор не може некемо да ускрати лијек.

Има и домова здравља који не врше прекорачење лијекова, али у Бијељини нема бронхијалне астме као у Фочи. Ове године Дом здравља је од Фонда добио 60.000 КМ више средстава за прекорачење лијекова и очекује се да ће прекорачење бити мање. И са оваквим прекорачењима Дом здравља послује позитивно.

Дом здравља редовно врши превоз пацијената у Бању Луку, а често и за пацијенте који немају право на превоз, којим се излази у сусрет колико је то могуће.

Дом здравља је немоћан када је у питању систематски преглед спортиста, јер је медицина рада и спорта укинута у домовима здравља прије 10 година.

Основан је Завод за медицину рада и спорта у Бањој Луци, са регионалним центрима у Источном Сарајеву и Требињу.

Једино што се успјело је да се љекарски преглед за возаче задржи у Фочи.

За Хитну помоћ постоји довољан број доктора и возача. Некада се деси да три или четири екипе истовремено иду на терен. Проблем је што од 21.00 до 7.00 часова ради само једна екипа, као и викендом гдје постоји приправност. Ради само један доктор ургентне, а Хитна помоћ Бање Луке има 20 специјалиста ургентне медицине.

Може се дискутовати о томе да се приме још два доктора, да се обуче и направи нека екипа хитне помоћи.

Зграда Дома здравља је направљена 1906. године као војни гарнизон и кроз деценије је била болница, школа, није прављена као здравствена установа, због чега постоји проблем са простором. Центар за ментално здравље је у старом објекту Дјечијег вртића, не постоји служба за радиологију и физикалну медицину.

Он је апеловао да се размишља о изградњи зграде новог Дома здравља, који има 750 m², а потребно је 1.500 m².

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о програмским актима.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

1) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду и пословању Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2025. годину.

(Извјештај је усвојен већином гласова, „за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“.)

2) Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Програм рада Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2025. годину.

(Програм је усвојен већином гласова, „за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“.)

АД – 23. Разрјешење и именовање три члана Општинске изборне комисије Фоча:

1) Разрјешење три члана Општинске изборне комисије Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање три члана Општинске изборне комисије Фоча по основу јавног огласа,

3) Избор и именовање предсједника Општинске изборне комисије Фоча

Уводна образложења о овој тачки дневног реда дали су Љубиша Ивановић, предсједник Комисије за избор и именовање и Бранимир Радовић, секретар Скупштине.

Љубиша Ивановић, предсједник Комисије за избор и именовање је констатовао да је истекао мандат за три члана Општинске изборне комисије Фоча, а то су: Марина Стојановић Војводић, Виде Вуковић и Ранка Станковић.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине је констатовао да је активност Скупштине на данашњој сједници само једна у низу којом се завршава читав циклус активности субјеката који учествују у поступку избора, именовања и разрјешења чланова Општинске изборне комисије.

Тако је Скупштина донијела одлуку, предсједник Скупштине је расписао Јавни оглас, именована је конкурсна комисија, која је спровела процедуру избора, на који су се пријавила четири кандидата, обављен је интервју и тестирања кандидата, након чега је утврђена Ранг листа са сљедећим редослиједом кандидата: Ранка Станковић, Марина Стојановић Војводић, Владимир Кулић и Наташа Малетић Савић.

Скупштина приликом именовања мора да води рачуна о националној заступљености конститутивних народа и равноправности полова.

По том питању, у конкретном случају постоји лагодна ситуација јер национална заступљеност већ постоји, јер је од преосталих чланова Општинске изборне комисије један члан Бошњак, Рефик Киселица.

Такођа, испуњен је и други услов о равноправној заступљености полова, јер су преостала два члана мушкарци, а међу кандидатима за именовање су три жене.

У Извјештају Комисије за избор и именовање је изостављена чињеница да се Виде Вуковић разрјешава дужности члана и предсједника Општинске изборне комисије. Када се изврши именовање чланова Општинске изборне комисије, направиће се пауза, како би Комисија за избор и именовање утврдила приједлог за именовање предсједника Општинске изборне комисије, из реда именованих чланова.

Овим се не завршава поступак именовања, јер ће се сви акти Скупштине о разрјешењу и именовању, са пратећом документацијом о раду конкурсне комисије, доставити Централној изборној комисији БиХ на сагласност, која ће оцијенити да ли је читав поступак извршен у складу са изборним прописима.

1) Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је позвао одборнике да се изјасне о разрјешењу три члана Општинске изборне комисије Фоча по основу истека мандата.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 24 одборника), донијела сљедећа

Р ј е ш е њ а

- **ВИДЕ ВУКОВИЋ**, дипломирани правник, разрјешава се дужности члана и предсједника Општинске изборне комисије Фоча, по основу истека мандата,

- **МАРИНА СТОЈАНОВИЋ ВОЈВОДИЋ**, дипломирани правник, разрјешава се дужности члана Општинске изборне комисије Фоча, по основу истека мандата.

- **РАНКА СТАНКОВИЋ**, дипломирани правник, разрјешава се дужности члана Општинске изборне комисије Фоча, по основу истека мандата.

2) Предсједник Скупштине је констатовао да је Конкурсна комисија, након спроведеног поступка по Јавном огласу за избор и именовање три члана Општинске

изборне комисије Фоча, утврдила Ранг листу са четири кандидата, о којим ће се Скупштина изјаснити према утврђеном редослиједу кандидата.

Он је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела сљедећа

Р ј е ш е њ а

- РАНКА СТАНКОВИЋ, дипломирани правник, именује се за члана Општинске изборне комисије Фоча,

- МАРИНА СТОЈАНОВИЋ ВОЈВОДИЋ, дипломирани правник, именује се за члана Општинске изборне комисије Фоча,

- ВЛАДИМИР КУЛИЋ, дипломирани правник, именује се за члана Општинске изборне комисије Фоча.

3) **Предсједник Скупштине** је прекинуо сједницу и одредио кратку паузу у раду Скупштине да би Комисија за избор и именовање утврдила приједлог за именовање предсједника Општинске изборне комисије Фоча из реда свих чланова ове изборне комисије.

У наставку сједнице, **Љубиша Ивановић**, предсједник Комисије за избор и именовање је изнио приједлог Комисије да се за предсједника Општинске изборне комисије Фоча именује Владимир Кулић, дипломирани правник.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о приједлогу за именовање.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу за именовање предсједника Општинске изборне комисије Фоча.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

Р ј е ш е њ е

ВЛАДИМИР КУЛИЋ, дипломирани правник, именује се за предсједника Општинске изборне комисије Фоча.

АД – 24. Избор чланова Комисије за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста

Уводно образложење дао је **Љубиша Ивановић**, предсједник Комисије за избор и именовање.

Он је констатовао приједлог из Извјештаја Комисије за избор и именовање да се Комисија за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста изабере у саставу: Никола Васиљевић, Мирослав Авдаловић, Душан Бодирога, Бојан

Савић и Владимир Ивановић, одборници и Данко Михајловић и Исидор Јевтовић, екстерни чланови.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о приједлогу за избор.

За дискусију се пријавио одборник **Душан Бодирога**.

Он је истакао да постоји мишљење да се надлежност ове комисије прошири и на давање назива објектима и мостовима.

Предсједник Скупштине је одговорио да је о овом приједлогу за проширење надлежности ове комисије било ријечи и на сједници Комисије за избор и именовање, која је сагласна са таквим приједлогом, па ће та чињеница бити наведена у рјешењу о избору чланова ове комисије, у дијелу који се односи на њену надлежност.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу за избор.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

Р ј е ш е њ е

Комисија за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста се именује у саставу:

- 1) Никола Васиљевић, одборник,
- 2) Мирослав Авдаловић, одборник,
- 3) Душан Бодирога, одборник,
- 4) Бојан Савић, одборник,
- 5) Владимир Ивановић, одборник,
- 6) Данко Михајловић, спољни члан, историчар,
- 7) Исидор Јевтовић, спољни члан, дипломирани правник.

АД – 25. Избор чланова Савјета за безбједност саобраћаја Општине Фоча

Уводно образложење дао је **Љубиша Ивановић**, предсједник Комисије за избор и именовање.

Он је констатовао приједлог Начелника Општине, који је наведен у Извјештају Комисије за избор и именовање, да се Савјет за безбједност саобраћаја Општине Фоча изабере у саставу: Милан Вукадиновић, предсједник, Никола Васиљевић, Владимир Кулић, Младен Матовић, Зоран Крунић, Радојица Малиш, Далибор Врећо, Дана Муминовић, Стеван Батинић, Бранка Граховац, Мирослав Ристановић, Снежана Ковач и Миленко Пејовић, чланови.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о приједлогу за избор.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу за избор.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

Р ј е ш е њ е

Савјет за безбједност саобраћаја Општине Фоча изабран је у саставу:

- 1) Милан Вукадиновић, предсједник,
- 2) Никола Васиљевић, члан,
- 3) Владимир Кулић, члан,
- 4) Младен Матовић, члан,
- 5) Зоран Крунић, члан,
- 6) Радојица Малиш, члан,
- 7) Далибор Врећо, члан,
- 8) Дана Муминовић, члан,
- 9) Стеван Батинић, члан,
- 10) Бранка Граховац, члан,
- 11) Мирослав Ристановић, члан,
- 12) Снежана Ковач, члан и
- 13) Миленко Пејовић, члан.

АД – 26. Разрјешење чланова сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча по основу престанка мандата одборника у Скупштини Општине Фоча:

- 1) Комисија за буџет и финансије,
- 2) Одбор за регионалну и међународну сарадњу,
- 3) Савјет потрошача

Уводно образложење дао је **Љубиша Ивановић**, предсједник Комисије за избор и именовање.

Он је констатовао да је Срђан Драшковић поднио оставку и разријешен дужности одборника у Скупштини, који мандат је додијељен новом одборнику, Драгану Бабићу.

Комисија за избор и именовање је утврдила приједлог да се Срђан Драшковић разријеша дужности члана наведених сталних радних тијела, а да се на упражњене позиције члана ових сталних радних тијела изабере одборник Драган Бабић, одборник Уједињене Српске.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о приједлозима за разрјешење.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за разрјешење, посебно за сваку позицију.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела слjedeћа

Р ј е ш е њ а

1) СРЂАН ДРАШКОВИЋ разрјешава се дужности члана Комисије за буџет и финансије, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча, по основу престанка мандата одборника у Скупштини Општине Фоча.

2) СРЂАН ДРАШКОВИЋ разрјешава се дужности члана Одбора за регионалну и међународну сарадњу, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча, по основу престанка мандата одборника у Скупштини Општине Фоча.

3) СРЂАН ДРАШКОВИЋ разрјешава се дужности члана Савјета потрошача, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча, по основу престанка мандата одборника у Скупштини Општине Фоча.

АД – 27. Избор чланова сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча на упражњене позиције:

- 1) Комисија за буџет и финансије,
- 2) Одбор за регионалну и међународну сарадњу,
- 3) Савјет потрошача

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је констатовао да је уводно образложење о избору чланова сталних радних тијела дао предсједник Комисије за избор и именовање у оквиру претходне тачке дневног реда.

Он је отворио расправу о приједлозима за избор.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за избор, посебно за сваку позицију.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела следећа

Р ј е ш е њ а

1) ДРАГАН БАБИЋ, одборник у Скупштини Општине Фоча, изабран је на упражњену позицију члана Комисије за буџет и финансије, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча.

2) ДРАГАН БАБИЋ, одборник у Скупштини Општине Фоча, изабран је на упражњену позицију члана Одбора за регионалну и међународну сарадњу, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча.

3) ДРАГАН БАБИЋ, одборник у Скупштини Општине Фоча, изабран је на упражњену позицију члана Савјета потрошача, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча.

АД – 28. Информација о кредитном задужењу Општине Фоча

Уводно обазложење о Информацији дала је **Раденка Срдовић**, начелник Одјељења за финансије.

Она је истакла да стопа задужености Општине на дан 31. 12. 2024. године износи 6,85%.

Прошле године она је на дан 31. 12. 2023. године износила 5,78%.

Ова стопа је порасла јер је у међувремену подигнут један кредит.

Општина и даље има све кредите који су подизани: 2020. године и истиче 2029. године, 2021. године и истиче 2038. године, 2023. године и истиче 2024. године, кредит за водовод истиче 2044. године.

Кредит који је подигнут прошле године код „Спаркасса банке“ истиче 23. 6. 2036. године. Овај кредит заједно са главницом и каматом износи 6.742.403,93 КМ, за који је у грејс периоду отплаћивана само камата у износу од 91.877,30 КМ.

Укупно стање дуга Општине на дан 31. 12. 2024. године износи 17.213.548,86 КМ, од чега је главница 14.067.742,63 КМ, а камате 3.145.906,23 КМ.

Ова информација је, у складу са законом, објављена у „Службеном гласнику Републике Српске“, број 18/25.

Она је истакла да Општина све своје обавезе сервисира благовремено.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча упозната са Информацијом о кредитном задужењу Општине Фоча.

АД – 29. Информација о наплати пореза на непокретности на подручју општине Фоча

Уводно образложење о Информацији дала је **Раденка Срдовић**, начелник Одјељења за финансије.

У 2024. години порез је наплаћен у значајно мањем износу него 2023. године.

Пореска управа РС је каснила са издавањем рјешења.

Потраживање по основу пореза на непокретности на дан 31. 12. 2024. године износи 332.559,68 КМ.

Постоје и претплате.

Редовна потраживања по рјешењима за 2024. годину износе 73.224,41 КМ.

Спорна потраживања износе 259.335,27 КМ и она ће у наредном периоду бити предмет наплате или евентуално неког отписа.

И даље све непокретности на подручју општине Фоча нису опорезоване, јер се опорезују добровољном пријавом.

Неке општине су формирале комисије које су вршиле пописе и усклађивале површине.

Може се очекивати да и Општина предузме неке кораке, у сарадњи са Пореском управом, у циљу унапређења наплате овог пореза.

Она је сугерисала грађанима општине Фоча да код Пореске управе пријаве непокретности, уз констатацију да само укњижене непокретности на које је плаћен порез јесу њихове непокретности, а све друго је спорно, што ће кад тад донијети проблеме и биће теже доказивати право власништва на непокретности.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о наплати пореза на непокретности на подручју општине Фоча.

АД – 30. Одговори на одборничка питања

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу са позивом одборницима да могу дати коментаре на достављене одговоре на одборничка питања.

Није било пријављених за дискусију.

АД – 31. Одборничка питања

Одборничка питања поставили су одборници: Крсто Ивановић, Драгослав Станојевић и Гордан Мاستило.

Крсто Ивановић је, усмено, поставио два одборничка питања.

1. Да ли на територији општине Фоча константно постоји сигнал Радио Телевизије Републике Српске, и ако не постоји, да се обезбиједи да сви становници који уредно плаћају тв таксу имају овај тв сигнал?

Он је образложио да му се велики број грађана општине Фоча жали да нема сигнал Радио телевизије Републике Српске.

2. Да ли постоји могућност да се ријеша питање напуштених паса око депоније Бабин поток, који сада иду по околним мјестима: Шуковац, Рјечица, Шиште, Камен и другим мјестима?

Драгослав Станојевић је, усмено, поставио једно одборничко питање.

Он је тражио да се упуту молба или апел према дирекцији „Путева РС“ за санацију пута Драгочава – Годијено?

Он је образложио да је киша испрала земљане насипе, па је овај пут опет у лошем стању и било би пожељно да се бар једна трака пута асфалтира у дужини од 2,5 километара или да се врати у уредно стање које би било проходно.

Гордан Мастило је, усмено, поставио једно одборничко питање.

Да ли постоји могућност да се зграда на којој се прије неколико дана десила несрећа загради и обезбиједи на адекватан начин како се ту не би више улазило?

Он је образложио да објект гдје се прије неколико дана десила несрећа, годинама стоји необезбијеђен, а ту се може десити и несрећа из нехата јер су степеништа и терасе необезбијеђене.

АД – 32. Иницијативе одборника

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу са позивом одборницима да могу дати нове иницијативе.

Није било пријављених за дискусију.

АД – 33. Текућа питања

У оквиру текућих питања за дискусију су се пријавили одборници Душан Бодирога и Милош Милић.

Душан Бодирога је питао зашто је Клуб „Синема“ кажњен на пола године са смањењем радног времена. Фоча жели да буде туристичко мјесто, а у сезони се крати радно вријеме овом клубу гдје излази највише студената, што је „ван сваке памети“ и изгледа као „обрачун са породицом Станковић“, која је поштена и угледна породица у граду, а власник кафане, Миодраг Станковић, је читав рат провео као борац Војске Републике Српске, има породични бизнис од кога живи читава породица.

Он је сматрао да се то не може правдати налогом полиције и неким нередима, којих је било у много већој мјери и у другим угоститељским објектима, који нису санкционисани на такав начин, при чему су неки поједини који раде у Министарству унутрашњих послова изазивали инцидент.

Милош Милић је подсјетио да је на прошлој сједници, под текућим питањима, упознао незапослена лица везано за Пројекат самозапошљавање, који раде заједно Општина Фоча и Привредна комора Требиње, уз захвалност представницима Општине Фоча који су омогућили један квалитетан састанак.

Он је истакао да ће сви апликанти бити уредно обавијештени о сљедећим активностима које чини Привредна комора, на сајту Привредне коморе и Завода за запошљавање.

Владимир Кулић, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је одговорио на питање одборника Душана Бодироге.

Одјељење за привреду и друштвене дјелатности је, као надлежно одјељење у случају везаном за „Синема клуб“ поступило према процедури у складу са одлуком Скупштине из 2019. године, по којој се угоститељском објекту појединачно скраћује радно вријеме на захтјев органа Полиције односно Министарства унутрашњих послова, као и на захтјев Еколошке инспекције и Комуналне полиције, по којој је Општина обавезна да скрати радно вријеме ако неко од ова три субјекта поднесе такав захтјев.

У конкретном случају, Полицијска управа Фоча је поднијела захтјев да се скрати радно вријеме угоститељском објекту „Синема клуб“ из разлога што су у току једне године овом клубу изречена два прекршајна налога. У скупштинској одлуци је, као критеријум за скраћење радног времена, предвиђено да је угоститељски објекат најмање једном у току године кажњен за прекршаје из области јавног реда и мира, а за овај клуб су у току године два пута изречени прекршајни налози, са бројем и датумом.

Он је закључио да је одлука о скраћењу радног времена за „Синема клуб“ сасвим оправдана јер није постојала опција да Општина не поступи по захтјеву

Полицијске управе, јер не би поступила по прописима, а Полицијска управа је орган унутрашњих послова који води рачуна о разлозима безбједности.

Скраћење радног времена за неке друге објекте је питање за Полицијску управу Фоча, јер она иницира процес.

Нико није оспоравао углед господина Станковића, власника угоститељског објекта, па ће се увијек поступити по захтјеву Полицијске управе ако за било који угоститељски објекат затражи скраћење радног времена, независно од његовог угледа, јер Општина не може залазити у надлежност органа унутрашњих послова.

Сједница Скупштине је завршена 15.50 часова.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА
Милка Ружић

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК СКУПШТИНЕ
Никола Васиљевић