

З А П И С Н И К
са Четврте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 27. марта 2025. године

Четврта редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у четвртак, дана **27. марта 2025. године**, у сали Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча, у Фочи, са почетком у **10.00** часова.

Сједницом Скупштине је председавао **Никола Васиљевић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници су присуствовала 24 одборника.

У току одржавања сједнице, сједници су се прикључили одборници: Миленко Пљеваљчић, Немања Лазовић и Тодор Станковић, који су најавили кашњење и оправдали изостанак на почетку сједнице.

Поред одборника, сједници су присуствовали и:

- Милан Вукадиновић, начелник Општине Фоча,
 - Весна Рашевић, замјеница Начелника Општине Фоча,
 - вршиоци дужности начелника одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
 - одборник Драган Бабић, који је прихватио дужност новог одборника у Скупштини,
- као и представници субјеката:
- Удружење пензионера Фоча,
 - ЕУФОР, Јединица ЛОТ, Канцеларија Фоча.
 - средства јавног информисања, Радио Фоча.

Предсједник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Прије преласка на разматрање Приједлога дневног реда сједнице, размотрена су одређена статусна питања одборника у Скупштини.

Бранимир Радовић, в.д. секретар Скупштине је образложио да је на претходној редовној сједници Скупштина информисана да је Срђан Драшковић поднио оставку на дужност одборника због неспојивости обављања дужности директора у јавном предузећу и одборника у Скупштини.

У међувремену је Централна изборна комисија БиХ донијела одлуку и мандат одборника додијелила слједећем најбоље квалификованом кандидату са листе политичког субјекта Уједињена Српска, а то је Драган Бабић.

Драган Бабић је 18. марта 2025. године потписао Изјаву о прихватању мандата, којом је прихватио мандат у Скупштини.

Централна изборна комисија БиХ још увијек није доставила одлуку и увјерење о додјели мандата одборника у Скупштини, тако да се нису испунили услови за верификацију мандата одборника Драгана Бабића.

Ипак, у складу са чланом 85. став 5. Пословника Скупштине Општине Фоча, Драган Бабић може да присуствује сједници Скупштине и може узети учешћа у расправи по свим тачкама дневног реда сједнице, без права гласања.

Предсједник Скупштине је прочитао Приједлог дневног реда за Четврту редовну сједницу Скупштине, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Петој сједници, од 18. марта 2025. године.

Он је констатовао да су одборници добили радне материјале за предложене тачке дневног реда, а да су им на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:

- Приједлог одлуке о измјени Одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 2582/42, к.о. Фоча, путем непосредне погодбе,
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за избор и именовање,
- Извјештај Комисије за буџет и финансије,
- Приједлог за именовање начелника одјељења Општинске управе Општине Фоча,
- Препорука ранг листе за избор и именовање секретара Скупштине Општине Фоча.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

У расправи о Приједлогу дневног реда учествовали су одборник Душан Бодирога, начелник Општине Милан Вукадиновић, Младен Матовић, в.д. начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове и Бранимир Радовић, в.д. секретар Скупштине.

Душан Бодирога је предложио да се у Приједлог дневног реда уврсти тачка на којој ће се донијети закључак за проглашење ванредног стања или доношење неких мјера опреза због критичних ситуација на мјесту старе депоније, као и на дионици пута Фоча – Сарајево.

Он је образложио да су га контактирали становници Мјесне заједнице Рјечица и послали му снимке о стању старе депоније Бабин поток, на којој се десио одрон и клизиште.

Поучен искуством од прије 30 година, када се десила једна слична еколошка катастрофа, он је предложио да се донесу одређене мјере опреза, да изађе геолог на мјесто старе депоније и запослени из предузећа „Комуналац“, како би процијенили ситуацију и да се види какве мјере треба донијети, да не би дошло до критичне ситуације, каква се прије дешавала на овој локацији.

Такође, потребно је предузети мјере опреза у вези са дионицом пута: Фоча – Сарајево, гдје се дешавају одрони, због којих је прије шест мјесеци на тој дионици пута једно лице изгубило живот. Потребно је да „Путеви РС“ или инспекција путева процијени какво је стање и, ако треба, да се затвори дионица пута: Фоча – Сарајево, да не би дошло до саобраћајних несрећа и угрожавања безбједности.

Начелник Општине **Милан Вукадиновић** је изразио оправданост наведених приједлога, што има основа да се прича, дајући о томе свој коментар и информишући Скупштину о предметним питањима.

Екипа Комуналног предузећа „Комуналац“ је, заједно са људима из Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општинске управе, јуче отишла на лице мјеста, на локацију депоније Бабин поток, урадила одређене

дренажне канале, који су покупили оборинске воде и стално контролише стање на терену.

Контактирана су стручна лица ван простора општине Фоча, која ће данас, у току дана, обићи комплетну локацију Бабин поток и дати одређене писмене налазе.

Обављени су разговори и са представницима Мјесне заједнице Рјечица, који су заједно са овом екипом обишли ову депонију и увјерили се да оно што је урађено тренутно не представља проблем.

Он је сматрао да није потребно доносити закључке, јер се одмах реаговало на терену и прати се стање, па треба сачекати мишљење стручних лица геолошке струке.

Када је ријеч о магистралном путу према Сарајеву, Општина Фоча и надлежно одјељење Општинске управе су исказали забринутост за путну комуникацију Фоча – Сарајево, па су прије 15 дана упућена два дописа предузећу „Путеви РС“, са апелом да њихова стручна лица и надзорни орган максимално на то посвете пажњу, јер се прије годину дана на том путу десила трагична ситуација.

Он је сматрао да није потребно доносити било какве закључке, јер су већ предузете потребне превентивне радње, а на сљедећој сједници Колегијума ће упознати одборнике са налазима стручних лица.

Младен Матовић, в.д. начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове је образложио да је Одлука о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 2582/42, к.о. Фоча, путем непосредне погодбе усвојена 2018. године. Овом одлуком је Новици Костовићу продата наведена парцела, површине од 31 m², путем непосредне погодбе, ради комплетирања грађевинске парцеле.

Из неког разлога, ова одлука до данас није спроведена, а у међувремену је дошло до промјене тржишних цијена, па је Правобранилаштво Републике Српске тражило од овог одјељења да изврши нову процјену тржишне цијене парцеле.

Ангажован је вјештак грађевинске струке који је извршио процјену, која је предмет Приједлога одлуке о измјени донесене Одлуке, која је достављена одборницима прије почетка ове сједнице.

Бранимир Радовић, в.д. секретар Скупштине је констатовао да Приједлог одлуке о измјени Одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 2582/42, к.о. Фоча, путем непосредне погодбе, о којој је претходно говорио в.д. начелник Одјељења, има третман приједлога за допуну Приједлога дневног реда сједнице, који би се разматрао под редним, бројем 4.

Овај приједлог одлуке је био предмет разматрања на сједници Комисије за статутарна питања и прописе, тако да нема процесних сметњи да се овај приједлог одлуке разматра у редовном поступку.

Он је, у сагласности са в.д. начелником Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове и Комисијом за избор и именовање, предложио као посебну тачку дневног реда: Именовање чланова Савјета плана за Регулациони план „Центар 1“ (седма одлука).

Он је образложио да је на сједници Колегијума разматрано да се у Приједлог дневног реда уврсти тачка: Приједлог одлуке о приступању изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Центар 1“ (седма одлука), у којој је предлагач одлуке у оквиру једне тачке предвидио именовање чланова Савјета плана.

Он је сматрао да предметну одлуку, као општи акт, не треба оптерећивати питањима избора и именовања, који може бити предмет оспоравања, па је предложио да се ово питање регулише посебним актом, што је предлагач уважио.

Он је констатовао да се именовање чланова Савјета плана за Регулациони план „Центар 1“ (седма одлука) односи само на ову одлуку, односно за тај Регулациони план који се третира предложеном одлуком.

Он је предложио да се ово питање разматра као посебна тачка дневног реда, што је било и предмет разматрања на сједници Комисије за избор и именовање и да се она разматра као тачка 15. у односу на Приједлог дневног реда, односно као тачка 16. дневног реда, ако се усвоји приједлог в.д. начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове за допуну Приједлога дневног реда.

Он је закључио да ће се Скупштина изјаснити посебно о оба наведена приједлога за допуну Приједлога дневног реда.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за допуну Приједлога дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), усвојила приједлоге за допуну Приједлога дневног реда на начин да се као нове тачке разматрају:

- тачка 4. Приједлог одлуке о измјени Одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 2582/42, к.о. Фоча, путем непосредне погодбе,

- тачка 16. Именовање чланова Савјета плана за Регулациони план „Центар 1“ (седма одлука).

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда у цјелини.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. марта 2025. године,

2. Информација о реализацији закључака са Треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. марта 2025. године,

3. Приједлог одлуке о приступању изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Центар 1“ (седма одлука),

4. Приједлог одлуке о измјени Одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 2582/42, к.о. Фоча, путем непосредне погодбе,

5. Приједлог одлуке о финансирању политичких странака у Скупштини Општине Фоча из Буџета Општине Фоча у 2025. години,

6. Приједлог одлуке о престанку рада Пословне јединице Апотека „Чајнице“ Чајнице,

7. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча,

8. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2024. годину,

9. Програм рада Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2025. годину,

10. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2024. годину,

11. Програм рада Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2025. годину,

12. Извјештаји о стању у области инспекција Општинске управе Општине Фоча за 2024. годину:

- 1) Инспекција за храну,
- 2) Ветеринарска инспекција,
- 3) Урбанистичко - грађевинска инспекција,
- 4) Водна инспекција,
- 5) Комунална полиција,

13. Разрјешење вршиоца дужности секретара Скупштине Општине Фоча и избор и именовање секретара Скупштине Општине Фоча по основу јавног конкурса:

1) Разрјешење вршиоца дужности секретара Скупштине Општине Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање секретара Скупштине Општине Фоча по основу јавног конкурса,

14. Разрјешење вршилаца дужности начелника одјељења Општинске управе Општине Фоча по основу истека мандата:

- 1) Вршилац дужности начелника Одјељења за општу управу,
- 2) Вршилац дужности начелника Одјељења за финансије,
- 3) Вршилац дужности начелника Одјељења за привреду и друштвене дјелатности,

4) Вршилац дужности начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове,

5) Вршилац дужности начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију,

15. Избор и именовање начелника одјељења Општинске управе Општине Фоча по основу јавног конкурса:

- 1) Начелник Одјељења за општу управу,
- 2) Начелник Одјељења за финансије,
- 3) Начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности,
- 4) Начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове,
- 5) Начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију,

16. Именовање чланова Савјета плана за Регулациони план „Центар 1“ (седма одлука),

17. Одговори на одборничка питања,
18. Одборничка питања,
19. Иницијативе одборника,
20. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. марта 2025. године

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. марта 2025. године.

АД – 2. Информација о реализацији закључака са Треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. марта 2025. године

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о реализацији закључака са Треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. марта 2025. године.

АД – 3. Приједлог одлуке о приступању изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Центар 1“ (седма одлука)

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Младен Матовић**, в.д. начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да се ради о приступању изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Центар 1“ (седма одлука), на иницијативу инвеститора Миливоја Достића, из Фоче.

Измјене и допуне Плана врше се ради потребе усаглашавања планског рјешења са стањем на терену и актуелним потребама подносиоца захтјева.

Обухват Плана је 4.054 m².

План ће бити стављен на јавни увид у трајању од 30 дана, у просторијама носиоца припреме Плана.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Гордан Мاستило, Драгослав Станојевић, Душан Бодирога, Крсто Ивановић и Миливоје Достић.

Гордан Мастило је констатовао да се ради о почетној активности у вези са давањем сагласности на приступање изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Центар 1“ и да ће бити још низ активности о којима ће моћи да се реагује на све за шта се буде сматрало да није у складу са прописима.

Објекти који су предвиђени у границама обухвата овог плана стоје, али је различита спратност у односу на нешто што је било. Када се погледа десна страна, кретање према школи, види се да су сва три објекта урађена: приземље, плус један, плус мансарда, а посљедњи објекат је: приземље, плус два или три, што је нелогично.

Ако се већ дају сагласности на измјене, потребно је скренути пажњу на промјену спратности, јер то треба да буде у складу са осталим објектима и да има неки општи изглед.

Драгослав Станојевић је истакао да на прошлој сједници Скупштине, када је на дневном реду била ова тачка, није хтио да узме учешће у расправи јер је одборник Гордан Мاستило објаснио ствари онако како јесу и како треба.

Он је подржао ставове одборника Мастила, јер се мора стати на пут свима који не раде легално.

Он је апеловао на инспекцијске органе, односно грађевинске инспекторе да прате градњу објеката.

Прије неколико година десила се градња робне куће, гдје су многи били против градње, јер она није била како треба. Данас ти исти људи граде и не држе се онога чега треба да се држе.

Он је истакао да неће подржати Приједлог одлуке јер су ти људи опструисали градњу водовода у њиховом селу.

Предсједник Скупштине је констатовао да су се сједници придружили одборници Немања Лазовић и Миленко Пљеваљчић.

Душан Бодирога је реаговао на дискусију одборника Станојевића, сматрајући да је приликом изградње зграде иза Робне куће клуб одборника Станојевића подржао ту одлуку о изградњи, а њега је тадашњи шеф клуба, Оливера Елез, нападала зашто је против таквог начина градње. Тако су једино он и још један одборник гласали против тог регулационог плана, да се уништи центар града, Робна кућа и плато испред Робне куће, који је на неки начин цјелина са тргом.

Он је истакао да ће увијек подржати надоградњу, јер је она једини начин да се доведу у ред старе зграде, гдје заједнице етажних власника не могу никако да ријеше проблем оронолости фасада и крова, па је надоградња једини начин да се то санира.

На излагање одборника Бодироге, реплику је изјавио одборник **Драгослав Станојевић**, који је сматрао да одборник Бодирога није управу и да је потребно да преслуша ту сједницу Скупштине, да је он био против тог регулационог плана, а неко други је био против и извињавао се инвеститору Гордану Павловићу.

У одговору на реплику, одборник **Душан Бодирога** је сматрао да одборник Станојевић има праксу да стално мистериозно прича, па треба да каже ко се извињавао тадашњем инвеститору, а не да остаје недоречен и спомиње људе који нису присутни и не могу да се одбране.

Предсједник Скупштине је одборницима Драгославу Станојевићу и Душану Бодироги, због гласне препирке у клупама, изрекао мјеру **опомене**.

Он је констатовао да се сједници придружио и одборник Тодор Станковић.

Крсто Ивановић је сматрао да су сви одборници више говорили о нечем другом него о Приједлогу одлуке.

Он је замолио све присутне да поштују једни друге, вријеме, као и дневни ред, јер свако враћање у прошлост, како је било и шта је ко урадио, води одуговлачењу и нарушавању међуљудских односа, а то никоме није потребно.

Миљивоје Достић се јавио за дискусију да би одборници знали праву истину, јер је у расправи наведено да је неко ишао да се извињава Гордану Павловићу.

Он је у вријеме приче око Робне куће био предсједник Општинског одбора СДС, а имао је непријатан сусрет са инвеститором Горданом Павловићем који му је

рекао да је он главна особа која спречава изградњу његовог објекта, тако да ниједан орган Општинског одбора СДС-а није о томе званично расправљао.

Он је истакао да је за поштовање закона, па је и све друге замолио да поштују закон, јер када се поштује закон, онда нема никаквих проблема.

Он је образложио шта је инвеститор урадио у циљу безбједности грађана, јер су све зграде рађене шездесетих година и у лошем су стању, од фасада до крова.

Он би био најсрећнији када би Општина и њене институције рекле шта хоће и на који начин да се ради, тако да тада не би било проблема.

Он је подржао предложени начин именовања чланова Савјета плана, који се односи само на ову измјену Регулационог плана.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

О д л у к у **о приступању изради измјена и допуна дијела** **Регулационог плана „Центар 1“ (седма одлука).**

АД – 4. Приједлог одлуке о измјени Одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к. ч. број: 2582/42, к. о. Фоча, путем непосредне погодбе

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је констатовао да је о Приједлогу одлуке довољно речено приликом образложења допуне Приједлога дневног реда и да нема потребе за уводним образложењем.

Он је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

О д л у к у **о измјени Одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта** **означеног као к. ч. број: 2582/42, к. о. Фоча, путем непосредне погодбе.**

АД – 5. Приједлог одлуке о финансирању политичких странака у Скупштини Општине Фоча из Буџета Општине Фоча у 2025. години

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Бранимир Радовић**, в.д. секретар Скупштине.

Он је констатовао да је Приједлог одлуке био предмет разматрања на сједницама Комисије за статутарна питања и прописе и Комисије за буџет и

финансије, које су упознате да до сада Скупштина никада није доносила посебну одлуку о финансирању политичких странака из буџета Општине.

Темељни закон који регулише ово питање донесен је 2008. године и није се мијењао.

Досадашња пракса је била да је Скупштина усвајала буџет за календарску годину, са одређеном позицијом за финансирање политичких странака, која је распоређивана у поступку извршења буџета од Одјељења за финансије, према утврђеним критеријумима из закона, 20% једнако за све политичке субјекте и 80% у односу према броју освојених мандата, у чему никада није било никаквих проблема.

Истина је да у погледу овог питања постоји одређено шаренило у пракси општина и градова у Републици Српској, као и да никада није било неке посебне инструкције или налога ревизорске службе која би дала препоруку да се разврставање средстава из буџета Општине за потребе финансирања политичких странака врши путем посебне одлуке.

У посљедње вријеме појавила се пракса да општине и градови доносе посебне одлуке, па је ово питање иницирао начелник Одјељења за финансије, а прихватио Начелник Општине. Тако је заузет став да Скупштина, након усвајања буџета за календарску годину, сваки пут у јануару мјесецу доноси одлуку о финансирању политичких странака за ту годину, заједно са одлуком о пореској стопи.

Приједлог одлуке садржи утврђене критеријуме из закона који регулише питање финансирања политичких странака, а према табеларном прегледу распоdjеле средстава које је доставило Одјељење за финансије.

За овај сазив Скупштине је интересантна одредба из закона, која је унесена и у Приједлог одлуке, да у случају да одборник иступи из састава политичког субјекта, средства припадају политичкој странци која је освојила мандат.

Табеларни приказ распоdjеле средстава представља и право политичких субјеката на ова средства за њихово финансирање.

Предсједник скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи је учествовао одборник **Вукан Станковић**.

Он је истакао да му неке ствари нису јасне, јер није правник. Ако, у будућем раду, Скупштина буде имала неког лошег секретара који предложи одлуку која у некој одредби одудара од закона, а она се усвоји, тада ће доћи до раскорака са законом.

Он је сматрао да није добро дуплирање одредаба ни да се иста ствар прописују на више мјеста, јер не види шта се добија понављањем, чиме се само ствара простор за неки диспаратитет и за неко вишеструко тумачење, које није јасно.

Он се сложио да је Приједлог одлуке у складу са законом, али, у принципу, није видио потребу да Скупштина понавља одредбе које су јасне.

Бранимир Радовић, в.д. секретар Скупштине је, у завршној ријечи, образложио да закон увијек регулише одређено питање, а одлуком се, као нижим општим актом, то питање разрађује. То се односи и на питање финансирања политичких странака из Буџета Општине, у чему нема никаквог понављања.

Скупштина ће увијек доносити одлуку о усвајању буџета за календарску годину, са позицијом и предвиђеним износом средстава за финансирање политичких странака у тој години, који износ никада неће бити исти.

Неки субјект мора да изврши распоdjелу тих средстава, које представља право политичких странака на финансирање у предвиђеном износу.

Он је истакао да је упознат да је ово питање иницирано и из централе СДС-а која је тражила једну овакву одлуку.

То показује један тренд, који никако не може бити погрешан, јер представља разраду законског прописа о финансирању политичких странака.

Субјекти који учествују и изради и утврђивању Приједлога одлуке су дужни да на одговоран начин предложе закониту одлуку, која садржи и одређена права и обавезе, а биће објављена у „Службеном гласнику Општинер Фоча“.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 24 одборника), донијела

О д л у к у **о финансирању политичких странака у Скупштини Општине Фоча** **из Буџета Општине Фоча у 2025. години.**

АД – 6. Приједлог одлуке о престанку рада Пословне јединице Апотека „Чајниче“ Чајниче

Уводно образложења о Приједлогу одлуке дао је **Владимир Кулић**, в.д. начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Он је истакао да је 3. марта 2022. године Скупштина донијела одлуку којом је основана Пословна јединица „Апотека Чајниче“, у Чајничу, као организациона јединица Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“, која је више година пословала у Чајничу.

Због економских дешавања и других фактора, који су утицали на пословање Апотеке, нова директорица је, у марту мјесецу ове године, заједно са Управним одбором Апотеке, утврдила приједлог да се, због негативног пословања ове Пословне јединице, донесе одлука о престанку њеног рада.

Као разлози су наведени да у Чајничу постоје још двије апотеке, па је од септембра 2024. године присутан драстични пад у приходима Пословне јединице и негативно пословање, само за јануар и фебруар ове године преко 3.500 КМ.

Пошто је Скупштина основала Пословну јединицу, приједлог руководства Јавне установе је да она престане са радом, што је у надлежности Скупштине.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Вукан Станковић, Миливоје Достић и Крсто Ивановић.

Вукан Станковић је сматрао да је формирање Апотеке Чајниче као организационе јединице Јавне установе била једна позитивна ствар.

Он је најавио да ће по овом питању бити уздржан, јер је била добра пракса да Фоча, као велика општина у нашем окружењу, има обавезу да подржи мале општине, као што су: Чајниче, Калиновик, Рудо и Ново Горажде.

Апотека Фоча је једна од оних апотека која је остала у народном власништву и има своју функцију, може према указаној могућности формирати организационе јединице по мјесним заједницама и изаћи грађанима у сусрет.

Он је истакао да разумије да је дошло до неких условних ситуација гдје није било одрживо да Апотека Чајничке нормално послује, али би било ружно да одлука о престанку прође без икакве дискусије.

Миливоје Достих је истакао да је у сазиву Скупштине од 2012. до 2016. године била иницијатива тадашње скупштинске већине, СДС и СНСД, да се у Чајничу отвори подручна апотека, у саставу Апотеке Фоча. Превасходни мотив је био да се помогне апотеци у Фочи, јер је Фоча по њој била препознатљива и била је бренд у овом граду.

Он је сматрао да је добро када се нешто отвара и да се људи запошљавају.

Нажалост, политика је ушла у све поре друштва, па и у здравствени систем, а наша локална заједница ништа не може да промијени.

Он је подсетио да је бивша директорица Апотеке Фоча, која је отишла у пензију, тражила помоћ, иако у Фочи има неких десетак апотека које не траже помоћ, што је показатељ да нешто није уреду са системом пословања те институције.

Он је закључио да, ако постоји процјена да Апотека Чајничке не може да настави са радом, онда то треба прихватити.

Крсто Ивановић је сматрао да је познато колико су моћни фармацеутски лобији, па тако у Србији постоји ланац апотека гдје су лијекови јефтинији.

Престанак рада апотеке у Чајничу је један од начина помоћи Апотеци Фоча да опстане.

Хронолошки гледано, градска апотека је имала доста испостава, као у Калиновику, гдје је била мања конкуренција него што је то данас.

Он је сматрао да нису исти услови за државне апотеке, од саме структуре запослених, да би могле да опстану на тржишту рада.

Он је најавио да ће подржати Приједлог одлуке.

Владимир Кулић, в.д. начелник Одјела за привреду и друштвене дјелатности је, у завршној ријечи, дао одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника.

Он је констатовао да су се околности промијениле и да нису исте као у вријеме када је Пословна јединица основана.

Дискусије одборника би имале смисла када би то било економски исплативо.

Јавне апотеке не могу да издрже конкуренцију апотека у приватном власништву, па је и Апотека Фоча једна од ријетких која је у јавном власништву.

Постоје ланци апотека који могу да набављају робу у већим количинама и да добијају веће рабате и попусте, ако имају више пословних јединица у којима пребацују робу и имају боље услове пословања.

Он је навео износе негативног пословања Апотеке Чајничке за мјесеце: фебруар 3.767 КМ, јануар 3.761 КМ, децембар 3.488 КМ, новембар 2.300 КМ, октобар 2.800 КМ и септембар 1.706 КМ.

Када се у септембру прошле године у Чајничу отворила још једна апотека, приходи Апотеке Чајничке су почели нагло да падају. Добит ове апотеке у фебруару је била 328 КМ, а само је закупнина за простор износила 500 КМ, режије 400 КМ, не рачунајући плате радника у бруто износу.

Он је закључио да нема смисла да се држи Пословна јединица која у финансијском смислу оптерећује Јавну установу, чија ситуација ионако није завидна.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

О д л у к у

о престанку рада Пословне јединице Апотека „Чајниче“ Чајниче.

АД – 7. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Бранимир Радовић**, в.д. секретар Скупштине.

Он је образложио да Приједлог одлуке представља образац у складу са одлукама које су, у истим или сличним ситуацијама, већ биле предмет разматрања у досадашњем раду Скупштине.

Приједлог одлуке представља наставак активности Скупштине у односу на претходне донесене одлуке. На претходној сједници Скупштине извршено је именовање вршиоца дужности директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча, у складу са Законом о министарским, владиним и другим именовањима Републике Српске, до окончања поступка коначног именовања на ову позицију.

Зато постоји обавеза расписивања јавног конкурса, који је предмет овог приједлога одлуке, који садржи све потребне елементе који су потребни за све субјекте у поступању и спровођење поступка избора и коначног именовања.

Општи и посебни услови за именовање предвиђени су одредбама закона и матичног Статута Јавне здравствене установе.

Предвиђене су надлежности и обавезе Комисија за спровођење јавног конкурса, која ће спровести поступак избора и доставити документацију Скупштини на разматрање и одлучивање, односно именовање.

Он је констатовао да је Приједлог одлуке разматран на сједници Комисије за статутарна питања и прописе.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 24 одборника), донијела

О д л у к у

о расписивању јавног конкурса за избор и именовање директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча.

АД – 8. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2024. годину

и

АД – 9. Програм рада Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2025. годину

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је предложио да расправа о тачкама 8. и 9. буде јединствена, јер се ради о истој јавној установи, што је била уобичајена пракса у претходном сазиву и мандату Скупштине.

Овај приједлог је прихваћен, о чему се Скупштина није посебно изјашњавала.

Уводно образложење о радним материјалима дао је **Данко Михајловић**, в.д. директор Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча.

Музеј је у 2024. години обављао музејску дјелатност у складу са важећим прописима, радећи на популаризацији и представљању сталних поставки, уз остварену добру сарадњу са сродним институцијама.

Он је изложио хронолошки преглед изложбене активности у 2024. години.

У марту је Музеј рудничко-таковског краја, из Горњег Милановца, у галерији Музеја поставио изложбу „Епопеја Великог рата“.

У априлу је била изложба Ликовне колоније „Гацко – Клиње“, са 19 аутора и 22 умјетничка дјела.

Почетком маја је отворена изложба „Јован Дучић – Свом милом Требињу – Трагом једне визије“, поводом 80 година од његове смрти.

Половином маја одржано је предавање проф. др Владана Виријевића на тему „Југословенска идеја, држава и друштво – Осврт са историјске дистанце“, а обиљежен је и Међународни дан и Европска ноћ музеја.

Све сталне поставке Музеја биле су отворене за посјетиоце од 18 до 23 часа.

У мају је била постављена изложба слика „Српске светиње, цркве и манастири“, аутора Радмила Ковачевића, који је један од оснивача Удружења ликовних умјетника „Тон“ из Фоче.

У јуну је Музеј Републике Српске представио изложбу „Орао, лав и крин“, чији су аутори Јанко Врачар и Дејан Дошлић, са 20 грбова најзначајнијих владарских и великашких породица средњовјековних српских земаља.

Крајем јуна Народни музеј из Чачка је представио изложбу „Ишчезли свет минулих епоха“, са фосилним остацима некадашњег живота и свијета из различитих периода геолошке историје наше земље.

У јулу су, поводом 110 година од почетка Првог свјетског рата, биле изложене копије оригиналних докумената аустроугарског Ултиматума Србији, са концептом Одговора Владе Краљевине Србије и Телеграм објаве рата.

Крајем јула отворна је изложба фотографија са конкурса „Фотографијом кроз Српску 2023“, са 40 најљепших фотографија, међу којима је 13 фотографија са мотивима са подручја општине Фоча, међу којима су и фотографије наших суграђана Радојице Ћосовића и Горана Милановића, који је за фотографију „Пашњаци на Зеленгори“ освојио награду публике.

Крајем октобра приређена је изложба „Скица и графика Мирка Кујачића“.

У новембру је отворена, трећа по реду, изложба слика „Фочански А3 формат“, коју је осмислио академски сликар Данило Ивановић Дачо, са 55 умјетника из седам земаља и 60 дјела.

Средином децембра отворена је изложба макета цркава „Од дрвета до духовности“ чији је аутор Бојан Пљеваљчић.

У циљу спровођења педагошких активности, одржане су бројне едукативне радионице, од вртићког узраста до треће доби, са посебним освртом на рад са особама са инвалидитетом, као и радионице за ученике основних школа.

У току љетњег распуста реализовано је низ радионица под називом „Распуст у музеју“, док је велики број ученика посјетио сталне поставке Музеја у оквиру редовних наставних активности.

Тако је одржано 11 музејских радионица, у складу са тематским изложбама и годишњим планом за њихову реализацију.

Након премијерног приказивања у Средњошколском центру, у Музеју је приказан документарни филм „Понор, право на сјећање“.

Након аплицирања, Министарство просвјете и културе је одобрило Музеју средства у висини од 1.700 КМ за реализацију пројекта „Наставак конзервације и рестаурације Етно собе у Музеју Старе Херцеговине“.

Министарство цивилних послова БиХ је одобрило средства у износу од 20.000 КМ за пројекат „Увођења система гријања у Позоришној сали“, од којих је набављена пећ на pellet, чија даља реализација је у току.

Министарство цивилних послова БиХ је одобрило средства у висини од 5.000 КМ за пројекат „Упознајмо стране студенте са нашом културом и традицијом, а наше суграђане са њиховом“, који ће се реализовати у 2025. години.

У Позоришту је реализовано осам представа, од којих је било пет вечерњих и три дјечје представе.

У Програму рада за 2025. годину планиран је даљи рад на популаризацији и представљању сталних поставки, уз сарадњу са свим установама културе из Републике Српске и окружења.

Планирано је да сваки мјесец има по једна гостујућа изложба, различите тематике, различитих профила интересовања, историје, умјетности и палеонтологије.

У мају је планирано обиљежавање Међународног дана и Европске ноћи музеја, које представља интернационално дешавање у којем учествује и Музеј.

Планирано је представљање монографије „Фочански срез 1918 - 1941“.

Планирано је да се изврши дефектажа расвјете, сређивање свих сталних поставки и подова, полирање и замјена преосталог дијела столарије.

Постоји жеља да се ријеши проблем загријавања зграде Музеја.

Идуће године Музеј прославља 70 година рада, па тај значајан јубилеј треба обиљежити на достојанствен начин.

Педагошка служба планира 12 пропратних радионица.

У сарадњи са Туристичком организацијом биће промовисан културни и вјерски туризам.

Музеј ће дати свој допринос у припреми манифестација, као што су: „Љето у Фочи“, „Зима у Фочи“ и других активности.

У Позоришту је планирано да се изведе осам представа, од чега шест вечерњих и двије за најмлађу публику.

Предсједник скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о предметним документима.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Миливоје Достић, Татјана Шифорија, Гордан Мاستило, Милош Милић, Бранка Драгичевић, Вукан Станковић, Крсто Ивановић и Никола Вуковић.

Душан Бодирога је, наступајући и у име Клуба одборника СДС, истакао да је једно вријеме, у периоду од 2014. до 2016. године, радио у Музеју као приправник, па је у доброј мјери упознат са његовом проблематиком, а ту често посјећује активности и манифестације културе.

У том периоду, када је директорица била Бранка Драгичевић, завршен је добар дио инфраструктурних радова на згради, највише кроз пројекте Савјета министара БиХ и Министарства цивилних послова, када је обновљена цијела фасада, столарија и кров, у вриједности од око 50.000 КМ.

Општина треба да издвоји средства да се ријеша централно гријање у згради Музеја, јер је непримјерено за установу културе да се канцеларије загријавају путем пећи на дрва, што треба ријешити кроз пројекте од Владе Републике Српске или од Савјета министара БиХ.

Он је препоручио изложбу „Знамените српске мајке“, чији је аутор Ђорђе Зечевић, из Шапца, која је приказана у Србији, Црној Гори и Републици Српској. Овај аутор се обраћао Музеју у вези са тим питањем, а ова изложба није наведена у Програму рада.

Он је сматрао да треба осавременити поставке из прошлости обнове.

Пошто постоји споменик једном антифашистичком покрету, партизанској јединици, гдје је било укупно 180 Фочака, логично је да се у близини подигне и споменик јединицама антифашистичког покрета Југословенске војске у отаџбини са подручја Фоче, гдје је било преко хиљаду Фочака.

Он је сматрао да није разријешено учешће Фочака у Првом свјетском рату као солунских добровољаца, па је сугерисао да се Музеј посвети истраживању лика и дјела најпознатијег ратника из Првог свјетског рата са подручја Фоче, Петра Кларића, који је припадао најелитнијој јединици Јадарски одред, који је погинуо на Кајмакчалану и сахрањен у Зејтинлику, у савезничком гробљу у Солуну, а био је носилац двије Карађорђевог звијезде, највећег одликовања Краљевине Србије, као и златне Обилића медаље, највеће медаље у Краљевини Црној Гори за учешће у црногорској војсци.

Он је указао на писање новинара Игора Јанковића о старим градским породицама, о кући Глођајића у српској вароши или Терезлуку, па би требало да извршна власт заштити од пропадања тај изузетан споменик културе, који је риједак на простору Републике Српске, стара је 200 година и пореди се са конаком кнегиње Љубице у Београду.

Он је сматрао да би Музеј требало да запосли једног археолога, јер је општина Фоча пребогата археолошким налазиштима.

Он је сматрао да Спомен соба треба да буде издвојена у једној посебној капели, можда у порти Храма Светог Саве, што би било најпримјереније.

Миливоје Достих је оцијенио да никога није брига за Музеј и културу јер су у току излагања директора Музеја одборници причали и ометали рад, што је важило и у прошлом систему Југославије, а није се много поправило ни у новом, иако је Музеј чувар културе ове регије и његова улога је непроцјењива.

Општина, као оснивач Музеја, издваја одређена средства, која сигурно нису довољна.

Директори би требало да својим радом и одабиром својих сарадника значајно допринесу раду Музеја, јер он има веома значајан и звучан назив.

Обични грађани треба да помогну да се ријеше нека инфраструктурна питања.

Татјана Шифорија је подсјетила да је на претходној сједници Скупштине разријешена директорица Душанка Станковић, на лични захтјев, због одласка у пензију, уз оцјену да је она дала свој допринос развоју културног туризма у Фочи и да је добро водила ову установу.

У Програму рада планирано је доста тога, али су кључне стратегије за унапређење рада Музеја и Позоришта дигитализација, побољшање садржаја и јача промоција, дигитализација и модернизација поставке, креирање виртуелних тура кроз Музеј, интерактивна апликација и 3Д модели експоната.

Музеј треба да има дигиталне базе података са описима експоната на више језика, јер има туриста из разних земаља, постављање мултимедијалних експоната са записима, реконструкцију историјских догађаја и анимације.

Музеј треба да користи активне друштвене мреже, да има већу сарадњу са туристичким агенцијама и водичима и да буде дио званичних туристичких рута, што значи да сви који посјете рафтинг камп дођу и посјете Музеј.

Фоча треба да буде важан културни центар регије, па је кључ у модернизацији, бољој промоцији и активном укључивању локалне заједнице и туриста у културни живот града.

Гордан Мاستило је оцијенио да се на основу Извјештаја и Програма рада види да Музеј добро ради, да има активности, озбиљан приступ и план за наредну годину, што је посљедица искристалисаних кадрова који познају ту проблематику.

Он је најавио да ће подржати ове програмске акте који су стручно урађени.

Милош Милић је сматрао да Фоча по свему треба да буде град, ако не може по броју становника, сигурно може по неким другим условима, што показују и људи који су запослени у Музеју.

Многе активности у Музеју се не би могле спровести без подршке начелника Општине Милана Вукадиновића, који је гледао да се нађу начини и могућности да би се дошло до средстава да се финансира све што се организује.

Он је подржао намјеру и идеју да се страним студентима покаже шта има Фоча, што је препознало Министарство цивилних послова БиХ са грантом од 5.000 КМ, јер млади људи из Индије и других земаља долазе у Музеј.

Он је поменуо три суграђанина који су доста тога учинили на презентацији и културном раду, а то су: Данило Ивановић, Радмил Ковачевић и Радојица Ћосовић, који су у својим доменима и пословима показали културну традицију нашег града.

Он је најавио да ће подржати програмске акте.

Бранка Драгичевић је истакла да се труди да укаже на проблеме у Музеју и шта је неопходно за нормално функционисање, изражавајући наду да ће бити ријешен кључни проблем гријања.

Она се сложила са одборником Татјаном Шифоријом да промоција треба да буде доста јача и да на томе треба радити. Инијатива треба да крене из Музеја, уз подршку сродних установа и Општине на самој промоцији и реализацији пројеката.

За реализацију пројекта са страним студентима обезбијеђена су екстерна средства од Министарства цивилних послова БиХ.

Неопходно је ријешити једно паркинг мјесто за зграду Музеја, за шта постоји потреба када долазе изложбе и представе, јер возила прелазе преко ивичњака и паркирају се пред сами улаз у зграду, па оно треба да буде са бочне стране зграде.

Кућа Глођајића је непроцјењиво богатство, у рангу је са конаком кнегиње Љубице и Општина треба да се на неки начин укључи и заштити је од пропадања. А најбоље би било да се та кућа откупи и реновира, чиме би се обогатила културна понуда, која је скучена, јер поред Музеја, Фочанске куће, Алаца Ћамија, Храма Светог Саве и Бегове куће у градском језгру нема пуно објеката који су репрезентативни и који се могу представити туристима.

Вукан Станковић је подсјетио да се ова јавна установа зове Музеј „Стара Херцеговина“ и да у Извјештају о раду и у Програму рада нешто фали, а то је рад на подручју Старе Херцеговине, а не само Фоче. Зато Музеј има двије функције, једна је музеолошка, да постоји могућност да се види и прикаже нешто од наше прошлости, а друга је педагошка, гдје се иде ка школарцима и развија се култура одласка у Музеј.

То не треба ускратити подручним школама, а треба дјеловати и на мало агресивнији наступ према вишим нивоима власти и потенцијалним финансијерима да се нешто ради са Калиновиком и Чајничем.

Крсто Ивановић је сугерисао да се мало више поведе рачуна о прикупљању музејских експоната, јер из претходног Одбрамбено-отаџбинског рата нема оружја и оруђа које се користило или га нема у довољној мјери, као ни униформи. Велики број грађана има ту заоставштину, па би то требало на неки начин откупити или добити на поклон и чувати у Музеју.

Он је подржао сарадњу Музеја са васпитно-образовним установама на свим нивоима, од предшколског образовања до факултета, јер треба да ученици и студенти чешће посјећују изложбе у Музеју.

Никола Вуковић је подсјетио да је и сам лично у прошлом сазиву Скупштине дискутовао о кући Глођајића, јер је због породичних односа одрастао у тој кући, која је важна за цијелу Републику Српску.

Он се захвалио новинару Игору Јанковићу, јер се снагом медија и друштвених мрежа о тој кући прича и у Србији.

Сада је кућа у приватном власништву породице Шарић.

Он је сматрао да би Начилник Општине требало да формира комисију или да разговара са том породицом да се откупи та кућа, у којој од 2014. године нико не живи, па кућа пропада.

Он је апеловао на новог директора Музеја да се у овом мандату ураде конкретне ствари.

Данко Михајловић, в.д. директор Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча је, у завршној ријечи, дао одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника.

Музеј има план изложби до септембра, након чега може бити реализована и изложба Ђорђа Зечевића, јер се води рачуна да програм буде шаролик.

Доста се причало о грађанској традицији и сачуваним старим објектима, у чему постоји историјски значај Српске вароши за Фочу, нарочито данас када је и сама Фоча постала српска варош.

Људи из Завода су дали процјену да треба сачувати два објекта, а то су Бегова кућа и Дубровачка кућа. Сада је проблем што та два објекта не могу да се опреме и буду у складу са функцијом, односно да буду неке установе које чувају сјећање на архитектонску прошлост Фоче.

Фоча је у свим ратовима много страдала, због чега нема у цјелинама сачуване потписе епоха.

Музеј је у прошлом периоду имао доста посјетилаца, зато што је био веома важно мјесто на идеолошком путу, са промоцијом Комунистичке партије Југославије, у ком систему је Музеј био матична установа. Касније, са падом те државе, Музеј и та идеја су изгубили свој значај и Музеј је постао локална установа.

Циљ је да Музеј почне радити као завичајни музеј и да представи значајне личности из наше прошлости. Кренило су са Ристом Јеремићем, који је сигурно

једна од најзнаменитијих личности Фоче, јер је био присутан у свим друштвеним токовима и о чијем животу и раду је сачувано прегршт материјала, па о њему постоји стална поставка.

Треба представити и цјелокупну прошлост Фоче и етнографију, као и археолошку прошлост, односно архитектонске цјелине.

Петар Кларић је био изузетан ратник са простора општине Фоча, али о његовом животу нема пуно појединости као о животу једног интелектуалца.

Он је позвао све да 1. априла, у 19.00 часова присуствују отварању изложбе.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о програмским актима.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела следеће

З а к љ у ч к е

8. Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду и пословању Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2024. годину.

(Овај извјештај је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“.)

9. Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Програм рада Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2025. годину.

(Овај програм је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“.)

АД – 10. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2024. годину

и

АД – 11. Програм рада Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2025. годину

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је предложио да расправа о тачкама 10. и 11 буде јединствена, јер се ради о истој јавној установи, што је била уобичајена пракса у претходном сазиву и мандату Скупштине.

Овај приједлог је прихваћен, о чему се Скупштина није посебно изјашњавала.

Уводно образложење о програмским актима дала је **Споменка Попадић**, в.д. директор Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча.

Она је истакла да су реализоване све планиране активности за 2024. годину.

Сајамске активности се раде у складу са материјалним могућностима и базирају се на оне активности које су интересантне за наше тржиште.

У 2024. години Туристичка организација је учествовала на сајму туризма у Београду, Новом Саду, Крагујевцу, Бањој Луци и Вишеграду.

Ове године први пут је учествовала у Бечу, јер је аустријско тржиште изузетно заинтересовано за туристичку понуду општине Фоча.

У више од 90% случајева Туристичка организација се представља на изложбеном простору Туристичке организације Републике Српске, са којом постоји одлична сарадња.

Туристичка организација организује бројне манифестације и традиционалне догађаје као што су: „Гастро фест“ и „Дани боровнице“, учествује у организацији „ОК Феста“ и „Фудбал френдса“, а труди се да се организују манифестације са сасвим новом тематиком. Ове године то је био „Међународни дани чаја“, која је инспирисана великим бројем страних студената у нашој општини, који су представили своју културу, која је била изузетно посјећена, па ће се организовати и ове године.

Први пут су организовани и „Октобарски базар“ и „Дјечја нова година“, уз помоћ и подршку Општине Фоча. „Дјечја нова година“ је окупила око 1.500 малишана, а Општина је подијелила 1.200 пакетића за све малишане.

Партнери у Пројекту прекограничне сарадње су општине Фоча и Плужине, који се имплементира до краја 2025. године.

Када су у питању активности у вези са легализацијом смјештаја, стан на дан и апартмана, по старом закону је био предвиђен паушални износ, који је од ове године прешао у боравишну таксу, коју су дужни да плаћају сви пружаоци туристичких услуга, у износу од 2,50 КМ и да Туристичкој организацији достављају статистички извјештај, до 15-ог у мјесецу за претходни мјесец.

На основу измјена закона, које су ступиле на снагу 1. јануара ове године, Туристичка организација је предложила да се новац од уплате боравишне таксе може користити за туристичку инфраструктуру и супеструктуру.

У Програм рада стављене су све активности које су се добро показале у 2024. години, а остављен је простор и за друге активности које се врло често дешавају по непредвиђеним понудама.

Током цијеле године велики број медијских кућа посјети Туристичку организацију, која учествује у логистици снимања разних емисија.

Постоји сугестија ресорног министарства да се ове године сви више базирају на сајамске активности и сарадњу са инфлуенсерима и туроператерима у односу на претходну годину.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о програмским актима.

У расправи су учествовали одборници: Татјана Шифорија, Душан Бодирога, Драгослав Станојевић, Миливоје Достић, Милош Милић, Крсто Ивановић, Љубиша Ивановић, Бранка Драгичевић, Вукан Станковић, Никола Васиљевић и Слађана Владичић.

Татјана Шифорија је оцијенила да је Туристичка организација значајно допринијела развоју туризма, привукла већи број посјетилаца и омогућила повећање прихода локалне заједнице.

Увидом у Извјештај о раду, види се да је Туристичка организација спровела низ активности везаних за израду промотивно-пропагандног материјала, учествовала на сајмовима и презентацијама и организовала бројне манифестације у сврху промоције општине Фоча.

Она је сматрала да су кључне области у побољшању рада: дигитализација, промоција, инфраструктура, партнерство и квалитет услуга.

Средства од боравишне таксе могу се искористити за модернизацију и дигитализацију маркетинга, за редизајн и ажурирање званичног сајта са интерактивним водичем, мапама, информацијама о смјештају, атракцијама и догађајима.

На сајту постоје неки објекти који се нуде, а који више немају ту сврху, као што је ресторан „Александрија“.

Треба радити на СЕО оптимизацији, како би Фоча била видљива на претрагама везаним за авантуризам, еколошки и културни туризам, као и на мобилној апликацији са мапама, водичима и резервацијама, јер се показало да је инфлуенсер маркетинг добра ствар.

Треба креирати промотивна видеа за јутјуб и тик-ток, који сада сви користе и гледају.

Из Извјештаја о раду, у дијелу који се односи на прикупљање боравишне таксе, види се да је ситуација боља него прошле године, али може бити још пуно боља, па је апеловала да се плаћа боравишна такса, односно врши надзор и контрола.

Она је подсјетила да је прије годину дана, на сједници Скупштине, када је било ријеч о боравишној такси, коментарисала наплату и споменула један камп који је рекламирао да има 400 лежачевог дневно, који су сваки дан пуни, уз критику да је платио 3.954 КМ таксе, а пријавио 2.636 ноћења. Та критика је уродила плодом, јер је тај камп у претходној години пријавио 9.810 ноћења и платио боравишну таксу у износу од 14.715 КМ.

Душан Бодирога је констатовао да је Туристичка организација имала своје редовне активности које се односе на промоцију туризма, гостовање на сајмовима, разне туристичке и друге манифестације. О том раду се нема шта пуно рећи и сав рад и труд на валоризацији туристичког потенцијала је узалудан уколико се у Општини не ријеше инфраструктурни проблеми, јер је туризам једна од четири привредне гране на којој се заснива и привредни развој Фоче.

За Парк природе „Тара“ нема никаквог помака, а он би требало да на драстичан начин развије туризам на ободу кањона Таре, који је један од наших највећих туристичких потенцијала, јер се ради о кањону који је најдубљи у Европи и у свијету. Путна мрежа је катастрофална, па се мора ријешити асфалтирање пута да би дошло до развоја рафтинг туризма, а на видику нема радњи да ће се рјешавати управна зграда овог парка природе.

Национални парк би требало да буде један од стубова и носилаца развоја туризма, а он се налази у катастрофалном стању, са губитком у 2023. години од око 4.000.000 КМ, гдје су радници добили последњу плату у октобру.

Он је замолио да, слједећи пут када Туристичка организација буде учествовала на сајму туризма у Солуну, општинска делегација посјети сестринство манастира Свете Лидије, у близини Солуна, који је својевремено угостио стотине наше ратне сирочади и дјеце из породица рањених и погинулих бораца.

Драгослав Станојевић је сматрао да је штета да Фоча не искористи своје потенцијале.

Треба дјеловати на начин да се плаћа боравишна такса, јер би било узалудно причати о туризму од којег би корист имали само појединци, а локална заједница остаје ускраћена, а тако и Туристичка организација.

На камповима се сливају огромни новци, а дешавало се да кампови пријаве само 40 ноћења за сезону.

Потребно је наметнути плаћање боравишне таксе, јер се на тај начин може урадити инфраструктура. Иако је пут лош, посјећеност је максимална.

Он је најавио да ће подржати програмске акте.

Миљивоје Достих је истакао да је туризам у свим документима Европске уније маркиран као једна од најважнијих грана, јер је ту новац.

У времену када се не раде фабрике, на подручју Општине постоје велике и значајне туристичке понуде и дестинације.

Он је сматрао да је веома важно да Туристичка организација има добро школоване туристичке водиче јер од њих у великој мјери зависи доживљај путовања.

Он је подсјетио да су 2012. године, приликом усвајања висине боравишне таксе са 1,00 КМ на 1,50 КМ, сви рафтинг кампови били против тога.

Он је апеловао на локалну заједницу и Туристичку организацију да утичу на наплату боравишне таксе, јер ће она значајно да помогне у реализацији пројеката.

На излагање одборника Достића, исправку нетачног навода је изјавила одборница **Татјана Шифорија**, која је истакла да на сајту пише да постоје туристички водичи, са подацима за контакт адресе, мејл и број телефона.

Питање путовања и туристичких водича се више односи на туристичке агенције, па би било добро да Туристичка организација има уговор са неким туристичким агенцијама и да њихови водичи посјећују Фочу.

Миливоје Достих је, у одговору на исправку нетачног навода, прихватио сугестију, сматрајући да Туристичка организација мора да има водиче, који су образовани и познају проблематику којом се баве, при чему се није изјашњавао о водичима Туристичке организације.

Милош Милић је најавио да ће подржати програмске акте.

На страници 9. Извјештаја наведено је да је снимање и прављење емисија радила Туристичка организација, али треба споменути и да је Радио телевизија Републике Српске извршила снимање емисија на локалитету Врбнице и Веленића.

Када је ријеч о туристичким водичима, све референце које постоје има наш суграђанин Дејан Елез, који води људе по Зеленгори, па је апеловао да се он запосли.

Потребно је да се Туристичка организација и Шумско газдинство „Маглић“ укључе у проблем заштите физичких лица од шумских звијери, јер је све мање села, па се мора наћи превентива за грађане који одлазе у шуму, трче или шетају, да се не би десила несрећа као у Плужинама.

Он је замолио све да се уједине и помогну Националном парку „Сутјеска“ и то повећањем прихода од туризма и других дјелатности, а да се смање приходи од сјече и извоза обловине.

Крсто Ивановић је оцијенио да је туризам озбиљна грана припреде која је у експанзији, па је циљ што дуже задржати госте.

Општина Фоча је била позната по великом броју ђачких екскурзија, које су долазиле и посјећивале наше културно-историјске споменике и мјеста, од Тјентишта па на даље, па треба тежити да се Фоча врати на мапу ђачких екскурзија.

У склопу образовања, у средњој школи постоји једно одјељење туристичких техничара, који су већ израдили један билтен Општине Фоча, а тренутно раде монографију 120 година постојања Ловачког удружења „Бакић“.

Он је истакао да је веома важно да се води евиденција, да се не би нешто заборавило, што помаже свима када треба доћи до одређених података да се напише неки чланак, гдје се наилази на пропусте у претходном периоду рада.

Општина нема агенцију која би могла да се пријави и да организује увођење ђачких екскурзија, гдје постоји озбиљан новац.

Постоје озбиљни приходи и од ловног туризма, а подручје Општине је богато дивљачи, од чега сви имају користи.

Он је најавио да ће подржати програмске акте.

Љубиша Ивановић је констатовао да су у Извјештају наведене дјелатности Туристичке организације, па тако и вођење евиденције обвезника боравишне таксе на подручју општине Фоча, који уплаћују или не уплаћују боравишну таксу.

Он је оцијенио да је Извјештај добро урађен, а посебно фус ноте гдје се спомињу кањон Таре, Национални парк „Сутјеска“ и Пирамиде.

У Извјештају је наведено шта посјећују туристи, прво Национални парк „Сутјеска“, па рафтинг.

Најчешће жалбе туриста су лоша путна инфраструктура и комунално уређење града.

Похвале су: љепота природе, љубазност становништва, гастро понуда, прихватљиве цијене и осјећај сигурности.

Он је питао да ли Туристичка организација има неке процјене колико је прошле године туриста посјетило општину Фоча.

Он је констатовао да је у општини Фоча ноћило 21.000 људи. Услуге смјештаја су пружали 91 правно и физичко лице, од тога 17 рафтинг кампова, а да ли су сви они пријављени, то је питање за инспекцију.

Он је констатовао и да су поједини објекти имали нула остварених ноћења.

Бранка Драгичевић је истакла да јој је у Извјештају најзанимљивија била анкета туриста који су посјетили Фочу.

Тако као разлог посјете највише се истиче Национални парк „Сутјеска“, па се може рећи да нисмо ни свјесни какав је то бисер природе и туристичке понуде, који никад није био у горој ситуацији: ревизорски извјештај је негативан, за 2023. годину је приказан дуг 3.600.000 КМ, порески дуг преко милион, радници су посљедњи пут примили плату у октобру.

Постоје назнаке да ће угоститељство прећи у приватне руке и то је можда почетак краја Националног парка, што је поражавајуће.

У Извјештају није наведен Музеј, који је посјетило много страних туриста, поготово у периоду од маја до октобра.

Она је сматрала да лоша путна инфраструктура зависи од многих ствари, за коју нису сви криви, али јесу за комунално уређење града, на чему треба више радити јер је то и примједба туриста, а и суграђана.

Сајт Туристичке организације је добар, али је добро свако унапређење, уз приједлог да се он прошири са подацима о Музеју.

У Програму рада планиран је пројекат „Изабери авантуру“, у који ће се укључити и студенти Богословског факултета и Богословије.

Она се сложила са дискусијама одборника у вези са боравишном таксом, уз напомену да њена наплата зависи искључиво од инспекцијске службе. Укупан приход од боравишне таксе је 56.966 КМ, што је веома мало. Многи смјештајни капацитети су забиљежили нулу, а то би имало неког основа само за оне који су се тек регистровали или су тек почели да раде. Само један камп је пријавио највећи број преноћишта, а ти бројеви су далеко већи код многих кампова.

Вукан Станковић је сматрао да се у Фочи туризам развија на основу онога што нам је бог дао, што треба да се чува и унапређује.

Основи проблем туризма у Фочи је рафтинг авантуристички туризам, јер гост дође на кратко, а питање је колико оде задовољан, па је потребно контролисати ниво услуге која се нуди туристима, што је посао за туристичку инспекцију.

Проблем је што рафтинг туризам траје шест мјесеци, углавном викендима и то је веома мали број годишње.

Постоји доста људи који својим радом у камповима зарађују за егзистенцију.

Треба радити на томе да се обезбиједи садржаји који би госте привлачили у дужем периоду, чак и у зимском периоду.

Он је имао информације да ће неке немогуће услуге почети да буду могуће, а то је телекомуникациона инфраструктура, јер ће се у току године радити на бољем покривању сигнала на дијелу између Бастаха и Шћепан Поља.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је похвалио оно што је било позитивно у Извјештају, уз оцјену да постоји дио гдје треба више радити у сарадњи са инспекцијском службом.

Он је оцијенио да је медијско представљање урађено коректно, гдје је више медијских кућа из земаља региона снимало неколико промотивних емисија, које су емитоване на телевизијама Србије, Црне Горе, Републике Српске и БН телевизији.

Он је подржао учешће Туристичке организације на сајмовима, јер је то један од начина да се промовише туристички потенцијал и привуче већи број туриста.

Организован је велики број манифестација, које су равномјерно распоређене током цијеле године.

Постоји и дио који треба поправити, а то је наплата боравишне таксе, гдје је уплаћено око 60.000 КМ, а то је око 37.000 ноћења, што сигурно није право стање на терену и тај број је много већи.

Он је сугерисао да Туристичка организација оствари сарадњу са Одјељењем за инспекцијске послове и оформи неки тим који ће радити на контроли нелегалних објеката, уплате боравишне таксе и објеката који не пријављују тачан број ноћења.

Он је предложио да се у вези са тим питањем организује неки семинар гдје би присуство узели сви власници кампова и приватног смјештаја, а све у циљу унапређења свијести наплате боравишне таксе из угла локалне заједнице, што би помогло унапређењу инфраструктуре и промоцији туризма нашег града.

Број од 28.000 ноћења на камповима је мали, па је питао како се може тражити асфалтирање десном обалом ријеке Таре ако не постоји адекватан број ноћења.

Он је најавио да ће подржати програмске акте.

На излагање предсједника Скупштине, исправку нетачног навода је изјавио одборник **Љубиша Ивановић**, који је рекао да нису тачни подаци о преноћишту и да је у општини Фоча званично остварено 21.000 ноћења.

Слађана Владичић је оцијенила да је сарадња Туристичке организације са Дјечијим вртићем „Чика Јова Змај“ на високом нивоу и да се увијек нађе позитиван одговор за специфичне потребе које некад има Дјечији вртић и који је увијек правовремено обавијештен о свим активностима Туристичке организације у које могу бити укључени малишани из Вртића.

Она је најавила да ће подржати програмске акте.

Споменка Попадић, в.д. директор Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча је, у завршној ријечи, дала одговоре на питања и коментаре у дискусијама одборника.

У току је редизајнирање сајта Туристичке организације, у чему је већ више од 50% посла завршено.

Подаци о боравишној такси нису релевантни. Статистички показатељи су поражавајући и они су 2% укупне туристичке понуде Републике Српске.

Туристичка организација нема ингеренцију над уплатом боравишне таксе, али има обавезу да евидентира податке и укључена је у све активности које су везане за ту проблематику.

У 2024. години реализовано је највише активности од када је основана везаних за боравишну таксу, одржано је сигурно 15 састанака.

У вези са тим питањем планирано је одржавање састанака са Министарством за трговину и туризам, Републичком инспекцијом и локалном заједницом, уз оцјену да укључивањем у ту проблематику сви могу да дају свој допринос.

У општини Фоча постоје регистровани лиценцирани водичи, који већ годинама уназад дјелују заједно са пружаоцима туристичких услуга.

Постоји само једна туристичка агенција која је регистрована у општини Фоча.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о програмским актима.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

10. Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду и пословању Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2024. годину.

(Овај извјештај је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је „било уздржано“.)

11. Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Програм рада Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2025. годину.

(Овај програм је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“.)

У 13.05 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од 20 минута, ради краћег одмора.

Сједница је настављена у 13.35 часова, уз кворум од 23 присутна одборника.

АД – 12. Извјештаји о стању у области инспекција Општинске управе Општине Фоча за 2024. годину:

- 1) Инспекција за храну,
- 2) Ветеринарска инспекција,
- 3) Урбанистичко - грађевинска инспекција,
- 4) Водна инспекција,
- 5) Комунална полиција.

Уводно образложење о извјештајима дао је **Зоран Крунић**, в.д. начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију.

Он је констатовао да сједници Скупштине не присуствују три инспектора, као подносиоца извјештаја: грађевинско-урбанистички инспектор је на боловању, ветеринарски инспектор је на породилском одсуству, водни инспектор је отишао у пензију, али су доставили своје извјештаје из области инспекција.

Остали инспектори су присутни на сједници и отворени за сва питања.

Он је констатовао да су сви инспектори у прошлој години обавили укупно 1.704 прегледа, издали 242 рјешења, 833 записника и издали 600 прекршајних налога, од чега је било 597 прекршајних налога за неплаћање паркинга на јавним паркиралиштима у граду.

Он је истакао да је у току расписивање јавног конкурса за тржишног инспектора, уз очекивање да ће у наредној години сигурно бити драстичан пораст наплате боравишне таксе, а биће расписани и конкурси за инспекторе који су отишли у пензију.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о извјештајима.

У расправи су учествовали одборници: Бранка Драгичевић, Гордан Мاستило, Татјана Шифорија, Милош Милић и Драгослав Станојевић.

Бранка Драгичевић је истакла да Извјештај ветеринарског инспектора нема печат и урађен је закључно са августом, сматрајући да извјештај није могао доћи у скупштинске клупе без печата.

Она је питала ко мијења ветеринарског инспектора до повратка на посао.

Она се сложила са наведеним приоритетима грађевинске инспекције за уклањање рушевина, јер у граду још увијек има рушевинских грађевина из посљедњег рата, које је неопходно што прије очистити.

Потребно је повести рачуна о архитектонским баријерама за лица са инвалидитетом, у колицима, којим је онемогућен прилаз неким главним објектима у граду, као што су: пошта, банке, суд и остало, како би могли нормално да функционишу и обављају основне животне потребе.

Она је истакла да се у посљедње вријеме граде бројни објекти у приобалним појасевима и приградским насељима гдје се канализација спроводи директно у Дрину и Техотину, без изградње септичке јаме. Она је питала како је то питање регулисано законом и да ли постоје неке казнене мјере, шта инспекција ради по том питању, како би се то спријечило да не постане редовна појава.

У надлежности комуналне инспекције је одржавање и постављање уличних корпи за отпатке, па је сугерисала да се једна корпа постави у Улици краља Петра, наспрам Инфо центра Туристичке организације, гдје се налази банкомат једне банке, јер се ту често могу наћи папири по улици.

Гордан Мастило је истакао да је у току скупштинске паузе добио поруку од грађана из насеља Брод на Дрини, који наводе да око ресторана „Нешковић“ постоји најезда паса луталица, па су замолили да се нешто учини у вези са тим питањем.

Татјана Шифорија је истакла да јој је засметало када се за једног инспектора каже „она“, јер све треба уважавати, а инспекторе ословљавати са именом и презименом.

Она је сматрала да се на послове инспектора односе посебни и отежани услови рада, уз подсјећање да је у претходном периоду из ових разлога подносила иницијативе и постављала одборничка питања везано за плате инспектора, који излазе на терен и ван радног времена, воде управне поступке, учествују у прекршајним поступцима, иду на суд, пишу прекршаје и налоге и изложени су стресним ситуацијама, вербалним дуелима, па чак и физичким обрачунима. Њима уопште није лако, посебно када је у питању Комунална инспекција.

У 2024. години Комунална полиција је извршила 1.283 комунално-полицијске контроле, сачинила 585 записника и свакодневно вршила обилазак терена.

Сваки пут када је поставила одборничко питање или иницијативу из домена инспекције, инспектори су одмах изашли на терен и рјешавали проблеме.

Из извјештаја Инспектора за храну види се да су редовно вршени прегледи у области трговине, ћевабџиница, пекотека, сластичарни и угоститељства, издавала се рјешења о недостацима, контрола санитарне књижице и услове складиштења хране, што је веома важно за наш град, јер није било ниједног тровања храном.

Код Водне инспекције, евидентан је проблем загађења водотока од правних и физичких лица, односно јавна канализација у урбаном дијелу града. Као кључни проблем наведен је проблем јавне канализационе мреже за град, односно изградња колектора и пречистача. То је значајна инвестиција, али и кључни корак за заштиту животне средине и побољшање квалитета живота у Фочи. Многи мањи градови су ријешили тај проблем комбинацијом домаћих и међународних извора финансирања, односно путем пројеката, па тако треба ријешити и тај проблем.

Тржишна инспекција је нешто што треба да се ријешити. Постоји Републички тржни инспектор који ради свој посао, али је неопходан и општински инспектор, као и контролисање издавања фискалних рачуна, повећање маржи, повећање цијена појединих производа, јер је у трговинама огромна разлика цијена појединих артикала, што ће сигурно повећати приход од боравишне таксе.

Потребно је зауставити „рад на црно“ и контролисати точење алкохола малољетним лицима.

Милош Милић је, на основу добијених информација, оцијенио да је стање на Рјечици много боље, али је потребно дјеловати превентивно како не би дошло до неких проблема. У протеклом периоду највећи терет у вези са депонијом поднијели су становници Рјечице, па им треба дати максималну подршку у вези са заштитом њихових живота и имовине.

Он је подржао рад инспекција.

Потребно је повести рачуна о стању објеката који су прављени прије Отацбинског рата 1992. године.

Он је похвалио рад Инспекције за храну, у вези са заштитом произвођача, исхране и производима из продавница.

Он је сматрао да Фоча заслужује да на свом локалитету има инспектора рада, јер смањењем „рада на црно“ и већим пријављивањем људи на све видове обавезног осигурања, пореза и доприноса кроз Пореску управу најприје може постати град.

Он је најавио да ће подржати све извјештаје, уз напомену да неки инспектори који долазе из Бање Луке не треба да показују мишиће над нашим инспекторима, већ да они буду аутономни у раду и да раде по закону, без икакве селекције.

Драгослав Станојевић је оцијенио да инспекцијски послови нису лаки, али инспекторима нико није ни обећао да ће бити лаки, па за плате треба да се потруде и посао одраде максимално.

Он је похвалио присутне инспекторе и позвао локалну заједницу и Начелника Општине да заштите представнике инспекције на њиховим задацима, јер инспектори често долазе у непријатне ситуације.

Он се осврнуо на рад грађевинског инспектора. Контрола градње објеката је посао који захтијева утврђивање да ли се нешто гради уз документацију, а ако није у складу са процедуром, онда се обустави градња. Да је то радио локални инспектор, не би се дошло у данашњу ситуацију о неким регулационим плановима. Зато инспектор мора уредно вршити контролу, чиме ће олакшати посао Начелнику

Општине, Одјељењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, одборницима, али и инвеститору, како не би имао проблема да легализује изграђени објекат.

Зоран Крунић, в.д. начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију је, у завршној ријечи, дао одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника.

Извјештај Ветеринарске инспекције је урадила инспекторка која је на оправданом боловању, па је свој извјештај послала мејлом, ради штампања и објављивања, а доставила оригинал са печатом.

Сви захтјеви који долазе Ветеринарској инспекцији просљеђују се републичким инспекторима, у Пале, који према указаној потреби долазе у контролу, у складу са правилима Инспектората, који се не може оглушити на позив.

Према Пројекту реконструкције водоводне и канализационе мреже, водоводна мрежа је у доброј мјери одрађена, а канализациона мрежа ће се радити у неком наредном периоду, заједно са колектором. Док се то не одради, не постоје друге могућности.

Са Комуналним предузећем ће се сагледати да се постави корпа за отпатке у Улици краља Петра.

Проблем паса луталица у насељу Брод на Дрини ће ријешити Комунална полиција.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне посебно о сваком од предметних извјештаја.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела следеће

З а к љ у ч к е

1) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о стању у области Инспекције за храну за 2024. годину.

(Извјештај је усвојен једногласно; „за“ су гласала 23 одборника.)

2) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о стању у области Ветеринарске инспекције за 2024. годину.

(Извјештај је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“.)

3) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о стању у области Урбанистичко – грађевинске инспекције за 2024. годину.

(Извјештај је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“.)

4) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о стању у области Водне инспекције за 2024. годину.

(Извјештај је усвојен једногласно; „за“ су гласала 23 одборника.)

5) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о стању у области Комуналне полиције за 2024. годину.

(Извјештај је усвојен једногласно; „за“ су гласала 23 одборника.)

АД – 13. Разрјешење вршиоца дужности секретара Скупштине Општине Фоча и избор и именовање секретара Скупштине Општине Фоча по основу јавног конкурса:

- 1) Разрјешење вршиоца дужности секретара Скупштине Општине Фоча по основу истека мандата,
- 2) Избор и именовање секретара Скупштине Општине Фоча по основу јавног конкурса

Предједник Скупштине **Никола Васиљевић** је констатовао да су надлежна радна тијела доставила извјештаје са приједлогом за разрјешење и именовање на предметну позицију.

Уводно образложење о приједлогу за именовање дао је **Љубиша Ивановић**, предсједник Комисије за спровођење јавног конкурса за избор и именовање секретара Скупштине Општине Фоча.

Он је образложио да је конкурсна Комисија за избор разматрала једну достављену пријаву, која је била у потпуности уредна и испуњавала све услове.

Обављен је интервју са пријављеним кандидатом, након чега је Комисија за избор утврдила приједлог да се за секретара Скупштине именује Бранимир Радовић, који је на интервјуу освојио максималан број, 50 бодова.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о достављеним приједлозима.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедећа

Р ј е ш е њ а

- 1) **БРАНИМИР РАДОВИЋ**, дипломирани правник, разрјешава се дужности вршиоца дужности секретара Скупштине Општине Фоча.

(Рјешење је донесено једногласно; „за“ су гласала 23 одборника.)

- 2) **БРАНИМИР РАДОВИЋ**, дипломирани правник, службеник Општинске управе Општине Фоча, именује се за секретара Скупштине Општине Фоча.

(Рјешење је донесено већином гласова; „за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“.)

АД – 14. Разрјешење вршилаца дужности начелника одјељења Општинске управе Општине Фоча по основу истека мандата:

- 1) Вршилац дужности Начелника Одјељења за општу управу,
- 2) Вршилац дужности Начелника Одјељења за финансије,
- 3) Вршилац дужности Начелника Одјељења за привреду и друштвене дјелатности,
- 4) Вршилац дужности Начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове,

5) Вршилац дужности Начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију

Предједник Скупштине **Никола Васиљевић** је констатовао да је Комисија за избор и именовање доставила извјештај у коме је констатовано да су испуњени услови за разрјешење вршиоца дужности начелника одјељења Општинске управе по основу истека мандата.

Он је отворио расправу о достављеним приједлозима.

Није било пријављених за расправу.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за разрјешење.

Након извршеног гласања, посебно о сваком приједлогу за разрјешење, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедећа

Р ј е ш е њ а

1) **СЛАВЕНКА ТОДОРОВИЋ**, дипломирани новинар и мастер комуникологије, разрјешава се дужности вршиоца дужности начелника Одјељења за општу управу Општинске управе Општине Фоча.

2) **РАДЕНКА СРНДОВИЋ**, дипломирани економиста, разрјешава се дужности вршиоца дужности начелника Одјељења за финансије Општинске управе Општине Фоча.

3) **ВЛАДИМИР КУЛИЋ**, дипломирани правник, разрјешава се дужности вршиоца дужности начелника Одјељења за привреду и друштвене дјелатности Општинске управе Општине Фоча.

4) **МЛАДЕН МАТОВИЋ**, дипломирани инжењер саобраћаја, разрјешава се дужности вршиоца дужности начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове Општинске управе Општине Фоча.

5) **ЗОРАН КРУНИЋ**, дипломирани инжењер пољопривреде, разрјешава се дужности вршиоца дужности начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију Општинске управе Општине Фоча.

Сва рјешења о разрјешењу су донесена једногласно („за“ су гласала 23 одборника).

АД – 15. Избор и именовање начелника одјељења Општинске управе Општине Фоча по основу јавног конкурса:

- 1) Начелник Одјељења за општу управу,
- 2) Начелник Одјељења за финансије,
- 3) Начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности,
- 4) Начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове,
- 5) Начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је констатовао да је конкурсна комисија доставила приједлоге за именовање на предметне позиције.

Он је отворио расправу о достављеним приједлозима.

Није било пријављених за расправу.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за именовање.

Након извршеног гласања, посебно о сваком приједлогу за именовање, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела слjedeћа

Р ј е ш е њ а

- 1) **СЛАВЕНКА ТОДОРОВИЋ**, дипломирани новинар и мастер комунологије, именује се за начелника Одјељења за општу управу из састава Општинске управе Општине Фоча.
- 2) **РАДЕНКА СРНДОВИЋ**, дипломирани економиста, именује се за начелника Одјељења за финансије из састава Општинске управе Општине Фоча.
- 3) **ВЛАДИМИР КУЛИЋ**, дипломирани правник, именује се за начелника Одјељења за привреду и друштвене дјелатности из састава Општинске управе Општине Фоча.
- 4) **МЛАДЕН МАТОВИЋ**, дипломирани инжењер саобраћаја, именује се за начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове из састава Општинске управе Општине Фоча.
- 5) **ЗОРАН КРУНИЋ**, дипломирани инжењер пољопривреде, именује се за начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију из састава Општинске управе Општине Фоча.

Сва рјешења о именовању донесена су већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“.)

АД – 16. Именовање чланова Савјета плана за Регулациони план „Центар 1“ (седма одлука)

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је констатовао да је Комисија за избор и именовање доставила приједлог за именовање овог радног тијела.

Он је отворио расправу о достављеном приједлогу.

Није било пријављених за расправу.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу за именовање.

Након извршеног гласања, Он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

Р ј е ш е њ е

Савјет плана за Регулациони план „Центар 1“ (седма одлука) именује се у саставу:

- 1) Слободан Јанковић, председник,
- 2) Марина Стојановић Војводић, члан,
- 3) Игор Ђурчић, члан.

АД – 17. Одговори на одборничка питања

Председник Скупштине **Никола Васиљевић** је истакао да одборници могу дати коментаре на достаљене одговоре на постављена одборничка питања.

Одговоре на одборничка питања коментарисао је одборник **Тодор Станковић**.

Он је подсјетио да је на прошлој сједници Скупштине поставио питање шта се десило са комуналним возилом за прање улица којим је Фоча у прошлости располагала.

Одговорено је да је возило покварено 2017. године, од када се налази на паркингу Комуналног предузећа, а 2021. године је сервисер из Имотског извршио преглед возила и констатовао да су покварене двије пумпе и да је за поправку возила потребно 5.000 евра, што је било економски неоправдано.

Он је изразио чуђење да су протекле четири године без реаговања надлежних да се возило доведе у функционално стање и што се одустало од поправке возила, сматрајући да није оправдано да се Фоча задужује и купује ново возило или би требало потражити екстерна средства за набавку новог возила.

АД – 18. Одборничка питања

Одборничка питања поставили су одборници: Татјана Шифорија и Бранка Драгичевић.

Татјана Шифорија је, усмено, поставила једно одборничко питање.

Она је замолила да се прослиједи молба групе грађана из Мјесне заједнице Миљевина надлежним за помоћ у рјешавању проблема напајања електричном енергијом у селима Горњи Будањ и Оцркавље.

Она је образложила да села Горњи Будањ и Оцркавље имају дугогодишњи проблем са напајањем електричне енергије, која је иначе слабог напона, па је коришћење уређаја отежано. Проблем је знатно изражен у Горњем Будњу гдје има око 10 домаћинстава, а налазе се на пет километара од Миљевине.

Бранка Драгичевић је, усмено, поставила једно одборничко питање.

Да ли Општина Фоча и Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове имају неке информације да ли ће се у неком скоријем временском периоду вршити надоградња сиве зграде која се налази у пролазу иза Кафе - пизерије „Моцарт“, у Крајишкој улици?

Она је образложила да је о томе било приче и да је то обећано, јер би надоградњом станари добили нову фасаду и кров, пошто Заједница етажних власника не може да прикупи средства за ту обнову, а зграда је у јако лошем стању.

АД – 19. Иницијативе одборника

Иницијативе дали су одборници: Татјана Шифорија и Крсто Ивановић.

Татјана Шифорија је, усмено, дала једну иницијативу.

Она је предложила да се изврши обиљежавање пјешачког прелаза и постављање лежећег полицајца у Мјесној заједници Ливаде, на локацији код прелаза преко магистралног пута, од зграде до моста, који спаја насеља Ливаде и Лазарево.

Она је образложила да је у питању магистрални пут, гдје Општина не може поставити захтијевано, па се она обратила Одјељењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове да се упутити иницијатива „Путевима РС“ и ријешити се проблем преласка улице у овом насељу.

На предметној локацији постоје знакови за ограничење брзине од 40 КМ/х, али се то не поштује, па је неопходно обиљежити мјесто преласка улице, као и поставити успоривач брзине.

Крсто Ивановић је дао једну иницијативу, у писаној форми.

Он је предложио да се у улици „Ратка Младића“ уклоне или обезбиједи стари објекти, куће, које представљају опасност за пролазнике, дјецу и окружење.

АД – 20. Текућа питања

У оквиру Текућих питања дискутовао је одборник **Милош Милић**.

Он је истакао да је у току Јавни позив за самозапошљавање, који заједно спроводе Привредна комора Источне Старе Херцеговина у Требињу, односно Јавни позив који се односи на „ ЛПЗ“ Источна Херцеговина заједно до радних мјеста Општина Фоча из Старе Херцеговине и Завод за запошљавање. Пројекат траје најмање до 28. и налази се на сајту Привредне коморе и на обје огласне плоче у Заводу за запошљавање.

Он се захвалио Начелнику Општине и замјенику Начелника Општине који су помогли на операционализацији пројекта.

Он је замолио све који имају неке несугласице да дођу у Завод за запошљавање, Биро Фоча, да им се дају појашњења везана за пројекат.

Сједница Скупштине је завршена у 14.13 часова.

ЗАПИСНИК
ВОДИЛА
Милка Ружић

СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК
СКУПШТИНЕ
Никола Васиљевић