

**З А П И С Н И К**  
**са Прве редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,**  
**од 20. децембра 2024. године**

Прва редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у петак, **20. децембра 2024.** године, у сали Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча, у Фочи, са почетком у 10.00 часова.

Сједницом је председавао **Никола Васиљевић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници је присуствовало 20 одборника.

Сједници нису присуствовали одборници Дејан Павловић и Вукан Станковић, који су најавили и оправдали одсуство са сједнице из здравствених разлога, односно због смртног случаја и потребе присуства сахрани у другом мјесту ван Фоче.

Поред одборника, сједници су присуствовали и:

- Милан Вукадиновић, начелник Општине Фоча,
- Весна Рашевић, замјеник Начелника Општине Фоча,
- вршиоци дужности начелника одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,

као и представници субјеката:

- Регионално удружење слијепих и слабовидих лица Фоча,
- Удружење пензионера Фоча,
- Јединица ЛОТ, Канцеларија Фоча.

**Председник Скупштине** је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Он је, прије преласка на Приједлог дневног реда, прочитао Обавјештење о иступању из политичког субјекта, од 19. 12. 2024. године, које су доставили одборници: Немања Лазовић, Никола Васиљевић и Младен Миљановић.

Они су обавијестили Скупштину да су иступили из састава политичког субјекта Демократски савез – ДЕМОС који дјелује у саставу Скупштине, из разлога актуелних дешавања у врху ове странке, а у наредном периоду у сазиву Скупштине ће дјеловати у саставу Клуба одборника Савез независних Социјалдемократа – СНСД Милорад Додик, као потписали обавјештења о скупштинској већини остају чланови скупштинске већине и подржавају рад Начелника Општине Фоча

**Бранимир Радовић**, в.д. секретар Скупштине је констатовао да у овом тренутку Скупштина има 23 верификована мандата одборника, јер два одборника нису прихватила додијељене мандате због неспојивости обављања изборне дужности, уз информацију да је Централна изборна комисија БиХ донијела одлуку о додјели мандата слједећем квалификованом кандидату, од 11. 12. 2024. године, гдје је додјелила мандат Мирославу Авдаловићу слједећем квалификованом кандидату са листе политичког субјекта Савез Независних Социјалдемократа – СНСД Милорад

Додик, који је 17. 12. 2024. године потписао Изјаву о прихватању мандата, која је достављена Централној изборној комисији БиХ на потврђивање, па се очекује да одлука постане правноснажна и да се достави Увјерење о додјели мандата.

Он је претпоставио да је исти случај и са новом одборницом Николином Дукић, која очекује додјелу мандата, мада није упознат са свим детаљима.

Он је закључио да на овој сједници Скупштине нису били испуњени услови за верификацију мандата нових одборника.

**Предсједник Скупштине** је прочитао Приједлог дневног реда за Прву редовну сједницу Скупштине, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Другој сједници, одржаној 11. 12. 2024. године.

Он је констатовао да су одборници добили радне материјале за предложене тачке дневног реда, а да су им на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:

- Сагласност Министарства финансија на Приједлог ребаланса буџета Општине Фоча за 2024. годину,

- Сагласност Министарства финансија на Приједлог буџета Општине Фоча за 2025. годину,

- Извјештај Комисије за избор и именовање,

- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,

- Извјештај Комисије за буџет и финансије,

- Допис Емира Кустурице, од 16. 12. 2024. године, са захтјевом за раскид уговора о заједничком улагању у Биоскоп „Доли Бел“ Фоча, са прилозима,

- Одлука Скупштине Општине Фоча, од 14. 3. 2017. године, о давању сагласности на закључење уговора о заједничком улагању,

- Приједлог закључка, који се односи на захтјев за раскид уговора о заједничком улагању,

- Приједлог одлуке о остваривању права на субвенцију трошкова за најам стана младима, са приједлогом одборника Тодора Станковића за допуну дневног реда,

- Позив за доставу финансијских извјештаја изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника (акт Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске).

Предсједник Скупштине је отворио расправу о приједлогу дневног реда.

У расправи су учествовали: Бранимир Радовић, в.д. секретар Скупштине, одборник Тодор Станковић и Владимир Кулић, в.д. начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

**Бранимир Радовић**, в.д. секретар Скупштине је, по овлашћењу Начелника Општине, предложио да се Приједлог дневног реда допуни новом тачком која се односи на писани захтјев Емира Кустурице за раскид уговора о заједничком улагању у Биоскоп „Доли Бел“. У прилогу ове тачке одборници су добили Одлуку Скупштине о давању сагласности за закључење уговора о заједничком улагању, из 2017. године и Приједлог закључка у вези са овим питањем.

Он је констатовао да је инвеститор доставио Општини Фоча писани допис са захтјевом за раскид уговора након одржане сједнице Колегијума и да је Скупштина надлежна да одлучује о располагању имовином Општине, па се предлаже да се као тачка 15. разматра: Захтјев за раскид Уговора о заједничком улагању у Биоскоп „Доли Бел“ Фоча, чиме би се дала сагласност Центру за културу и информисање

Фоча, као потписнику уговора, да се уђе у поступак споразумног раскида, без посредовања суда.

**Тодор Станковић** је образложио да је на дан када се одржавао Колегијум предао захтјев за допуну дневног реда са Приједлогом одлуке о остваривању права на субвенцију трошкова за најам стана младима.

Намјера је да се помогне младим брачним паровима за најам стамбене јединице, који нису успјели да остваре право на куповину стана у згради за младе брачне парове, узимајући у обзир да у граду и даље постоји потражња за стамбеним јединицама, али и повећање цијена због доласка страних студената.

Он је истакао да предложена одлука сигурно има мана, неке ствари су чак и произвољно написане, за примјер је узео искуство из Дубровника, па ће уважити сваку сугестију за измјену предложене одлуке, сматрајући да је она коректно написана и да је испоштована њена форма.

**Владимир Кулић**, в.д. начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је сматрао да је предложена одлука одборника Тодора Станковића веома комплексно питање, да за њену реализацију нису предвиђена финансијска средства у буџету, који треба да се усвоји, што је констатовано и у Извјештају Комисије за буџет и финансије. Поставља се питање који би то био износ средстава за ове потребе, па је сматрао да је за ово питање потребно урадити детаљнију анализу и прикупити податке са терена да би се цијенила оправданост ове одлуке. Он је оцијенио да је ово позитиван приједлог, али са оваквим одлукама треба бити опрезан и детаљно анализирати и утврдити њихову оправданост и могућност примјене.

Треба видјети и позитивна искуства из других општина и да ли је остварила добре резултате и да ли стимулативно дјелује на младе брачне парове да купе своју прву стамбену јединицу.

Спорна је и граница од 35 година, па се може поставити питање да ли се треба ограничити само на младе људе или то питање проширити на друге категорије, демобилисане борце, самохране мајке и друге категорије којим треба помоћ, а може доћи и до разних злоупотреба.

Могуће је размотрити и друге мјере помоћи за младе брачне парове у виду субвенције за куповину прве стамбене јединице и трајно рјешавање стамбеног питања. Он је предложио да се о приједлогу ове одлуке расправља на некој од наредних сједница Скупштине.

**Бранимир Радовић**, в.д. секретар Скупштине је имао потребу да интервенише и скрене пажњу на примјену члана 111. став 1. Пословник Скупштине који предвиђа да се о приједлозима за измјене и допуне дневног реда не отвара расправа нити води дискусија. Он је образложио начин и процедуру зашто је Приједлог одлуке одборника Станковића дошао на дневни ред.

Како је приједлог за допуну дневног реда достављен након одржане сједнице Колегијума, он је сугерисао предсједнику Скупштине да Приједлог одлуке прође кроз комисије, како не би дошли у ситуацију да се сада Скупштина изјашњава да ли да се приједлог одлуке разматра по хитном поступку, у складу са чланом 204. Пословника, гдје су разлози хитности дефинисани на посебан начин и нису на страни предлагача. Тако је Приједлог одлуке разматран на сједницама Комисије за статутарна питања и прописе и Комисије за буџет и финансије, што је констатовано и у извјештају ових радних тијела.

Он је сматрао да је Приједлог одлуке требало бити предмет разматрања и обраде од ресорног одјељења Општинске управе, што је била једна од сугестија

радног тијела, па тако посматра и наступ в.д. начелника Одјелења за привреду и друштвене дјелатности који је прозван да се изјасни.

Комисија за статутарна питања и прописе није била строга у погледу правног основа и форме, уз закључак да Приједлог одлуке има услове и елементе да се разматра на сједници Скупштине, у складу са Пословником.

Он је сугерисао да се, у складу са Пословником Скупштине, о приједлозима за допуну Приједлога дневног реда не отвара расправа, о чему ће бити расправе ако се приједлози уврсте у дневни ред сједнице.

Он је закључио да постоји потреба да се Скупштина изјасни о сваком приједлогу за допуну Приједлога дневног реда.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за допуну Приједлога дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела закључке којим је:

- је у Приједлог дневног реда Прве редовне сједнице Скупштине Општине Фоча уврстила нову тачку, као број 15. Захтјев за раскид Уговора о заједничком улагању у Биоскоп „Доли Бел“ Фоча (приједлог је усвојен једногласно, „за“ је гласао 21 одборник),

- није усвојила приједлог одборника Тодора Станковића да се у Приједлог дневног реда уврсти тачка: Приједлог одлуке о остваривању права на субвенције трошкова за најам стана младима („за“ је гласало пет одборника, није било гласова „против“, а 16 одборника је било „уздржано“).

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда у цјелини.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), усвојила сљедећи

## ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Прве конститутивне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 29. новембра 2024. године,
2. Приједлог одлуке о усвајању Ребаланса буџета Општине Фоча за 2024. годину,
3. Приједлог одлуке о извршењу Ребаланса буџета Општине Фоча за 2024. годину,
4. Приједлог одлуке о усвајању Буџета Општине Фоча за 2025. годину,
5. Приједлог одлуке о извршењу Буџета Општине Фоча за 2025. годину,
6. Приједлог програма рада Скупштине Општине Фоча за 2025. годину,
7. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум - Шћепан Поље“ Фоча (десета измјена),
8. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Горње Поље“ Фоча (друга измјена),
9. Приједлог одлуке о располагању непокретностима у својини Општине Фоча,
10. Приједлог одлуке о давању у закуп непосредном погодбом неизграђеног грађевинског земљишта у својини Општине Фоча, у насељу Душаново,
11. Приједлог одлуке о давању у закуп непосредном погодбом неизграђеног грађевинског земљишта у својини Општине Фоча, у насељу Брод на Дрини,

12. Приједлог одлуке о преносу права својине на основним средствима - опреми за Јавну установу за предшколско васпитање и образовање дјеце Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча,
13. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2023/2024. годину,
14. Програм рада Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2024/2025. годину,
15. Захтјев за раскид Уговора о заједничком улагању у Биоскоп „Доли Бел“ Фоча,
16. Утврђивање листе одборника Скупштине Општине Фоча за закључивање брака на подручју општине Фоча,
17. Именовање Комисије за спровођење поступка јавног надметања у располагању непокретностима у својини Општине Фоча,
18. Утврђивање листе за именовање чланова Комисије за спровођење јавног конкурса за избор и именовање чланова управних одбора и директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча или за пријем службеника и намјештеника у Општинску управу Општине Фоча,
19. Одборничка питања,
20. Иницијативе одборника,
21. Текућа питања.

#### **АД – 1. Записник са Прве конститутивне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 29. новембра 2024. године**

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

#### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Прве конститутивне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 29. новембра 2024. године.

Предсједник Скупштине је констатовао да се сједници придружио одборник Драгослав Станојевић.

#### **АД – 2. Приједлог одлуке о усвајању Ребаланса буџета Општине Фоча за 2024. годину**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дала је **Раденка Срдновић**, в.д. начелник Одјељења за финансије.

Она је образложила да је Скупштина на претходној сједници, од 6. 12. 2024. године, донијела закључак којим је прихватила Нацрт ребаланса буџета Општине Фоча за 2024. годину и упутила га на јавну расправу и даљу процедуру.

Након спроведених јавних расправа и процедуре, састављен је и достављен на разматрање Приједлога ребаланса буџета Општине Фоча за 2024. годину.

Одборницима је достављена Сагласност Министарства финансија, од 17. 12. 2024. године, на Приједог ребаланса буџета.

У односу на Нацрт ребаланса, у Приједлог ребаланса је, у складу са скупштинском одлуком, уврштен распоред суфицита и непотрошених средстава из претходних година, тако да Приједлог ребаланса износи 24.468.696 КМ.

У Приједлогу одлуке се види на који начин су средства распоређена, али је видљиво да постоји баланс. За Општину Фоча је позитивно, а што стоји и у Сагласности Министарства, да се усклађивање десило на већем нивоу, односно да су у ребаланс ушла нова средства у износу од 2.618.696 КМ.

Приједлог ребаланса буџета за 2024. годину предвиђа сва потребна средства како би Општина Фоча и сви буџетски корисници нормално функционисали до краја године, уз напомену да постоје одређени издаци који нису реализовани за новембар и децембар, а постоји обавеза и за социјалне потребе.

За вријеме јавне расправе није било примједби на Нацрт ребаланса буџета, те је закључено да су средства довољна за нормално функционисање субјеката.

Она је истакла да Одјељење за финансије задржава право исправке техничких грешака прије објаве коначног документа, уз напомену да се десило да на страницама 9 и 10 у табелама функционалне класификације и прегледа индивидуалне и заједничке потрошње стоји износ: 23.078.959 КМ, а треба да стоји: 23.529.769 КМ, што ће бити исправљено прије објављивања у Службеном гласнику.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Драгослав Станојевић, Бранка Драгичевић и Милош Милић.

**Душан Бодирога** је подсјетио да је на претходној сједници Скупштине, када се разматрао Нацрт ребаланса буџета, в.д. начелница Одјељења за финансије рекла да је каматна стопа по основу новог дуга 4,2% плус каматна стопа на европском међубанкарском тржишту и да је кредит подигнут код Спаркасе банке.

Он је питао колики су трошкови обраде кредита, јер је одлуком о кредитном задужењу предвиђено да они могу износити максимално 1% и на који начин ће се камата обрачунавати током грејс периода, јер је период отплате кредита 12 година, а грејс период траје двије године, након којег креће отплата кредита у трајању од 10 година. Током грејс периода створиће се трошкови преко 500.000 КМ, па ће на крају укупна отплата кредита са главницом и каматама износити око 7.000.000 КМ.

Он је сматрао да је ребаланс буџета коришћен за политичку злоупотребу добијања политичке подршке на Локалним изборима.

За спорт су повећана издвајања за 320.000 КМ.

Уколико се у било коју сферу умијеша политика, посебно у спорт или се он политички злоупотребљава, то за њега значи само пропаст.

Асфалтирање путева из кредитног задужења је било без плана и папира, по 50 – 100 метара, највише два мјесеца прије одржавања Локалних избора. У Ребалансу буџета стоји да је асфалтирање путева рађено према стратегији, али не пише којим редослиједом, јер стратегија само дефинише неке принципе којим ће се Општина руководити у наредних 10 година.

Он је сматрао да постоји све више људи којима је потребна социјална помоћ.

Већина програма уређења грађевинског земљишта се реализовала у току изборне кампање. Преко 100.000 КМ је уложено за реконструкцију пјешачке стазе између два моста, а у неким видовима је направљено горе него што је стање било прије тога, јер су уништени ивичњаци. Између два моста је урађена расвјета за 120.000 КМ, а осликавање мурала за 60.000 КМ, што је превише.

Он је најавио да ће тражити документацију и окончану ситуацију, јер су трошкови далеко већи од реалних за уређење грађевинског земљишта.

Он је питао који су ефекти субвенције за запошљавање и колико је било приправника, за шта је предвиђено око 200.000 КМ, сматрајући да они који не припадају СНСД-у немају шанси да им се финансира приправнички стаж. Тако је Начелник Општине интервенисао да се једно лице које припада политичком субјекту СДС не прими на посао на „Нестро“ пумпи која је расписала конкурс за пријем.

Он је најавио да Клуб одборника СДС неће подржати Приједлог ребаланса.

На излагање Душана Бодироге исправку нетачног навода је изјавио одборник **Драгослав Станојевић**.

Он је истакао да није тачно да и припадници политичког субјекта СДС-а немају шансу за обављањем приправничког стажа, наводећи примјер сина Слободана Крунића Ћонета, који је почео да обавља приправнички, уз поздрав за све који су помогли да тај момак добије прилику да обавља приправнички стаж.

**Бранка Драгичевић** се надовезала на излагање одборника Драгослава Станојевића уз оцјену да сви млади и образовани људи заслужују да обављају волонтерски и приправнички стаж, без обзира на политичку припадност њихових родитеља, па је наведени случај један свијетао примјер, јер има много више оних који баш из тог разлога не могу да обаве приправнички и чекају га годинама.

Она је направила паралелу у односу на буџет за 2020. годину, када је издвајање за спорт износило 420.000 КМ, а сада износи 820.000 КМ, што је огромно повећање које је нереално.

Субвенције за пољопривреду су прошле године биле 150.000 КМ, а сада су повећане само 20.000 КМ. Тада је за културу предвиђено 20.000 КМ, а сада износи 35.000 КМ, док је у Приједлогу буџета за наредну годину тај грант смањен.

Она се ражалостила што се укида Биоскоп „Доли Бел“, јер неће више бити пројекције филмова, а Општина тежи да добије статус града. Она је сматрала да се ово дешава зато што се не улаже у културу, омладини се не нуди садржај, па она највише времена проводи у кладионицама и коцкарницама, које се све више шире по главним улицама, што је поразно.

Стипендије су у односу на претходне двије године увећане само за 20.000 КМ.

За поједине јавне установе је повећан буџет чак за 500.000 КМ, док се за неке установе културе не може издвојити ни 50.000 КМ да би се ријешили круцијални проблеми који су неопходни за нормално функционисање.

Она је упозната да на Приједлог ребаланса може уложити амандман, али је сигурна да се он неће усвојити и ако буде најбољи.

**Милош Милић** је оцијенио да овај документ заслужује подршку и максималну пажњу, дајући одређене коментаре за поједине ставке.

Он је подржао издвајање средстава за запошљавање, којим је омогућено да 30 младих људи обави приправнички стаж, који се завршава 31. децембра.

Он је био присутан када су се склапали уговори и када су прављени програми за запошљавање, гдје није видио никакву селекцију од послодаваца, који су узимали по два приправника, при чему је највећи број приправника узела фирма „Фалкон“.

Основни услов код послодаваца је био да приправници хоће да раде и да не касне на посао.

Он је сматрао да је тиме урађен одличан посао за младе људе и да га треба наставити.

У завршној ријечи, одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника дали су Раденка Срдновић, в.д. начелник Одјељења за финансије и Милан Вукадовић, начелник Општине.

**Раденка Срдновић**, в.д. начелник Одјељења за финансије је образложила да камата за кредит не може бити нижа од 4,2% нити већа од 6%, а за ову годину је негде око 4,7%. Камата иде и током грејс периода. Кредитна средства су повучена и добрим дијелом искоришћена. Обрада кредита је била око 1.000 КМ.

Она је истакла да ће о субвенцијама за запошљавање говорити приликом разматрања извршења буџета. Сви програми су ишли преко Завода за запошљавање, за 30 приправника и 15 субјеката који су их ангажовали.

И ове године има одређени број приправника, неки су распоређени у оквиру буџетских корисника, тако да ће рачуновођствено бити третирани један дио кроз плате, а један дио кроз субвенције.

За спортске организације су расли трошкови такмичења уз пораст буџета, за путовања на велике удаљености и трошкове за службена лица, за шта постоје основани разлози.

Она је образложила да се не ради о укидању биоскопа, већ о раскиду уговора о заједничком улагању са господином Емиром Кустурицом, који је инициран на његов захтјев. Биоскоп ће наставити са радом, на начин који ће се осмислити.

За културу се може рећи да је планиран мали износ, али треба имати у виду да постоји значајан број буџетских корисника и јавних установа који се директно финансирају из буџета Општине за пројекте и друге активности. Зато је култура све оно што се издваја за јавне установе које се баве културом.

Издавање за спорт ће бити и веће ако се узме у обзир коришћење спортских терена, спортске дворане и других објеката гдје постоје одређени трошкови. зато је спорт и све оно што се издваја за одржавање спортских објеката.

Она је истакла да наведене позиције могу бити и веће, јер су данас догађаји скупи, уз напомену да позиције у буџету не представљају цјелокупан износ који се издваја по одређеним областима.

Она је закључила да можемо бити поносни што је Општина Фоча за 2.600.000 КМ ребалансом помјерила свој већи буџет и што сви буџетски корисници могу безбрижно да заврше ову годину.

**Милан Вукадовић**, начелник Општине је желио да појасни неке ствари које се импутирају Начелнику Општине и овој власти, уз осврт на ову годину.

Он је био поносан што је буџетска година успјешно приведена крају и што ниједан буџетски корисник није осјетио терет кризе која се дешава и код нас и у свијету. Све јавне установе и буџетски корисници су испоштоване у максималном износу, па чак и у већем износу од планираног.

Испоштовани су сви програми које је усвојила Скупштина, уз захвалност старом сазиву одборника који су вјеровали визији и успјели у мисији да унаприједи наш град. Све је рађено у складу са законом, уз намјенско трошење средстава и уз подршку Скупштине, за разлику од многих локалних заједница које немају усвојене ребалансе буџета и гдје је било на десетине милиона марака ненамјенског утрошка средстава.



Издавање за спорт је било на историјском максимуму, што није коначан износ када се узме у обзир обавезе према радницима у Спортској дворани, расвјета и одржавање спортских терена. Он је истакао да има у плану да се формира комисија у ширем саставу која ће размотрити визије развоја спорта. Велики су трошкови за финансирање спорта и одржавање спортских терена са којим се суочавају управе спортских клубова, у чије рјешавање треба укључити све који мисле да на било који начин могу да допринесу бољем раду спортских колектива.

Асфалтирање путева је рађено у складу са Стратегијом развоја општине Фоча и у складу са приоритетима мјесних заједница.

Документација за пјешачку стазу, мурале и расвјету моста стоји на располагању и све је урађено на законит начин. Тај пројекат још увијек није завршен и постоји намјера да се уреди комплетно шеталиште, да се замијене клупе и да се настави испод Студентског дома и спортских терена, према згради за младе брачне парове.

Када је прије три године Општина по први пут расписала јавни позив за запошљавање по основу субвенција, сви апликанти су прошли без ријечи о политизацији конкурса. Општина је прошле године расписала конкурс за 28 људи и опет сви су прошли, што говори да се није гледала страначка припадност. Ове године Општина је сама учествовала на јавном позиву Завода за запошљавање и на тај начин збринула седам приправника, није се гледала политичка опција.

Он нема никакву комуникацију са људима из „Нестро петрола“, па не треба ширити дезинформације.

Култура није само грант за културу, већ и све свечаности које организује Општина и што се финансира из буџета.

Биоскоп се не укида, већ Општина жели да на законит начин одговори господину Емиру Кустурици који је упутио писани захтјев за раскид уговора јер се изјаснио да нема више интереса да предузме „Лотика“ обавља ту активност, што не значи да Општина неће сачувати биоскоп.

Стипендије се повећавају сваке године за износ од по 10 КМ и тај износ је много већи него што је био 2020. године.

Приједлог за субвенције станарине младих је конструктиван и Општина се никада неће оглушити о неку добру идеју и приједлог, али ће одговорно приступити томе да не доведе функционисање буџета у ситуацију да нема обезбијеђена средства. Потребно је утврдити колико је људи којима треба таква помоћ, али се не могу довести у дискриминисани положај демобилисани борци и самохране мајке.

За изградњу зграде за младе брачне парове спроведен је један вид анкете која је дала одговоре на питања колико младих брачних парова је заинтересовано за такав вид стимулације, након чега су покренуте активности које нису биле лаке, али је сада ова зграда на понос свих генерација, нарочито младих брачних парова који су на најбољој локацији добили најјефтинију станоградњу у Републици Српској.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

**О д л у к у**  
**о усвајању Ребаланса буџета Општине Фоча за 2024. годину.**

### **АД – 3. Приједлог одлуке о извршењу Ребаланса буџета Општине Фоча за 2024. годину**

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Душан Бодирога**.

Он је истакао да ће се ове године преко 500.000 КМ издвојити за програм уређења грађевинског земљишта, уз приједлог да се у овај програм уврсти уређење локације Ушће, што би био пун погодак за изградњу трга трифтера.

Потребно је ријешити и одлагање огревног материјала за станаре зграде „Црна удовица“ и уредити зелене површине, која је прва градска зона.

На интервенцију предсједника Скупштине да је предмет разматрања Приједлог одлуке о извршењу Ребаланса буџета Општине Фоча за 2024. годину, која нема додирних тачака са дискусијом, одборник Бодирога је завршио своје излагање.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

#### **О д л у к у**

#### **о извршењу Ребаланса буџета Општине Фоча за 2024. годину.**

### **АД – 4. Приједлог одлуке о усвајању Буџета Општине Фоча за 2025. годину**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дала је **Раденка Срдновић**, в.д. начелник Одјељења за финансије.

Она је подсетила да је Скупштина на претходној сједници прихватила Нацрт буџета Општине Фоча за 2025. годину и упутила га на јавну расправу.

Одржане су јавне расправе, а могло се реаговати и на други начин, електронским путем, гдје није било значајних примједба, осим осим да увијек треба тражити више средстава. Буџетски корисници су скренули пажњу да могу да се набаве алтернативна средства финансирања, па треба пратити пројекте и програме.

На Приједлог буџета постоји сагласност Министарства финансија Републике Српске, од 17. 12. 2024. године, који је достављен у прилогу радних материјала.

Приједлог буџета је одређен у износу од 23.621.832 КМ.

Приходи и расходи су уравнотежени.

У Приједлог буџета је укључен Дом здравља на трезорски систем пословања, у износу од 3.000.000 КМ, па су повећане позиције на платама и трошковима роба и услуга.

Позиција Остали издаци, на конту 6309, је са 386.900 КМ већа за 240.000 КМ на основу издатака за отплату обавеза из претходног периода.

Дом здравља као самосталан пословни субјекат плаћа и наплаћује своје обавезе, па се са сигурношћу не може рећи да су ови износи коначни, а узети су на дан састављања Приједлога буџета.

Оно што је похвално за Дом здравља и Општину Фоча је то да је износ од 2.700.000 КМ пореза и доприноса платила Влада Републике Српске и та обавеза се не уноси у буџет Општине. Постоји још септембарска плата са порезима и доприносима, за коју се очекује да ће је платити Фонд здравственог осигурања.

У Приједлог буџета је укључен Пројекат Тара, који је прошао са Општином Плужине, који представља грант из иностранства у износу од 254.797 КМ, а учешће Општине у тим пројектима су плате лица која раде на пројекту.

Она је истакла да Одјељење за финансије задржава право евентуалних исправки техничких грешака. Тако на страници 8, у табели функционалне класификације и индивидуалне и заједничке потрошње, умјесто износа 21.910.630 КМ треба да стоји износ 22.165.427 КМ.

Она је закључила да је Приједлог буџета неупоредив јер постоји нови буџетски корисник, уз оцјену да, у сваком случају, износ од 23.621.832 КМ без кредитног задужења заврјеђује пажњу, уз планско извршење на начин као што је предвиђено у приједлогу одлуке који ће се разматрати у сљедећој тачки дневног реда.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Миливоје Достић, Гордан Мاستило, Бранка Драгичевић, Владимир Ивановић, Милош Милић, Тодор Станковић, Душан Бодирога и Драгослав Станојевић, као и народни посланик у Народној скупштини Републике Српске Огњен Бодирога и Дара Ђајић, предсједник Регионалног удружења слијепих и слабовидих лица Фоча.

**Миливоје Достић** је оцијенио да Приједлог буџета није развојни.

Постоје средства и корисници буџета који су регулисани законом и не постоји простор да се некоме нешто повећа јер ако се тада неком другом мора смањити.

Он је похвалио начелника Одјељења за финансије, уз оцјену да је Приједлог буџета као и сам радни материјал веома једноставан, реалан и објашњив.

Он је подсјетио да је буџет 2012. године износио 11.000.000 КМ, а сада је планиран у износу од 23.621.832 КМ.

Он је констатовао да је у радном материјалу наведено да је повећање прихода резултат повећања цијена.

Он је питао да ли је разлог за повећање расхода за 80% прелазак Дома здравља на трезорско пословање и како ће се то одразити на локалну заједницу.

Он је изразио забринутост што се сваке године повећава издвајање за Центар за социјални рад, што није добро, па локална заједница не треба тиме да се поноси, јер није добро ако сваке године све већи број људи тражи социјалну помоћ. Општина Фоча је једна од три најстарије општине, што значи да је све већи број болесних, да им треба много лијекова и друге врсте помоћи.

Потребно је повећати плате и примања, да постоје неки производни погони, чиме би се аутоматски ријешо проблем социјалне помоћи.

Он је питао Начелника Општине шта је тим експерата у прошлом мандату добро донио Општини Фоча и која су то била побољшања.

Он је сматрао да је буџет једна социјална категорија.

**Гордан Мاستило** је оцијенио да је у буџету дошло до поприличне избалансираности пореских и непореских прихода, да постоје порески приходи у износу од 13.500.000 КМ, али и 10.400.000 КМ од ПДВ.

Непорески приходи су негдје око 7.500.000 КМ и грантови 400.000 КМ, тако да је то дошло у прилично добру равнотежу у односу на неке раније периоде, што је боље стање него што је било.

Он се није сложио са неким оцјенама да буџет није развојни, јер не постоји буџет који је искључиво развојни или потрошачки. Функција буџета је да задовољи потребе свих корисника, у ком дијелу је потрошачки, а кроз програме за уређење и капиталне инвестиције је развојни. Општина може да ствара услове како би неко дошао нешто да гради, али не може сама да прави фабрике.

Он је оцијенио да је овај буџет у одређеној мјери и развојни и потрошачки и да је то избалансирано у складу са могућностима и буџетским средствима.

Он је најавио да ће, као одборник ДНС-а, подржати Приједлог буџета.

На излагање одборника Мاستила, реплику је изјавио одборник **Миливоје Достић**, који је подржао његов став да Општина не гради фабрике, већ креира амбијент и доводи инвеститоре. Он је сматрао да постоје разне инвестиције које ће омогућити да буџет порасте. Порастом цијена пуни се ПДВ, што је добро.

**Бранка Драгичевић** је истакла да је за безбједност саобраћаја као и предходне године планирано 2.000 КМ, а требало би више, јер постоји потреба да се у ужем градском језгру на више локација поставе лежећи полицајци.

Она је питала како се мисли ријешити проблем паркирања у граду, шта је са дуго најављиваном и обећаном гаражом, када и како ће бити ријешене архитектонске баријере за инвалидска лица, с обзиром да је њима онемогућен прилаз великом броју установа.

Она је констатовала да је за потребе гријања грант предузећу „Извор“ остао исти, тако да Центар ни у наредној години неће добити гријање.

Када се говорило о култури и спорту, јасно је да се спорт финансира и поред гранта, да су ту и плате запослених у Спортској дворани и „Партизану“ и да у културу, поред гранта, улазе и установе које се баве тиме.

Музеј у Фочи треба да добије што прије дуго најављивано гријање. Музеј је основан 1956. године и мало градова у Републици Српској може да се похвали тиме да има установу оваквог типа, па треба да добије статус какав заслужује. А за Музеј је предвиђено најмање увећање буџета, само 1,33%.

Она је сматрала да мурални, за које је уложено много новца, нису урађени на адекватан начин и на адекватној локацији, па се тај новац могао много боље уложити, за бољу промоцију културе и туризма у нашем граду.

**Владимир Ивановић** је оцијенио да је буџет добро избалансиран.

Он је похвалио учешће Општине у пројекту реконструкције школског дворишта ОШ „Веселин Маслеша“, које сигурно није рађено 50 година. Повађено је старо дрвеће, ради се нова подлога и ивичњаци.

Он је похвалио привредника Бошка Ивановића, који је за ове потребе бесплатно уступио своје машине и све радове изводио бесплатно.

Он је истакао да је у плану изградња игралишта испод ове школе, а то су све пројекти који су за похвалу.

Он је сматрао да је потребно да се ураде пјешачке стаже из насеља Лазарево, Трноваче и старе управе жељезнице.

**Милош Милић** је, наступајући и у име Клуба одборника СНСД, похвалио ауторе израде буџета, уз оцјену да је методологија овог документа урађена по законским прописима и по Закону о рачуноводству.

Он је истакао да буџет представља континуитет домаћинског пословања Начелника Општине и општинских служби, да су приходи рашчлањени, да је Министарство финансија Републике Српске дало сагласност на Приједлог буџета, да су приходи и расходи уравнотежени.

Он је сматрао да су створени услови за наставак рада и завршетак Хидроцентрале Б1, Б2 и Б3 на ријеци Бистрици, као и за почетак рада на изградњи моста на прелазу Хум, који ће спајати двије државе, гдје ће у грађевинској оперативи бити запослено око 300 људи. Реконструкција пута Брод – Шћебан Поље односи се на велике грађевинске послове за које се вежу остале терцијарне дјелатности, као што су: смјештај, угоститељство, исхрана и друго.

У идућој години завршавају се три стамбене зграде, на старој аутобуској станици, за младе брачне парове и на простору некадашње „Перућице“, које су приватно власништво, гдје ће бити плаћени порези на имовину.

За похвалу је што је почео да се ради објекат између Рибарског ресторана и Базена и очекује се да ће се он завршити у идућој години.

Ликвидност и солвентност Општине никада нису довођене у питање, рок валуте плаћања је 30 дана или одмах, а не 90 дана, уведена је пракса да се рачуни одмах плаћају, што је за похвалу.

Гради се старачки дом, који је веома битна инвестиција и пријека потреба нашег града, коју треба подржати.

Он је оцијенио да је износ ПДВ који се дозначава у току године коректан.

Извјештај државне ревизорске службе је све позитивнији и треба похвалити те људе.

Постоји програм са Општином Плужине у вези са међудржавном сарадњом, који је везан за локалитет двије ријеке, гдје се током љета одржава туристички живот.

Он је похвалио замјеницу Начелника Општине која је учествовала у програму за доквалификацију наших људи.

Он је подржао сва социјална давања која иду преко Центра за социјални рад.

Он је истакао да је Општина Фоча највише бомбардована и данас када се узме ефекат тога постоји потреба за социјалним давањем. Велика је употреба алкохола што представља проблем, тако да је мала пара која би се у том случају издвојила за социјална давања.

Дао је пуну подршку људима из Центра за социјални рад.

Он је подржао све програме који су везани за запошљавање и у свима њима учествује, на који начин је Општина пружила могућност да седам приправника обавез приправнички стаж, као и 28 приправника који свој приправнички стаж завршавају са 31. 12. 2024. године.

У новом правилнику, од прошле године, смањена је стопа критеријума за подстицаје у пољопривреди од надлежног министарства, па је замолио да се сви укључе да број тих корисника буде што већи, да се подржи откуп млијека на територији Општине и да се активно учествују у набавци опреме и инфраструктуре за пољопривреду и за набавку пластеника.

Он није за то да се дају радне дозволе фудбалерима из иностранства, али може да то разумије ако је то нужно зло.

Он је најавио да ће подржати Приједлог буџета.

**Тодор Станковић** се, наступајући и у име Клуба одборника СДС, осврнуо на свој приједлог за допуну дневног реда сједнице, уз најаву да ће у вези с тим имати амандман на Приједлог буџета. Млади брачни парови нису једина категорија на коју се односи стамбена субвенција, што се може односити и на социјалне категорије,

демобилисане борце и породице слабијег материјалног стања, а шаблон за предложену одлуку узео је за град Дубровник. Он је прокоментарисао наводе о могућим злоупотребима, старосној граници, пребивалишту и броју корисника субвенције који је ограничен висином планираних средстава у годишњем буџету.

Он је оцијенио да је буџетски документ урађен одлично, уз јасно образложење, без спорних позиција, иако би неки износи могли бити другачији.

Он је разумио да су трошкови спортских организација велики, изражавајући бојазан да из године у годину има све мање дјеце што ће се одразити и на спорт. Тако је у први разред ове године уписано око 100 дјеце.

Он је сматрао да у ФК „Сутјеска“ треба порадити на секцији малог фудбала, па да постоји и клуб малог фудбала.

Он је уложио амандман да се износ од 700.000 КМ за спортске организације умањи за износ од 60.000 КМ и пребаци за подршку наталитету, који би се заокружио на 350.000 КМ, који би се односио само на одлуку о остваривању права на субвенцију трошкова за најам стана младима.

Најављено је повећање плата медицинским техничарима за 100 КМ.

Накнаде за рад предсједника савјета мјесних заједница нису се одавно повећавале, а крећу се од 70 КМ за урбане средине до 100 КМ и 120 КМ за руралне средине, у којим предсједници мјесних заједница имају више трошкова.

Претходних година за „ОК Фест“ је издвајано 45.000 КМ. Он је сматрао да тај грант овом фестивалу није толико потребан колико је потребан самом Националном парку „Сутјеска“ који се налази у финансијској и економској кризи, коме треба помоћи, за шта је предложио амандман у писаној форми.

**Душан Бодирога** је предложио да извршна власт узме у разматрање уређење грађевинског земљишта на локацијама ушћа Тихотине у Дрину, као и Доње Поље, плато и парк поред зграде „Црна удовица“.

Он је предложио да се у оквиру програма о уређењу грађевинског земљишта планира изградња споменика Херцегу Стефану Вукчићу Косачи, у порти Храма Светог Саве, у природној величини, за које потребе би било довољно око 40.000 КМ, што је од важности не само за Фочу већ од националног значаја, а у складу је са апелом наших интелектуалаца о заштити културне баштине српског народа у БиХ.

Он је замолио да се у програм уређења путева узме у обзир Мјесна заједница Челебићи, из које потиче око 70% прихода од шумских сортимената, тако да се у складу с тим повећа износ за одржавање и асфалтирање путева за ову мјесну заједницу, гдје су посљедњи пут асфалтирана три километра пута. То је од важности и са туристичког аспекта јер би то могао бити замајак развоја туризма тог краја, гдје и поред лоше инфраструктуре постоји фарма крава за производњу швајцарског сира, на Златном Бору, и коњички клуб у Веленићима.

За одржавање зелених површина у граду оде око 700.000 КМ, па је потребно повести рачуна о одржавању паркова, да се одстрани дотрајала стабла, а посаде дрвне културе које најбоље погодују овом поднебљу.

За вјерске заједнице износ је у односу на Нацрт буџета повећан 8.000 КМ. Он је замолио да се доврши финансирање манастирске келије у Челебићима, јер ће то бити једини манастир на територији Општине. Келија је изграђена по препоруци митрополита Дабробосанског, али су остала дуговања за извођаче.

Он је сматрао да је за куповину нових уџбеника предвиђен велики износ, а стари уџбеници од годину дана могу се прослиједити млађим генерацијама, а та средства од 100.000 КМ би се могла преусмјерити за друге потребе, за рођење првог и другог дјетета са по 1.000 КМ, јер је Општина до сада издвајала средства само за рођење трећег и сваког наредног дјетета.

Он је најавио да ће гласати за програме о уређењу грађевинског земљишта и путева уколико би се уважила једна од наведених молби по овом питању.

**Драгослав Станојевић** се зачудио што нико у дискусијама није споменуо депонију, која је тренутно једна од најбитнијих ствари и нешто око чега се највише причало задњих пар година, изражавајући задовољство да се нашла локација и средства за изградњу, у увјерењу да неће више бити протеста и потписа да депонија иде у сврху употребе.

За затварање депоније Бабин Поток издвојена су солидна средства.

Он је замолио све надлежне да помогну приликом запошљавања.

Он је изразио задовољство што је за изградњу Храма Светог Саве до сада издвајано по 60.000 КМ, а сада је планирано 110.000 КМ, у нади да ће та пракса бити и даље, уз похвале за све који су издвојили средства за његову изградњу.

На излагање одборника Станојевића, у дијелу дискусије која се односила на водоснабдијевање села Брусна, приговор исправке нетачног навода уложили су одборници: Миливоје Достић и Душан Бодирога.

**Миливоје Достић** је сматрао да је овај проблем изузетно велики и у наредним годинама и деценијама ће бити проблем Општине. У Бруснима је некада на сваком кораку постојао извор, а куповином гумених шлауфа вода полако нестаје. Он се сложио да око 80% домаћинстава у Бруснима има проблем са снабдијевањем водом, али није истина да СДС ни он, као мјештанин тог села, нису дали да се то питање ријеша, па је апеловао да се извршна власт и ресорно одјељење позабаве тим проблемом и ријеше ово питање, ако је то могуће.

**Душан Бодирога** је истакао да нема потребе да се СДС-у говори да уложи амандман на Приједлог буџета када то могу да ураде они који су дио скупштинске већине, па ће тај амандман бити и усвојен.

СДС је својевремено запошљавао колико је могао. Он је 2012. године завршио постдипломске студије на Економском факултету, а остао је због посла због тога што има свој политички став. Они који су запослени у вријеме кад је СДС партиципирао у власти, углавном су сада прешли у политичке субјекте који су данас у скупштинској већини.

**Драгослав Станојевић** је, у одговору на исправку нетачног навода, истакао да је у селу Брусна направљена каптажа за пет резервоара, према пројекту, за сваки засеок, али је СДС написао 50 потписа, од којих је било 17 муслимана којих нема у Бруснима, са захтјевом да не може да се води вода.

**Огњен Бодирога**, народни посланик у Народној скупштини Републике Српске, је истакао да је задњим измјенама Закона о буџетском систему Републике Српске омогућено да се порез на добит за територију Града Источно Сарајево дијели у проценту 85% у буџет Републике Српске, а 15% у буџет Града Источно Сарајево.

Он је један од иницијатора да се овај закон генерално промијени у погледу расподеле пореза на добит који сада у 100% износу иде у буџет Републике Српске, па сматра да порез на добит треба да се дијели у проценту од 75% за буџет Републике Српске, а 25% у буџет локалних заједница, што би омогућило додатне приходе који би се користили за разне инвестиције.

Сада постоји нешто што се зове порез на доходак, који се дијели у проценту од 75% за буџет Републике Српске, а 25% за буџет локалне заједнице.

У Србији је буџетски систем организован на начин да 25% од пореза на доходак иде у буџет Републике Србије, а 75% у буџет локалне заједнице, са чије територије се оствари приход пореза на доходак.

Он је најавио да ће, као шеф посланичког клуба највеће опозиционе странке и највеће странке послје СНСД-а, имати легитимитет да то предложи у наредном периоду, о чему ће се разматрати и на сједници Савеза општина и градова РС.

Он је најавио да ће, као члан Одбора за трговину и туризам, у сарадњи са Туристичком организацијом Општине Фоча, иницирати да се уђе у процедуру да Фоча постане туристичко мјесто, као што су: Требиње, Теслић, Бања Лука и Источно Сарајево, за које се боравишна такса одређује у висини од три КМ до четири КМ, о чему одлучује локална скупштина. Тиме би приходи од боравишне таксе били већи, који се дијеле у износу од 80% за буџет локалне заједнице за потребе Туристичке организације.

Он је предложио да се у будућем периоду размисли да се посебно обиљежава датум 25. децембар, јер је 25. децембра 1991. године основана Скупштина српског народа у општини Фоча, па тај датум треба прогласити као датум од посебног значаја који би се обиљежавао, јер је дио историје.

**Дара Ђајић**, предсједник Регионалног удружења слијепих и слабовидих лица Фоча, је истакла да је ово удружење у писаној форми доставило своје приједлоге о планирању средстава у буџету Општине. Ово удружење нема посебан грант у буџету, прошле године је добило 1.600 КМ, ове године 1.200 КМ, што је боље него претходних година, уз наду да ће се тај тренд наставити и даље.

Удружење ради разне пројекте, али је старосна структура чланства таква да то отежава те послове, а за неке пројекте немају повратну информацију, па је замолила народног посланика, Начелника Општине и све који сарађују са Министарством здравља и социјалне заштите да им у том смислу помогну.

Мјесечне обавезе Удружења су око 250 КМ, плаћају струју и телефон, имају жену која им повремено чисти и води администрацију.

Годишње обавезе Удружења износе око 3.000 КМ, плус трошкови за разне манифестације, за које су потребни пратиоци и више средстава.

Она се захвалила Начелнику Општине и одборницима из претходног сазива који су подржали иницијативу за уградњу звучних семафора у граду, уз молбу да се за идућу годину мало повећају средства за Удружење да би оно могло да ради у бољим условима.

У завршној ријечи учествоваки су Раденка Срдновић, в.д. начелник Одјељења за финансије и Милан Вукадиновић, начелник Општине Фоча, који су дали одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника.

**Раденка Срдновић**, в.д. начелник Одјељења за финансије је констатовала да је Одјељење за финансије обрађивач свих буџетских аката и неко ко се стара о законитости, исправној потрошњи и извршењу буџета, на начин као што је предвиђено у приједлогу одлуке о извршењу буџета, који ће бити предмет разматрања у наредној тачки дневног реда.

Приједлог буџета у образложењу садржи наводе о буџетској политици у 2025. години, са доста карактеристика и активности за промоцију развојне компоненте. Свака општина планира свој развој у складу са стављањем својих природних ресурса у функцији природног и интегрисаног развоја, о чему одлуке доносе општински органи или органи виших са виших нивоа власти, у складу са законом.



Она је сматрала да је постигнут одличан распоред пореских и непореских прихода. У Приједлогу буџета планирано је 11.400.000 КМ од ПДВ, који припада Општини Фоча, а остало је посљедица неких активности.

Нема мјеста за незадовољство да ово није развојни буџет.

Било је исправних размишљања о издвајању превеликог износа средстава за спортске организације. У буџетској политици је наведено да ће се јачати невладин сектор и успоставити рационалније подржавање спорта, културе, социјалне заштите угрожених категорија, у складу са интегралним одрживим развојем општине Фоча. Скупштина има Комисију за спорт, као стално радно тијело и надлежно одјељење који се баве тим питањем. Потребно је наћи неки рационалнији начин финансирања, па су на потезу сви који учествују у друштвено-политичком животу.

Код пријема радника неће бити значајнијих промјена и везани су углавном за одлазак неких радника у пензију.

Социјалне категорије су у надлежности институција, искључиво Центра за социјални рад, а донекле и Дома здравља. Постоји и Црвени крст, који се такође бави тим активностима кроз разне пројекте. Тако већ четири године траје пројекат за помоћ у кући, који се зове Здравље и старење, који је Општина подржавала и издвајала средства у износу од 3.300 КМ на мјесечном нивоу, односно око 40.000 КМ годишње.

За безбједност учесника у саобраћају постоје одређене архитектонске баријере, за које су средства можда мала, али се могу обезбиједити кроз пројекте.

За видео надзор има посебна позиција у буџету, која можда није видљива.

Буџет не садржи називе програма и улице, које се дефинишу тим програмима, уз позив да ти програми што прије иду на разматрање и усвајање, ради књижења по рачуноводственим класификацијама.

Она је констатовала да сви одборници имају право да на Приједлог буџета уложе амандмане, који морају бити уравнотежени на свим позицијама.

Она је истакла да за подршку наталитету не може ићи субвенција за закуп стана, јер је то субвенција.

Она није знала на чији терет ће ићи повећање плата за раднике Дома здравља, али не би било добро да све иде на терет буџета Општине, већ на терет Фонда.

Захваљујући великој површини, Општина Фоча може бити задовољна расподјелом прихода од ПДВ. Колики год је доходак Општине, он је мали у односу на доходак који остварује Република Српска.

Она је истакла да ова буџетска година још увијек тече, па ће се настојати да се убаце у систем све заостале обавезе.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине Фоча је подјетио да је и на ранијим сједницама истицао да се слаже да Ушће Њехотине у Дрину и Трг трифтара треба уредити, у чему постоје и одређени проблеми: дио земљишта је у власништву приватног лица, гдје постоји намјера да се направи ресторански дио; пројекат за обалоутврде мора да се усклади са пројектом за трг трифтара; према незваничним информацијама за реализацију тог пројекта је потребно преко милион марака. Општина нема та средства, али ће се тражити рјешење и екстерна средства за његову реализацију.

За дрварнице постоји план да се уреде на начин као што је урађено у Мјесној заједници Ливаде, да се направе боксеве за одлагање дрва и уклоне дрвљеници. Идејнон рјешење за тај дио града је у фази израде, који треба унаприједити, са шеталиштем и додатним садржајима који тај дио града заслужује.

Он је истакао да су сви буџетски корисници упозорени да у овом тренутку иду опрезно, без авантуризма у смислу функционисања Општине и буџета.

ИПА пројекат са Општином Плујине је значајан пројекат за Општину, у трајаће двије године, са почетком од 1. 12. 2024. године и донијеће значајне бенефите нашој општини.

Он се није сложио да је предложени буџет социјални, јер је добро избалансиран између социјалног и развојног дијела. Општина морала да испоштује најугроженије категорије становништва и не може се изоставити било која установа и организација од јавног интереса, а са друге стране мора се кренути у правцу градње стратешки битних објеката.

Дом за стара лица у насељу Миљевина се гради у складу са финансијским могућностима, за шта ће се тражити и екстерни извори.

Општина подржава пројекат Старење и здравље од 2021. године, у четворогодишњем трајању, који је обухваћено преко 70 пензионера и угрожена лица.

Општина не може да прави фабрике, али је прије четири године у бившој касарни Ливаде урадила значајне промјене и кораке да се ти објекти понуде потенцијалним приватним лицима и привредним субјектима да у њима отворе неке производне погоне.

Кроз подстицање самозапошљавања, у сарадњи са бројним организацијама, Општина је у претходне четири године збринула 58 лица.

За зграду Музеја ће се урадити гријање, за почетак за позоришну салу, а затим и за остале дијелове те установе. У претходној години набављен је котао. Кроз финансирање Музеја не види се подршка Општине, иако сваку представу коју организује Музеј финансира Општина, а ти трошкови нису мали.

Партерно уређење Музеја урадила је Општина кроз своје програме.

Субвенције младима за закуп стана је квалитетна идеја и комплексно питање коме треба приступити опрезно, да не би дошли у ситуацију да се предвиде мања средства или да се третира само једна категорија.

Питање накнада за предсједнике савјета мјесних заједница показује шаролико стање, јер постоје мјесне заједнице у градским зонама које нису упутиле ниједан допис или приједлог.

Одјељење за привреду и друштвене дјелатности ће осмислити једну комисију која ће бити састављена од одборника позиције и опозиције, као и људи из сфере спорта, да би се сагледали стратешки правци у спорту, што би била Прва лига Републике Српске у свим спортовима, која кошта. Тако Фудбалски клуб у Првој лиги Републике Српске не може опстати без 300.000 КМ. Он је позвао све који су заинтересовани за спорт да уђу у управе спортских клубова.

Износи за мјесне заједнице преко Бакића ће се повећати, за које је већ издвојено доста средстава за зимско одржавање путева и чишћење снијега. Он је најавио да ће, заједно са народним посланицима, инсистирати да се асфалтира и уреди путна комуникација од центра града до Заваита, Челебића и Мештревца.

За потребе вјерских заједница Општина је издвојила знатна средства, тако да не постоји ниједна светиња на територији Општине чију изградњу у претходном четворогодишњем мандату Општина није помогла, што ће се наставити и у наредном периоду, а односи се на све конфесије.

Проблем водоснабдијевања не треба гледати парцијално, јер постоје слични захтјеви из више мјесних заједница, чему ће се, као и проблему у селу Брусна, посветити одређена пажња.

Он је подржао залагање народног посланика у вези са свим питањима која се рјешавају на вишим нивоима, а односе се на Општину Фоча и расподјелу веће финансијске добити, у чему се треба залагати и за добијање статуса града.

Он је најавио разматрање приједлога одлуке о висини боравишне таксе, у складу са новим законским прописима.

Нагомилане проблеме у Националном парку „Сутјеска“ и милионске дугове треба да рјешава држава.

Он се изјаснио о уложеним амандманима на Приједлог буџета.

Потребе спортских организација сагледаће се након анализе тог питања, које ће размотрити комисија, сагледавањем стратешких праваца у спорту. Он је подсјетио да је в.д. начелница Одјелења за финансије у свом излагању истакла да ставке за пронаталитетну политику и субвенције за закуп стана по конту не могу ићи заједно, које питање треба боље изанализирати и спровести анкету, без дискриминације неких категорија. Он је подржао идеју, али није могао прихватити такав амандаман.

Организатор „ОК Феста“ је тражио много више средстава него што је планирано, од 40.000 КМ, док је Национални парк „Сутјеска“ 2023. године имао преко 180.000 КМ директног прилива у касу. „ОК Фест“ је постао бренд Националног парка „Сутјеска“ и општине Фоча од којег сви имају директне користи, а врши се и њихова промоција. У периоду трајања овог фестивала попуњени су смјештајни капацитети не само на простору општине Фоча већ и сусједних општина.

Проблеме у Националном парку треба да ријешу Влада РС и ресорно министарство, што је стратешко питање које сигурно не би ријешила помоћ од 40.000 КМ.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је прочитао амандмане одборника Тодора Станковића, који су достављени у писаној форми, са одговарајућим образложењем, а затим је позвао одборнике да се о њима изјасне.

**При амандман** је гласио да се позиција 71. код 4161 – Подршка наталитету повећа за 60.000 КМ, на укупан износ од 350.000 КМ, на начин да се са позиције 48. код 4152 – Спортске организације износ од 700.000 КМ умањи за 60.000 КМ на укупан износ од 650.000 КМ.

Након извршеног гласања, предсједник Скупштине је констатовао да Скупштина Општине Фоча **није прихватила** овај амандман („за“ су гласала четири одборника, није било гласова „против“, а 17 одборника је било „уздржано“).

**Други амандман** је да се грант Националном парку „Сутјеска“ повећа за 40.000 КМ, на износ од 40.000 КМ, на начин да се са позиције 49. код 4152 – „ОК Фест“ и Омладинске организације умањи износ од 50.000 КМ за 40.000 КМ на укупан износ од 10.000 КМ.

Након извршеног гласања, предсједник Скупштине је констатовао да Скупштина Општине Фоча **није прихватила** овај амандман („за“ је гласао један одборник, није било гласова „против“, а 20 одборника је било „уздржано“).

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

#### О д л у к у о усвајању Буџета Општине Фоча за 2025. годину.

**АД – 5. Приједлог одлуке о извршењу Буџета Општине Фоча за 2025. годину**

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

### **О д л у к у** **о извршењу Буџета Општине Фоча за 2025. годину.**

#### **АД – 6. Приједлог програма рада Скупштине Општине Фоча за 2025. годину**

Уводно образложење о Приједлогу програма дао је **Бранимир Радовић**, в.д. секретар Скупштине Општине Фоча.

Он је констатовао да је у изради Приједлога програма спроведена процедура у складу са Пословником Скупштине. У складу са праксом и радом из претходног мандата, секретар Скупштине је, у сарадњи са предсједником Скупштине, сачинио Нацрт програма рада Скупштине Општине Фоча за 2025. годину, који је разматран и утврђен у коначном тексту на радном састанку којем су присуствовали Начелник Општине и вршиоци дужности начелника одјељења Општинске управе.

Нацрт програма рада Скупштине достављен је и разматран на сједници Колегијума, који је утврдио текст Приједлога програма рада Скупштине, који се разматра на овој сједници.

За израду Нацрта програма и Приједлога програма рада Скупштине послужио је Програм рада Скупштине за 2024. годину, у чему је било и одређених измјена, које су детаљно анализирани на сједници Колегијума. Тако је, на приједлог одређених начелника одјељења, дошло до спајања одређених тема, првенствено када је ријеч о информацијама о стању у одређеним областима, при чему се водило рачуна да се ради о истом обрађивачу.

Потребно је имати у виду и одредбу, која је и наведена у Приједлогу програму рада Скупштине, да наведена питања нису коначна и да се у току рада Скупштине могу разматрати и сва друга питања која нису предвиђена у програму, што се ради у складу са Пословником Скупштине, на сједници Колегијума, на приједлог овлашћених предлагача, Начелника Општине, клубова одборника, посланичких група и одборника.

Он је закључио да сви одборник може на Приједлог програма уложити амандман и предложити нову тачку, односно његове измјене или допуне, након чега ће се Скупштина изјаснити посебно о сваком приједлогу, а затим и о Приједлогу програма у цјелини.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу програма.

За дискусију се пријавио одборник **Миливоје Достић**.

Он је најавио да ће подржати Приједлог рада Скупштине, под условом да се програм рада Скупштине примјењује у потпуности и да се одржавају сједнице Скупштине у складу са програмом. Он је истакао да је у овој години било планирано у Програму рада Скупштине да се одржи сједница у септембру, што се није десило.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу програма.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

### **Програм рада Скупштине Општине Фоча за 2025. годину.**

У 13.20 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од пет минута, ради краћег одмора.

Сједница је настављена у 13.30 часова, уз кворум од 19 присутних одборника.

#### **АД – 7. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (десета измјена)**

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дала је **Ивана Миљић**, представник предузећа „Пројект“ а.д. Бања Лука, као носиоца израде Плана.

Она је образложила да се измјене и допуне дијела Регулационог плана „Хум - Шћепан Поље“ тичу локације која обухвата к.ч. број: 520/1 к.о. Хум и третиране су Регулационим планом „Хум – Шћепан Поље“. Ова локација се простире на око 15.000 m<sup>2</sup> и налази се на десној страни ријеке Дрине, уз магистрални пут М-18 Фоча – Плижине.

На слајду је приказана локација за три кампа, који се налазе на истој катастарској честици и обухватају приближно исту површину од 5.000 m<sup>2</sup>.

У организационом смислу, унутар кампова налази се ресторански дио и апартманске кућице. Једина је разлика у броју кућица, јер се у кампу А налази 17, у кампу Б 29, а у кампу В 16 кућица.

За хидро и електро снабдијевања планирано је да се кампови снабдијевају водом са локалних изворишта, са изградњом водонепропусних канализационих система. Кампови ће се снабдијевати електроенергијом са нисконапонске локалне мреже.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Миленко Пљеваљчић**.

Он је имао примједбу у вези са електроенергетском структуром сматрајући да кампове није могуће прикључити са постојеће нисконапонске мреже.

**Ивана Миљић**, представник предузећа „Пројект“ а.д. Бања Лука, као носиоца израде Плана, је у завршној ријечи одговорила на изнесене примједбе и постављена питања одборника.

Она је истакла да је, на приједлог колеге из Електродистрибуције, планирана изградња једне трафостанице, заједничке за наведена три кампа, гдје би власници кампова учествовали у финансирању трошкова њене изградње.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборник), донијела

#### О д л у к у

#### о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (десета измјена).

#### АД – 8. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Горње Поље“ Фоча (друга измјена)

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дала је **Ивана Миљић**, представник предузећа „Пројект“ а.д. Бања Лука, као носиоца израде Плана.

Она је образложила да се измјени приступило на основу одлуке Скупштине Општине Фоча од 27. 10. 2022. године. Јавни увид је трајао од 7. јуна до 7. јула, којом приликом је изнесено пет примједба.

Обухват је дио ужег урбаног подручја Фоче и налази се јужно од центра, на десној обали ријеке Дрине, у површини од 1,1 хектара.

На овој локацији доминирају објекти индивидуалног становања, има један објекат колективног становања и два објекта пословања од којих је један у функцији.

Регулација у смислу дозвољене удаљености објеката од саобраћајнице није испоштована, парцеле су неуједначене површине, неправилног облика са већим бројем дрвених и зиданих помоћних објеката. Карактеристични су индивидуални стамбени објекти на уситњеним парцелама са зиданим оградама и затвореним двориштима.

На плану просторне организације види се нова организација простора, гдје су објекти изразито лошег бонитета и у девастираном стању предвиђени за рушење, а на тим мјестима су предвиђени објекти колективног становања са пословањем у приземљу.

Циљ је био да се планском изградњом повећа ниво урбанитета кроз програмско-просторна и урбанистичка рјешења. На карти су црвеном бојом означена четири стамбено пословна објекта са паркинг просторима. У текстуалном дијелу је предвиђена могућност да се паркирање врши у сутеренским етажама.

На захтјев Електродистрибуције, планирана је једна трафостаница.

Што се тиче хидротехнике, ради се сепаративни систем, одвојена фекална и оборинска вода, па је хидротехничка инфраструктура усаглашена са постојећом и иде профилима саобраћајнице.

На плану парцелације уложен је труд да се задрже катастарске парцеле и да не мијењају границе парцела, колико год то било могуће.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Душан Бодирога**.

Он је сматрао, будући да се ради о градској зони, да је у радним материјалима требало доставити графички дио Плана, што би омогућило одборницима да се боље припреме, посавјетују се са струком и знају за шта гласају.

Он је најавио да из наведених разлога не може подржати Приједлог одлуке.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

**О д л у к у**  
**о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела**  
**Регулационог плана „Горње Поље“ Фоча (друга измјена).**

**АД – 9. Приједлог одлуке о располагању непокретностима у својини Општине Фоча**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Младен Матовић**, в.д. начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да се предузеће „Рудежа“ д.о.о. Фоча обратило са захтјевом за замјену и куповину непокретности у оквиру Индустијске зоне Брод на Дрини, како би могло несметано користити своју имовину у Индустијској зони.

Уз приједлог је достављена скица снимања са детаљним приказом, као и доказ о власништву, те процјена вриједности предметних парцела, израђена од овлашћеног вјештака грађевинске струке.

Предложио је да се парцеле означене као к.ч. бр. 201/29 и 201/55 к.о. Брод, које су власништво Општине Фоча, замјене за парцелу к.ч. број: 201/54 к.о. Брод, која је власништво предузећа „Рудежа“ д.о.о. Фоча.

Такође, предложио је да се изврши продаја парцела означених као к.ч. бр. 201/30, 201/31 и 201/32 к.о. Брод.

Он је образложио да је чланом 348. Закона о стварним правима дозвољена непосредна замјена непокретности у својини јединице локалне самоуправе, под условом да су непокретности које се замјењују приближно исте вриједности, о чему коначно мишљење даје Правобранилаштво Републике Српске.

По истом члану Закона о стварним правима дозвољена је продаја непокретности у својини јединице локалне самоуправе непосредном погодбом, под условом да се купопродаја врши ради обликовања грађевинских парцела. Коначну сагласност на располагање даје Правобранилаштво Републике Српске, које својим мишљењем на нацрт нотарског уговора може да обустави то располагање. Такође, за продају непокретности непосредном погодбом је важно да се парцеле које су предмет продаје непосредно граниче са парцелама купца и да су мање површине од парцеле којом купац располаже.

Он је констатовао да је Приједлог одлуке разматрала Комисија за статутарна питања и прописе, која није имала примједби.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

**О д л у к у**  
**о располагању непокретностима у својини Општине Фоча.**

**АД – 10. Приједлог одлуке о давању у закуп непосредном погодбом неизграђеног грађевинског земљишта у својини Општине Фоча, у насељу Душаново**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Младен Матовић**, в.д. начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да је власник самоуслугне ауто-праонице „Сунђер Боб“, у насељу Душаново, поднио захтјев за продужење закупа грађевинског земљишта на коме се налази ауто-праоница. Ради се о дијелу парцеле означене као к.ч. број: 2253/1 к.о. Фоча, површине од 138 m<sup>2</sup>.

Предложено је да се уговор о закупу земљишта продужи на рок од три године.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

**О д л у к у**  
**о давању у закуп непосредном погодбом неизграђеног грађевинског земљишта у својини Општине Фоча, у насељу Душаново.**

**АД – 11. Приједлог одлуке о давању у закуп непосредном погодбом неизграђеног грађевинског земљишта у својини Општине Фоча, у насељу Брод на Дрини**

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је констатовао да се Приједлог одлуке односи на исти правни основ и предмет разматрања као и у претходној тачки дневног реда, осим што постоји разлика у локацији, па је могуће да нема потребе за неким уводним напоменама предлагача акта.

Предлагач акта није имао потребе за уводним образложењем.

**Предсједник Скупштине** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.



**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

#### **О д л у к у**

**о давању у закуп непосредном погодбом неизграђеног грађевинског земљишта у својини Општине Фоча, у насељу Брод на Дрини.**

**АД – 12. Приједлог одлуке о преносу права својине на основним средствима – опреми за Јавну установу за предшколско васпитање и образовање дјеце Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Бранимир Радовић**, в.д. секретар Скупштине Општине Фоча.

Он је истакао да је обрађивач Приједлога одлуке било Одјељење за општу управу, а да је он учествовао у раду Комисије за статутарна питања и прописе.

Када је за Јавну установу Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча изграђен нови објекат, Општина Фоча је финансирала све потребе и набавила инвентар, који се сада води на стању Општине Фоча, иако ту опрему и средства већ двије године користи Јавна установа користи као свој инвентар. Зато је предложено да се изврши пренос права својине ове опреме и средстава са Општине Фоча на Јавну установу, чим би се озваничило фактично стање, евиденција ових средстава водила код њиховог стварног корисника, а Општина растеретила тог посла.

У прилогу Приједлога одлуке наведена су сва средства и опрема, на 168 позиција, по количини и утврђеној вриједности.

**Предсједник Скупштине Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

#### **О д л у к у**

**о преносу права својине на основним средствима - опреми за Јавну установу за предшколско васпитање и образовање дјеце Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча.**

**АД – 13. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2023/2024. годину и**

**АД – 14. Програм рада Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2024/2025. годину**

**Предсједник Скупштине Никола Васиљевић** је предложио да се у вези са тачкама 13. и 14. води јединствена расправа, а да се изјашњавање врши посебно.

Он је образложио да је ријеч о истој јавној установи гдје се тематика преплиће, а упознат је од секретара Скупштине да је то била пракса у раду Скупштине у претходном сазиву.

Он је отворио расправу о достављеним програмским актима Јавне установе.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о годишњим програмским актима Јавне установе.

Након извршеног гласања, посебно о сваком документу, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, донијела слjedeће

### **З а к љ у ч к е**

**13.** Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Годишњег програма рада ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за радну 2023/2024. годину.

Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

(Овај извјештај је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 16 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“).

**14.** Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Годишњи програм рада предшколске установе ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за радну 2024/2025. годину.

Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

(Овај програм је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 16 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“).

### **АД – 15. Захтјев за раскид Уговора о заједничком улагању у Биоскоп „Доли Бел“ Фоча**

Уводно образложење је дао **Милан Вукадиновић**, начелник Општине.

Он је истакао да се Кабинету Начелника Општине писаним путем обратио Емир Кустурица, са захтјевом да се постигне споразуман раскид Уговора о заједничком улагању у Биоскоп „Доли Бел“ који је закључен са Центром за културу и информисање Фоча, због економске неоправданости која оптерећује фирму „Лотика“ д.о.о. Вишеград.

Он је подсетио да је Скупштина 2017. године донијела одлуку којом је одобрена реализација пројекта, па је на исти начин овлашћена да овласти органе управљања Центра за културу и информисање да могу на споразуман начин раскинути овај уговор са фирмом „Лотика“.

Упоредо са овим активностима, ради се на томе да се осмисли начин на који ће биоскоп функционисати и даље, што је важно за културна дешавања у граду.

Са запосленим људима је већ обављен разговор.

Суштина је да се правно обезбиједи посједовање биоскопске сале и све остало што се тиче биоскопа, о чему ће Скупштина бити информисана у наредном периоду.

Он је констатовао да је у прилогу радног материјала за ову тачку дневног реда достављен приједлог закључка.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о захтјеву.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу закључка.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), усвојила

### **З а к љ у ч а к**

1. Скупштина Општине Фоча даје сагласност за раскид Уговора о заједничком улагању, који је закључен између уговорних страна: Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча и Привредног друштва „Лотика“ д.о.о. Вишеград, којим је извршено заједничко улагање у адаптацију и опремање мултиплекс Биоскопа „Доли Бел“ Фоча, који послује у саставу Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча.

2. Задужују се органи Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча да приступе реализацији раскида Уговора о заједничком улагању, на захтјев Привредног друштва „Лотика“ д.о.о. Вишеград, у складу са Одлуком Скупштине Општине Фоча о давању сагласности на закључење уговора о заједничком улагању, број: 01-022-18/17 од 14. 3. 2017. године („Службени гласник Општине Фоча“, број 3/17) и Уговором о заједничком улагању.

3. Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

### **АД – 16. Утврђивање листе одборника Скупштине Општине Фоча за закључивање брака на подручју општине Фоча**

Уводно образложење о Приједлогу листе дао је **Бранимир Радовић**, в.д. секретар Скупштине Општине Фоча.

Он је констатовао да је Комисије за избор и именовање утврдила Приједлог листе, у чему је била једногласна, руководећи се праксом из претходног сазива Скупштине да буду заступљени сви политички субјекти преко својих одборника. За политичке субјекте који имају више од два одборника утврђен је број заступљености на Листи одборника, чији су представници делегирани своје одборнике.

У односу на Приједлог листе постоји један изузетак у коме је Бојан Савић, одборник Социјалистичке партије замолио да због заузетости и немогућности обављања ове дужности не буде на Листи одборника за закључивање брака.

Он је констатовао да се Скупштина изјашњава о Приједлогу листе одборника у цјелини.

Он је искористио прилику да се осврне на сљедећу тачку дневног реда уз образложење да је приједлог комисије утврђен на начин да су у њен састав укључени искључиво дипломирани правници из састава Општинске управе, што је констатовано и у Извјештају Комисије за избор и именовање.

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу листе одборника.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу листе одборника, уважавајући наведени изузетак.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**  
**О УТВРЂИВАЊУ ЛИСТЕ ОДБОРНИКА**  
**СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ ФОЧА ЗА ЗАКЉУЧИВАЊЕ БРАКА**  
**НА ПОДРУЧЈУ ОПШТИНЕ ФОЧА**

1. Утврђује се Листа одборника Скупштине Општине Фоча који могу учествовати у поступку закључивања брака на подручју општине Фоча, у саставу:

- 1) Дејан Павловић,
- 2) Татјана Шифорија,
- 3) Никола Вуковић,
- 4) Љубиша Ивановић,
- 5) Слађана Владичић,
- 6) Душан Бодирога,
- 7) Бранка Драгичевић,
- 8) Тодор Станковић,
- 9) Немања Лазовић,
- 10) Никола Васиљевић,
- 11) Драгослав Станојевић,
- 12) Срђан Драшковић,
- 13) Владимир Ивановић,
- 14) Гордан Мاستило,
- 15) Снежана Голијанин,
- 16) Крсто Ивановић.

2. Листа одборника из тачке 1. овог рјешења одређује се на период трајања мандата Скупштине Општине Фоча 2024 – 2028. године.

**АД – 17. Именовање Комисије за спровођење поступка јавног надметања у располагању непокретностима у својини Општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је констатовао да је Комисија за избор и именовање утврдила Приједлог за именовање Комисије за спровођење поступка јавног надметања у располагању непокретностима у својини Општине Фоча.

Он је подсетио да је овај приједлог наведен у Извјештају ове комисије, а одређено образложење о истом питању дао је и в.д. секретар Скупштине приликом разматрања претходне тачке дневног реда.

Он је отворио расправу о Приједлогу за именовање.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу за именовање.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**  
**О ИМЕНОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОСТУПКА**  
**ЈАВНОГ НАДМЕТАЊА У РАСПОЛАГАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИМА**  
**У СВОЈИНИ ОПШТИНЕ ФОЧА**

1. Именује се Комисија за спровођење поступка јавног надметања у располагању непокретностима у својини Општине Фоча у саставу:

- 1) Бранимир Радовић, предсједник,
  - 2) Марко Кулић, члан,
  - 3) Горан Петровић, члан.
2. Чланови Комисије из тачке 1. овог рјешења имају своје замјенике, а то су:
- 1) Владимир Кулић, замјеник предсједника,
  - 2) Весна Перишић, замјеник члана,
  - 3) Марина Стојановић Војводић, замјеник члана.

**АД – 18. Утврђивање листе за именовање чланова Комисије за спровођење јавног конкурса за избор и именовање чланова управних одбора и директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча или за пријем службеника и намјештеника у Општинску управу Општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је образложио да је Комисија за избор и именовање утврдила Приједлог листе за предметне потребе, што је констатовано и у Извјештају ове комисије.

Он је отворио расправу о Приједлогу листе.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу листе у цјелини.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 18 одборника), донијела,

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**  
**О УТВРЂИВАЊУ ЛИСТЕ ЗА ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ**  
**ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ**  
**ЧЛАНОВА УПРАВНИХ ОДБОРА И ДИРЕКТОРА ЈАВНИХ УСТАНОВА**  
**ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ОПШТИНА ФОЧА ИЛИ**  
**ЗА ПРИЈЕМ СЛУЖБЕНИКА И НАМЈЕШТЕНИКА**  
**У ОПШТИНСКУ УПРАВУ ОПШТИНЕ ФОЧА**

1. Утврђује се Листа кандидата за именовање чланова комисије за спровођење јавног конкурса за избор и именовање чланова управних одбора и директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча или за пријем службеника и намјештеника у Општинску управу Општине Фоча, коју чине службеници Општинске управе Општине Фоча, као и стручна лица изван састава Општинске управе Општине Фоча.

2. Листа службеника Општинске управе Општине Фоча утврђена је у саставу:
- 1) Раденка Срдновић,
  - 2) Зорица Перишић,

- 3) Весна Давидовић,
- 4) Сњежана Кунарац,
- 5) Весна Перишић,
- 6) Славенка Хаџивуковић,
- 7) Марија Чанчар,
- 8) Славенка Тодоровић,
- 9) Наташа Симовић,
- 10) Милица Аврам,
- 11) Сања Шолаја,
- 12) Зоран Крунић,
- 13) Гордан Дракул,
- 14) Игор Ђурчић,
- 15) Амир Чаушевић,
- 16) Владимир Кулић,
- 17) Марко Кулић,
- 18) Горан Петровић,
- 19) Младен Матовић,
- 20) Саша Булатовић,
- 21) Милош Вуковић,
- 22) Бранка Кулић,
- 23) Ивана Смрекић,
- 24) Салиха Милетић,
- 25) Соња Павловић,
- 26) Фатима Вејо,
- 27) Александра Ковачевић,
- 28) Јована Авдаловић,
- 29) Милош Јакић,
- 30) Братислав Павловић,
- 31) Мирослав Ђоковић.

3. Листа стручних лица изван састава Општинске управе Општине Фоча утврђена је у саставу:

- 1) Јелена Леро,
- 2) Свјетлана Гаговић,
- 3) Данијела Ивановић,
- 4) Нинослава Петровић,
- 5) Ана Шушњевић,
- 6) Биљана Топаловић,
- 7) Милица Живановић,
- 8) Ранка Станковић,
- 9) Божица Матовић,
- 10) Валентина Вукадиновић,
- 11) Јелена Смрекић,
- 12) Бојана Продановић,
- 13) Николина Ковачевић,
- 14) Ивана Коцић,
- 15) Бранка Давидовић,
- 16) Зоран Ђосовић,
- 17) Ђорђе Вуковић,
- 18) Данко Михајловић,
- 19) Хрвоје Чабрајић,
- 20) Виде Вуковић,

- 21) Ненад Матовић,
- 22) Игор Млађеновић,
- 23) Рефик Киселица,
- 24) Адмир Борчак,
- 25) Невен Кулић,
- 26) Владимир Соколовић,
- 27) Исидор Јевтовић,
- 28) Александар Пљеваљчић,
- 29) Борислав Бјелогрић,
- 30) Никола Шолаја,
- 31) Миле Мاستило,
- 32) Милош Кеџман,
- 33) Марко Крунић,
- 34) Ненад Пухало,
- 35) Зоран Чанчар,
- 36) Слободан Јанковић.

#### АД – 19. Одборничка питања

Одборничка питања поставили су одборници: Тодор Станковић и Миливоје Достих.

**Тодор Станковић** је поставио три одборничка питања, од којих су два питања постављена усмено, а једно питање у писаној форми.

1) Да ли је импровизовани потпорни зид, чија је намјена проширење пута ка згради, која се налази на парцели број: 1953/3, ради паркинг простора, добио потребне дозволе од Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове?

Он је истакао да је потпорни зид направљен ради проширења паркинг простора за наведену стамбену зграду и сачињен од балвана, наслоњених на постојећи дрворед. Такав импровизовани зид се надвио над улицу Цара Душана, па су бројни грађани који тај пут свакодневно користе уплашени због евентуалне нестабилности потпорног зида.

2) У чијој надлежности се налази одржавање уличне расвјете?

Из ког разлога улична расвјета „зуји“ и производи непријатан звук и зашто се сијалице наизмјенично пале и гасе?

У конкретном случају ради се о расвјети у Његошевој улици, Улици Петра Бојовића и Немањиној улици. Одборничко питање је поставио на жалбе грађана из Мјесне заједнице Центар који станују у наведеним улицама, јер у касним вечерњим часовима омета њихов сан, у шта се лично увјерио када је у више наврата обишао те улице и увјерио се у непријатан звук који производи улична расвјета, који се најбоље може описати као зујање.

Он се увјерио и да уличне сијалице у великој мјери не раде, поједине се наизмјенично пале и гасе, а зујање почиње када су обје сијалице на једном расвјетном стубу истовремено упаљене.

Он је примијетио да су сијалице различите температуре боје свјетла и да се на истом стубу налазе сијалице гдје је једна 1000 К, а друга 6000 К, па је скренуо пажњу надлежнима да ускладе температуре боје свјетла, по могућности што

хладније бијеле боје, али и да сијалице буду ЛЕД због смањења потрошње електричне енергије.

3) Када ће бити извршено уклањање бетонских и армирано-бетонских елемената насталих као посљедица бомбардовања у Одбрамбено-отаџбинском рату испод моста „Јужни мост слободе“, како је договорено између Општине Фоча и „Нешковић“ д.о.о. Бијељина Анексом Споразума о пословној сарадњи од 5. 10. 2020. године?

Ако Споразум неће бити испоштован у цјелини, да ли је спор по потписаном Споразуму ријешен споразумно или ће се спор рјешавати пред Основним судом у Фочи, као што је предвиђено у члану V Споразума од 10. 9. 2020. године?

Он је истакао да је наведеним Анексом Споразума о пословној сарадњи договорено уклањање материјала и уређење водотока ријеке Дрине на узводном и низводном дијелу корита на локацији код моста „9. мај“, моста „Јужни мост слободе“ и на Ушћу Дрине и Ћехотине. Споразум је потписан прије више од четири године, а још увијек није испуњен у цјелини.

**Миливоје Достић** је, усмено, поставио једно одборничко питање.

Да ли Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове има намјеру да у неком наредном периоду уради поток који иде од куће Риста Вучетића у насељу Терезлук?

Он је истакао да је приликом асфалтирања улице у Терезлуку, у улици од куће Риста Вучетића, према кући Влада Крунића, комисија Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове све оцртала, уз образложење да је машина широка и да треба да дође ужа машина која ће завршити ову дионицу.

## **АД – 20. Иницијативе одборника**

Иницијативе дали су одборници: Крсто Ивановић, Срђан Драшковић, Тодор Станковић и Милош Милић.

**Крсто Ивановић** је, у писаној форми, дао једну иницијативу.

Он је предложио да се измијени Пословник о раду Скупштине Општине Фоча.

Он је образложио да је, због ефикаснијег рада Скупштине, потребно побољшати Пословник Скупштине и ускладити га са пословницима скупштина сусједних општина и градова. Он је сматрао да треба дорадити одређене тачке које се односе на дужину трајања дискусије, ограничити дневни ред сједнице на одређени број тачака по цијену да Скупштина чешће одржава сједнице, да се ограничи број дискусија, да се говорник децидно придржава дневног реда, уз одузимање ријечи у случају удаљавања од тачке дневног реда и др.

**Срђан Драшковић** је, у усменој форми, дао једну иницијативу .

Он је предложио да се распише конкурс за идејно рјешење за изградњу меморијалног комплекса у близини Споменика погинулим борцима из Одбрамбено-отаџбинског рата, са плочицама, сликама и именима свих погинулих бораца, у дигиталном облику, као што је било приказано на обиљежавању Дана Борачке организације, што би се стално мијењало у временским интервалима.



Он је предложио да Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове сагледа да ли је то изводљиво, а да се не наруши постојећи изглед, да се спроведе конкурс са идејним рјешењем и евентуално награди најбољи приједлог.

Он је образложио да у другим градовима постоје добра рјешења у изградњи таквог комплекса. У згради Музеја постоји стална поставка, али би ово било коректније и конкретније, уз напомену да средства нису планирана за ову годину нити се о томе размишљало. Он је похвалио реконструкцију централног споменика у претходне четири године, као и изградњу споменика у Миљевини, Заваиту и још неким мјестима, а у току је и изградња Спомен-крста на Дубу.

**Тодор Станковић** је, дао три иницијативе, двије усмено, а једну у писаној форми.

1) Он је предложио постављање већег броја стубова уличне расвјете у и око дворишта Основне школе „Свети Сава“.

Он је образложио да се при преузимању ђака друге смјене из ОШ „Свети Сава“ у вечерњим часовима, између 17.00 и 18.00 часова, родитељи често жале на слабо освјетљен простор око школе (Немањина и Принципова улица).

2) Он је предложио да се изврши замјена дијела непокретности - парцеле означене као к.ч. број: 4073/9, која се налази поред објекта у изградњи, а носилац права на парцели је Општина Фоча, са непокретношћу – парцелом означеном као к.ч. број: 4073/6, која се налази поред Аква парка „Ушће“, а носиоц права на парцели је „Павгорд“ д.о.о. Фоча.

Он је образложио да дио парцеле који се налази у власништву Општине Фоча у суштини Општина не користи, док би у будућности инвеститору, који прави објекат у непосредној близини, могао послужити као паркинг за госте, зависно од типа објекта који се прави. Овај инвеститор је власник парцеле поред Аква парка, па би овај потез могао да буде од користи и инвеститору и Општини, уколико се о томе постигне договор. Замјена земљишта би послужила и за проширење локације за изградњу трга посвећеног трифтару – сплавару, а у крајњем случају за проширење паркинга поред Аква парка „Ушће“.

3) Он је предложио да се изврши уклањање дотрајалог објекта који се налази на шеталишту поред ријеке Техотине, у насељу Душаново.

Он је у прилогу доставио фотографију наведеног објекта.

Он је образложио да је објекат који се налази на шеталишту у насељу Душаново дотрајао, па је потребна његова реконструкција или уклањање. Он је дошао до информације да је овај објекат служио за мјерење водостаја ријеке Техотине, па је његова намјена превазиђена, али би волио да зна која је заиста била намјена тог објекта. Његовим уклањањем шеталиште, које је прекинуто на дијелу на којем се налази овај објекат, би могло да се споји као цјеловито шеталиште на том дијелу обале ријеке Техотине.

**Милош Милић** је, у усменој форми, дао једну иницијативу.

Он је, у име грађана Општине Фоча који су становници и стално пријављени у Општини Фоча, а порески су обвезници Општине Плужине и имају своју имовину око ријеке Таре, замолио Начелника Општине и стручне службе да са предсједником Општине Плужине виде да ли се може код државних институција Црне Горе и царине изнаћи неко рјешење како би се добиле олакшице приликом одржавања њихових имања.

Он је образложио да људи купују резану грађу, греде или лимове у Фочи, гдје им је најповољније да набаве робу, и имају фискалне рачуне када пређу гранични прелаз ако им је износ до 1.000 КМ или 1.000 евра, да се не иде на царињење у Никшић, јер су то људи који уз саму обалу ријеке Таре имају своју имовину. Он је истакао да сличне олакшице постоје у неким општинама као што су Рудо, Прибој, Вишеград, Ужице и друге општине.

## АД – 21. Текућа питања

Предсједник Скупштине **Никола Васиљевић** је отворио расправу о евентуалним текућим питањима.

За дискусију су се пријавили одборник Душан Бодирога и начелник Општине Милан Вукадиновић.

**Душан Бодирога** је похвалио вољу приватних лица Давора Лугоњића и Марка Сарића да о свом трошку изграде споменик Гаврилу Принципу и Младој Босни, уз примједбу да то није урађено на прави начин, јер је постављање табле са латиничним именима био скандал. Без обзира да ли се ради о приватној режији, подизање споменика у првој зони мора бити пропраћено од општинских власти и Одјелења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

У закону који се односи на подизање споменика и спомен-обилежја ослободилачких ратова, у члану 19. став 3. предвиђено је да иницијатива за подизање споменика мора да садржи приједлог идејног рјешења локације, предрачун трошкова и евентуално потребну сагласност вјерске заједнице, која се подноси Комисији за споменике и спомен-обилежје, коју именује начелник, а затим се приједлог доставља скупштини локалне заједнице на усвајање. Он је сматрао да је у свему овоме заобиђен закон, у чему није образована комисија нити је Скупштина разматрала приједлог за постављање споменика.

Он је сматрао да латиница на споменику Гаврилу Принципу и Младој Босни, посебно у Фочи, представља инцидент, јер су сви припадници Младе Босне били Срби, па чак и чланови муслиманске конфесије, а Аустроугарска је доносила уредбе о забрани ћирилице и српског језика. Зато треба поднијети иницијативу да Општина о свом трошку замијени табле и да имена буду исписана ћирилицом, као и стихови пјесме Гаврила Принципа коју је написао у заточеништву у Терезину, у Чешкој.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је имао потребу да упозна Скупштину да је поступак који је вођен против њега, као Начелника Општине Фоча, завршен и да је ослобођен одговорности за случај који је помпезно најављиван у медијима као криминални акт. То је потврђено пресудом Окружног суда у Требињу од 8. 11. 2024. године, којом је он ослобођен одговорности за поступак који су покренули замјеник директора Агенције за јавне набавке БиХ и појединци који су га оптуживали и прижељкивали тежу пресуду, а све да га елиминишу из политичког живота или да му наруше углед као човјеку и Начелнику Општине.

Он је згрожен чињеницом да замјеник директора Агенције за јавне набавке БиХ само на основу дописа групе грађана може покренути прекршајни поступак пред институцијама без спровођења процедуре и достављања обавјештења о покретању поступка, о чему је сазнао из медија и таблоида, што је скандалозан чин. То није урађено ниједном начелнику у БиХ чак ни оним који су имали негативни ревизорски извјештај.

А Општина Фоча је имала мишљење са резервом и препоруке је реализовала у великом проценту.

Он је позвао све оне који су га прозивали да испоштују свој дио и изјаве које су давали у медијима.

Он је најавио покретање одговарајућих поступака према особи која је прекршила Правилник Агенције за јавне набавке и дозволила да се води медијска хајка у изборној години.

Он се захвалио свима који су вјеровали у њега као човјека јер ради у складу са законом и не троши ниједну марку мимо одлуке Скупштине.

На излагање начелника Општине Милана Вукадиновића реплику је изјавио одборник **Душан Бодирога**.

Он је истакао да је Агенција за јавне набавке у систему власти Босне и Херцеговине у којој судјелује Странка независних социјалдемократа, па се треба обратити њима јер су они поднијели пријаву.

Он је сматрао да је Начелник Општине своје наводе о нарушавању политичког угледа можда упутио на адресу Клуба одборника СДС-а, који наступа политички и све грешке које се праве износи јавно, што ће радити и убудуће, у чему нема ништа спорно. Он је истакао да СДС никада не иде приватно и лично, јер су из редова СНСД за говорницом Народне Скупштине Републике Српске блатили његовог брата на приватној основи, па ће увијек апострофирати неправилности које се раде на јавном нивоу а које чини Начелник Општине.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је, у одговору на реплику истакао да у свом излагању никога посебно није споменуо осим замјеницу директора Агенције за јавне набавке, која је покренула поступак на основу одређених иницијатива.

Он није имао да се бави СДС-ом, а очигледно је да су они учествовали у овим процесима, јер су се нашли прозваним, док се он обраћао Скупштини и свим присутним у сали.

Он је најавио да замјеница директора Агенције за јавне набавке може од њега очекивати одговарајуће правне радње, с обзиром да је прекршила све закон и Правилник о раду Агенције за јавне набавке и учествовала у фамозном процесу политичког прогона Милана Вукадиновића, као начелника Општине Фоча.

Сједница Скупштине је завршена 14.25 часова.

ЗАПИСНИК  
ВОДИЛА  
Милка Ружић

В.Д. СЕКРЕТАР  
СКУПШТИНЕ  
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК  
СКУПШТИНЕ  
Никола Васиљевић