

ЗАПИСНИК
са Треће посебне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 28. марта 2024. године

Трећа посебна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у **четвртак, 28. марта 2024. године**, у великој сали Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча, у Фочи, са почетком у **9.00 часова**.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници су присуствовала 22 одборника.

Сједници нису присуствовали одборници: Немања Лазовић, Предраг Кунарац и Изет Спахић, који су најавили и оправдали одсуство са сједнице, због пословних обавеза и здравствених разлога.

Поред одборника, сједници су присуствовали и:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- замјеница Начелника Општине Фоча, Весна Рашевић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча, као и представници субјеката:
- ЕУФОР, Јединица ЛОТ, Канцеларија Фоча и
- средства јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Он је констатовао да су одборници добили радне материјале за предложену тачку дневног реда, а да су им на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:

- Извјештај Комисије за буџет и финансије и
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе.

Он је прочитао Приједлог дневног реда, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Тридесетој сједници, од 20. 3. 2024. године.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

Није било пријављених за дискусију.

Одборник **Миливоје Достић** је предложио да се минутом ћутања ода почаст преминулом Петку Чанчару, угледном суграђанину, друштвено-политичком раднику и књижевнику, који је у току свог радног вијека обављао бројне важне функције у предратном, ратном и поратном периоду, на нивоу Босне и Херцеговине, Републике Српске и Општине Фоча, сматрајући да је овим поводом требало одржати комеморативну сједницу Скупштине.

На приједлог одборника Миливоја Достића, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике и све остале присутне у сали да минутом ћутања одају почаст преминулом Петку Чанчару, угледном суграђанину и друштвено-политичком раднику.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Приједлог одлуке о кредитном задужењу Општине Фоча.

АД – 1. Приједлог одлуке о кредитном задужењу Општине Фоча

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дали су Бранимир Радовић, секретар Скупштине и Раденка Срдновић, начелник Одјељења за финансије, који су учествовали у изради Приједлога одлуке.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је подсјетио да је на новембарској сједници, од 9. 11. 2023. године, Скупштина донијела једну одлуку о кредитном задужењу Општине Фоча, уз најаву да ће у свом излагању упознати одборнике о радњама и активностима од дана доношења ове одлуке, у којим су узели учешће како органи Општине Фоча тако и институције са нивоа виших истанци.

Он је скренуо пажњу на одредбе из члана 62. Закона о задуживању, дугу и гаранцијама Републике Српске који регулише питање задуживања јединица локалних самоуправа. У ставу 1. овог члана је предвиђено да јединица локалне самоуправе може да се задужи искључиво на основу одлуке скупштине, а у ставу 5. истог члана да је јединица локалне самоуправе обавезна да прибави сагласност Министарства финансија за задужење.

Он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча на новембарској сједници донијела одлуку о кредитном задужењу, која је достављена Министарству финансија на сагласност, која је и добијена.

Након тога, народни посланик у Народној Скупштини Републике Српске Огњен Бодирога и сви одборници из Клуба одборника СДС-а Скупштине Општине Фоча су покренули поступак административног надзора и оцјене законитости рада Скупштине, оспоравајући одлуку о кредитном задужењу, уз наводе да садржај ове одлуке није добар, да је за доношење одлуке потребна претходна сагласност Министарства финансија и да није било благовременог оглашавања у дневним новинама о одржавању Скупштине на којој би се разматрао приједлог одлуке о кредитном задужењу.

У том поступку је поступало Министарство управе и локалне самоуправе.

На захтјев овог министарства, предсједник Скупштине је доставио изјашњење у вези са захтјевом за оцјену законитости рада Скупштине и оспоравањем законитости одлуке, у чему су узели учешћа и представници извршне власти Општине и Одјељења за финансије.

Министарство управе и локалне самоуправе је дало оцјену да не постоји повреда оспорене одлуке о кредитном задужењу Општине и да је она у сагласности са Законом о задуживању, дугу и гаранцијама Републике Српске, уз наводе да постоји сагласност Министарства финансија за задужење, да је садржај одлуке у складу са одредбама из члана 62. став 2. овог закона у погледу намјене кредитног задужења, за које је Министарство финансија дало сагласност, а да су приговори који се тичу оглашавања процесне природе и да нису били од посебне важности за законитост одлуке.

Након тога, услиједила је одлука Уставног суда Републике Српске, који је у поступку разматрања сличне одлуке Скупштине Општине Угљевик о задужењу дао оцјену да та одлука није у складу са законом, сматрајући да је Скупштина Општине Угљевик прибавила потребну сагласност Министарства финансија за задужење након доношења оспорене одлуке, а по оцјени суда произилази да је јединица локалне самоуправе дужна да сагласност Министарства финансија за задуживање прибави прије доношења одлуке о задужењу.

Уважавајући ову одлуку Уставног суда, која се рефлектовала и на одлуку Скупштине Општине Фоча о кредитном задужењу, Начелник Општине је иницирао питање да се покрене нови поступак задужења, о чему се дискутовало и на сједници Колегијума Скупштине.

Он је сматрао да је Општина Фоча вјероватно прва у Републици Српској иницирала покретање поступка поновног задужења уз претходно прибављање сагласности Министарства финансија. Тако је Министарству финансија достављен захтјев за сагласност за кредитно задужење, у коме су образложене позиције из члана 62. став 2. Закона о задужењу, дугу и гаранцијама, са Приједлогом одлуке у прилогу, који се нигдје не спомиње у овом закону.

Министарства финансија је свим јединицама локалне самоуправе, па тако и Општини Фоча, 15. 3. 2024. године доставило Обавјештење, уз образложење да су одлуке Уставног суда опште обавезне и извршне даном објављивања и сугестију да убудуће, у поступку кредитног задужења, на сагласност за задужење достављају приједлог одлуке о кредитном задужењу. Он је закључио да је тиме Министарство финансија само потврдило да је досадашње тумачење и примјена одредби из члана 62. овог закона била једна устаљена пракса у раду Министарства финансија и свих општина и градова у Републици Српској.

Начелник Општине је иницирао одржавање посебне сједнице Скупштине, о чему се причало на сједници Колегијума. Сачињен је Приједлог одлуке о кредитном задужењу, који је достављен Министарству финансија, у складу са новим тумачењем одредби овог закона, који је достављен Министарству финансија на сагласност, које је и дало тражену сагласност за кредитно задужење Општине.

Он је констатовао да су у овом поступку спроведене и све друге радње и активности у складу са законом. Тако је, након одржане сједнице Колегијума и утврђивања приједлога дневног реда за ову посебну сједницу Скупштине, предсједник Скупштине сачинио Обавјештење, од 20. 3. 2024. године, које је објављено наредног дана, 21. 3. 2024. године, у огласном дијелу дневних новина „Глас Српске“.

Приједлог одлуке је био предмет разматрања надлежних сталних радних тијела Скупштине, Комисије за статутарна питања и прописе и Комисије за буџет и финансије.

Приједлог одлуке је достављен одборницима у форми и садржају какав је достављен Министарству финансија на сагласност, тако да он не садржи навођење акта Министарства финансија за сагласност, иако је он био познат.

Он је предложио да се у тачки IX Приједлога одлуке дода још једна подтачка, којом се задужује Начелник Општине Фоча да одлуку о кредитном задужењу достави Министарству финансија, у року од 10 дана од дана доношења.

Он је образложио да је ова одредба у складу са чланом 62. став 8. Закона о задуживању, дугу и гаранцијама Републике Српске, чиме се постиже дисциплина и прецизирање обавеза свих органа Општине. Овај амандман предлагача на Приједлог одлуке је у усменој комуникацији са Министарством финансија добио сагласност да се угради у текст Приједлога одлуке, о чему је разматрано и на сједници Комисије за статутарна питања и прописе, која је прихватила ову допуну.

Раденка Срдовић, начелница Одјељења за финансије, је констатовала да је ријеч о Приједлогу одлуке који је био на дневном реду сједнице Скупштине од 9. 11. 2023. године и да се не ради о новом кредитном задужењу, већ о замјени раније донесене одлуке.

Она је образложила да се то ради из разлога што се Начелник Општине одлучио на овај корак јер се Општина Фоча још увијек није задужила по ранијој сагласности Министарства финансија ни по одлуци Скупштине из 2023. године.

Општина Фоча је једна од ријетких општина која је у ушла у поновни поступак кредитног задужења, док су друге општине већ ушле у реализацију донесених одлука о кредитном задужењу, за које постаје упитно на који начин ће даље спровести те активности.

Одлука Уставног суда Републике Српске која се односи на оспоравање одлуке о кредитном задужењу Општине Угљевик показала је да постоји одређена неусаглашеност у тумачењу одредби из члана 62. Закона о задуживању, дугу и гаранцијама Републике Српске. Општина Фоча се нашла у сличној ситуацији јер је на исти начин и по истој процедури прошла код Министарства финансија, а тако се радило и свих претходних година у предметима кредитног задужења.

Она је сматрала да Општина Фоча не би добила сагласност Министарства финансија за кредитно задужење без одлуке о кредитном задужењу. Она је навела примјер Града Бања Лука гдје се Градоначелник Бање Луке више пута обраћао Министарству финансија са захтјевом за сагласност за кредитно задужење без скупштинске одлуке и сваки пут је био одбијен, уз напомену да за тражену сагласност треба да достави одлука Скупштине о кредитном задужењу.

Она је истакла да Општина Фоча није направила ниједну грешку у тој процедури, јер све друго није било изводљиво у том тренутку.

Након доношења наведене одлуке Уставног суда Републике Српске, одмах се ступило у контакт са Министарством финансија, јер је Начелник Општине инсистирао да се понови поступак и да се не иде у реализацију кредитног задужења са одлуком Скупштине из новембра 2023. године, која би у поступку оцјене законитости могла бити оспорена, иако је била већина одговора и мишљења да треба наставити са процедуром јер та неусаглашеност не повлачи одговорност Општине.

Она је поновила да није ријеч о новом кредитном задужењу, већ о задужењу за које је у новембру прошле године донесена одлука. Тако су кредитна средства намијењена за исте капиталне инвестиције: изградња дома за стара лица у Миљевини, у износу од 2.500.000 КМ; изградња санитарне депоније и набавка комуналне опреме, у износу од 1.000.000 КМ; реконструкција и асфалтирање локалних и некатегорисаних путева и улица, у износу од 1.500.000 КМ, у складу са Стратегијом развоја локалних путева и улица у насељу на подручју општине Фоча за период од 2020. до 2029. године и Планом капиталних инвестиција Општине Фоча за период од 2024. до 2026. године.

Приједлог одлуке је садржајно исти као и одлука о кредитном задужењу из новембра 2023. године, осим што су промијењени одређени елементи у тачки V, с обзиром да постоји нови обрачунски период на дан 31. 12. 2023. године, гдје су наведени нови порески приходи, непорески приходи, ануитети, а раздвојени су и ануитети и стопе у грејс периоду. Она је образложила да се кредит враћа 12 година, од којих се 10 година враћа активно, а двије године су грејс период.

Укупни максимални годишњи ануитет, укључујући и ово задужење, износи 10,41% од остварених редовних прихода у 2023. години, што је у односу на оних 18% прихватљива стопа и указује да не постоје сметње за добијање сагласности, што се и показало јер је сагласност за кредитно задужење добијена 18. 3. 2024. године.

Она је истакла да је постојала дилема који акт треба доставити Министарству финансија за добијање сагласности за кредитно задужење јер ниједним чланом Закона о буџетском систему и Закона о задуживању, дугу и гаранцијама није речено који је то акт. Правници из Општинске управе и секретар Скупштине су предложили да је то приједлог одлуке, што је Министарство финансија прихватило и потврдило у свом Обавјештењу од 15. 3. 2024. године, са препоруком јединицама локалне самоуправе да се убудуће на сагласност за кредитно задужење доставља приједлог одлуке о кредитном задужењу.

Она је закључила да је испоштована обновљена процедура, да се ништа важно није мијењало осим елемената који су били неопходни због новог обрачунског периода, да су принципијелно испоштоване и остале одредбе из закона, да је обавјештење о одржавању сједнице Скупштине овај пут објављено благовремено и на сајту Општине Фоча, а и у „Гласу Српске“, да постоји сагласност за кредитно задужење, тако да не постоји сметња да се Приједлог одлуке подржи и реализује ово кредитно задужење.

Она је истакла да је Комисија за буџет и финансије разматрала Приједлог одлуке на својој сједници од 26. 3. 2024. године, којом приликом је иницирала одређено питање које је дефинисано у форми приједлога закључка, са препоруком да се он разматра у оквиру исте тачке дневног реда, а који гласи:

„Скупштина Општине Фоча овлашћује Начелника Општине Фоча да настави са извршењем Буџета Општине Фоча за 2024. годину, у складу са Одлуком о усвајању Буџета Општине Фоча за 2024. годину и Одлуком о извршењу Буџета Општине Фоча за 2024. годину („Службени гласник Општине Фоча“, број 16/23), а да у описном дијелу Буџета Општине Фоча за 2024. годину ова одлука замјењује Одлуку о прихватању кредитног задужења Општине Фоча, број: 01-022-88/23 од 9.11.2023. године („Службени гласник Општине Фоча“, број 15/23), а да Сагласност Министарства финансија на кредитно задужење, број: 06.04/400-353-1/24 од 18. 3. 2024. године замјењује Сагласност Министарства финансија, број: 06.04/400-959-1/23 од 14. 11. 2023. године.“

Она је образложила да у опису Буџета стоје бројеви одлука, па се предложеним закључком постиже то да у поступку извршења Буџета овакве одлуке замијене нове одлуке, односно нова сагласност Министарства финансија.

Предеједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали: Мирослав Матовић, Миливоје Достић, Душан Бодирога, Бранка Драгичевић, Милорад Костић, Крсто Ивановић, Никола Вуковић, Мирослав Авдаловић, Гордан Мاستило, Милош Милић, Татјана Шифорија, Драгослав Станојевић, Мирослав Ристановић и Срђан Драшковић.

У завршној ријечи, одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника дали су Бранимир Радовић, секретар Скупштине, Раденка Срдновић, начелница Одјелења за финансије и Милан Вукадиновић, начелник Општине Фоча.

Мирослав Матовић је истакао да је Клуб одборника СДС-а на сједници од 9. 11. 2023. године указао на пропусте које је урадила извршна власт, постављајући увијек питања зашто не постоји тачка дневног реда која се односи на ревизију у Општини Фоча, иако је републичка ревизија оцијенила рад Начелника Општине и Скупштине са резервом.

Он је констатовао да је за изградњу дома за стара лица у Миљевини планиран износ од 2.500.000 КМ, за изградњу санитарне депоније и набавку комуналне опреме 1.000.000.00 КМ, а за реконструкцију и асфалтирање локалних и некатегорисаних путева 1.500.000.00 КМ, подсјећајући да је Скупштина 2018. године донијела одлуку да се у неком наредном периоду обезбиједи око 5.000.000 КМ од шумских дрвних сортимената за реконструкцију свих категорисаних и некатегорисаних путева, али од тога се ништа није урадило.

Он је сматрао да се кредит узима због предизборне кампање, у периоду када постоји велика глобална, економска ситуација у цијелом свијету која се неповољно одражава на Републику Српску, али и на Босну и Херцеговину.

Одборници СДС-а су увијек истицали због чега се врши непланска сјеча шуме на подручју општине Фоча и зашто се нису прикупила средства од дрвних сортимената, јер би на тај начин имали боље категорисане и некатегорисане путеве.

Он је питао зашто за сваку мјесну заједницу не постоји тачан податак колико ће се путева асфалтирати, наводећи примјер Мјесне заједнице Центар гдје није означено која ће се улица асфалтирати и у којој дужини.

Он је питао зашто се није организовала посебна сједница Скупштине на тему изградње санитарне депоније у Козјој Луци, да би се чуло мишљење председника Мјесне заједнице Козја Лука и грађана из тог дијела, који су скупили преко 180 потписа против изградње санитарне депоније на том локалитету.

Он је сматрао да су предвиђени услови за кредитно задужење Општине неповољни, јер је каматна стопа до 6% промјењива, један дио кредита је фиксни, а други дио промјењив и он зависи од кретања референтне тржишне камате, обрада кредита је 1% и на 5.000.000 КМ износи 50.000 КМ, што је огромна сума.

Стање дуга Општине по основу дугорочних кредита, емисије обвезница и кредитног задужења код Европске инвестиционе банке за Пројекат реконструкције водоводне и канализационе мреже на дан 31. 12. 2023. године је било 11.390.728,50 КМ, који се враћа до 2044. године, на који се додаје 5.000.000 КМ новог кредита, тако да је Општина унапријед потрошила један буџет.

Он је питао хоће ли Председник Републике Српске помоћи Општини Фоча, јер има четири пута већи буџет, који је око 17 пута већи од буџета Председника Србије, а чак 20 пута од буџета Председника Црне Горе.

Он је сматрао да ће сваки од 17 000 грађана општине Фоча бити задужен преко 1.000 КМ.

Он је сматрао да би добра капитална инвестиција била изградња нове зграде Дома здравља, који је стар преко 100 година, наводећи примјер да је Општина Вишеград за 1.000.000 КМ урадила дом здравља и вртић, за који је Општина Фоча потрошила око 3.500.000 КМ.

Он је закључио да је против одлуке о кредитном задужењу Општине Фоча, јер би се тиме Општина кредитно задужила преко 20.000.000 КМ.

Миливоје Достих је истакао да је прочитао радни материјал и пажљиво слушао уводничаре, о чијој стручности има коректно мишљење, сматрајући да су они већину свог обраћања посветили да докажу да се ништа није десило и да није било пропуста, већ је, на крају, крив Уставни суд Републике Српске.

Он је сматрао да је ово доказ да је Клуб одборника СДС-а био у праву када је на сједници од 9. 11. 2023. године изразио резерву и настојао да објасни скупштинској већини да се ради мимо правила, о чему је стигла потврда од институција из Министарства финансија и Уставног суда Републике Српске.

Он је питао да ли је ово знак неке површности институција које су ово радиле, недостатка компетентности или демонстрације воље и силе.

Он је оцијенио да је, у погледу расподјеле кредитних средстава, прихватљив износ за изградњу старачког дома у Миљевини и санитарне депоније, док постоји мала резерва у погледу реконструкције и асфалтирања локалних и некатегорисаних путева и улица, у складу са локалном стратегијом и планом капиталних инвестиција.

Он је оцијенио да за овлашћење Начелника Општине из тачке 8. да може преусмјерити средства са једног на други пројекат капиталних инвестиција из тачке 2. ове одлуке, с тим да не доведе у питање њихову реализацију, постоји коректно образложење.

Он је тражио појашњење у погледу обавезе Начелника Општине да о преусмјерењу средстава са једног на други пројекат капиталних инвестиција само обавијести Скупштину, што није коректно, сматрајући да је потребно да одборници учествују у намјени тих средстава, као и да је требало таксативно набројати улице и путеве, да ли су категорисани или некатегорисани путеви.

Он је закључио да треба признаки грешку како би се лакше ријешио проблем, па је и овдје тешко одбранити нешто што се тешко брани, јер сви знају да су били пропусти, али није могуће утврдити како је до њих дошло.

Душан Бодирога је истакао да се посебна сједница Скупштине одржава ради усвајања одлуке о кредитном задужењу која је већ једном, прије неколико мјесеци, дата на усвајање, како би се додатно задужили са каматом преко 7.000.000 КМ, што је првобитно урађено на незаконит начин.

Он је оцијенио да је ово устаљена пракса овог сазива Скупштине, па ће овај четворогодишњи мандат обиљежити једно перманентно кршење закона и доношење незаконитих одлука скоро из сједнице у сједницу.

Он је подсетио да је напомињано да је потребно претходно прибавити сагласност Министарства финансија и да јавност није обавијештена седам дана прије одржавања сједнице када се ова одлука морала дати на усвајање.

Он је сматрао да је, прије усвајања одлуке, потребно утврдити да ли она има законско покриће и да ли је усклађена са законом.

Незаконите одлуке се доносе из сједнице у сједницу, а тако нешто се десило и када се говорило о раздвајању Центра за културу и информисање, али је на крају урађено како су говорили одборници из Клуба одборника СДС-а.

Агенција за јавне набавке Босне и Херцеговине је дала приједлог за покретање кривичног и прекршајног поступка против Начелника Општине због незаконитог рада и незаконите додјеле тендера у Општини Фоча.

Он је сматрао да се одлука о кредитном задужењу доноси по налогу СНСД, како би се финансирала изборна кампања, јер Република Српска више не може добити кредит због свог кредитног рејтинга.

Пројекти су набројани у одлуци само да би се испунио законски услов за задужење, без предрачуна радова и пројектне документације.

За старачки дом у Миљевини, за који се издвоја 2.500.000 КМ, не постоји ни пројектна документација, а локација за дом је неколико пута мијењана.

У погледу санитарне депоније у Миљевини такође постоји дилема да ли ће бити изграђена на наведеној локацији јер још нису прибављене све дозволе од републичких институција.

За реконструкцију и асфалтирање локалних и некатегорисаних путева, за које се издваја 1.500.000 КМ, није наглашено који ће се путеви асфалтирати, а ни колико ће коштати асфалтирање тих путева.

Он сматра да ће са овим задужењем, имајући у виду камату и постојеће задужење, оно износити близу 18.000.000 КМ, а уз задуженост општинских предузећа, губитке и неизмирене обавезе према добављачима и друге обавезе, задуженост Општине Фоча ће износити преко 20.000.000 КМ.

Он је најавио да ће Клуб оборника СДС-а бити против Приједлога одлуке из разлога што ниједно задужење прије тога није преиспитано, за који су политички субјекти имали већину када су га усвајали.

Бранка Драгичевић је подјетила да је кредитно задужење било тачка дневног реда на 26. редовној сједници Скупштине, која је одржана почетком новембра прошле године, када је ова тачка дневног реда спојена са тачком капиталних инвестиција Општине Фоча за период од 2024. до 2026. године иако је тражено да ове двије тачке буду раздвојене и да се о њима дискутује одвојено, што није дозвољено, јер се журило да се што прије усвоји одлука о кредитном задужењу. Тако ове тачке нису могле бити ни посебне тачке дневног реда, али четири мјесеца касније може бити посебна сједница Скупштине са само једном тачком дневног реда.

Она је истакла да је Клуб одборника СДС-а указивао на то да је потребно да се прибави сагласност Министарства финансија за задужење, на шта се Општина оглушила, а испоставило се да је СДС био у праву, због чега се поново одржава сједница са истом тачком дневног реда.

Она је истакла да је СДС био у праву и када су хтјели да раздвоје Центар за културу и информисање и категорички инсистирали да Радио мора да буде јавно предузеће, а данас оно функционише у оквиру јавне установе.

Она је питала да ли је пројекат изградње старачког дома у Миљевини завршен, с обзиром да је за дом три пута мијењана локација.

Она је сматрала да је кредитно задужење у овом периоду, шест мјесеци прије избора, у сврху финансирања изборне кампање, па би повјеровала да постоје добре намјере у вези са изградњом пројеката који су наведени у Приједлогу одлуке да је ова тачка дневног реда и кредитно задужење било прије двије године.

Све ове инвестиције су обећаване да ће се завршити у четворогодишњем мандатном периоду, што није урађено.

Она је истакла да је горући проблем изградња санитарне депоније на локалитету Козја Лука. Она је сматрала да ће депонија бити урађена у првој години мандата, али се од тога одустало јер се изашло у сусрет грађанима Јошанице којима то није одговарало. Након тога је одређена локација код Пирамида, на коју је и она ишла испред Клуба одборника СДС-а, заједно са осталим представницима политичких партија и Начелником Општине.

Она је сматрала да је локација за изградњу депоније адекватна, али оно што није адекватно је близина Пирамида и пећине Ледењача, као и због тога што се буне грађани тих локалитета, па је потребно пронаћи компромисно рјешење, јер је територија општине Фоча велика и може се наћи локација за депонију која ће одговарати свима и која ће бити трајно, а не привремено рјешење.

Она је ишчитала стратегију у вези са реконструкцијом и асфалтирањем локалних и некатегорисаних путева и улица, за које ће бити издвојено 1.500.000 КМ и дошла до занимљивих података да на подручју општине Фоча има: 251,70 километара локалних путева, од тога је 57 километара покривено асфалтом, а остало је макадам, 61 улица у дужини од 35,8 километара, некатегорисаних путева 524 километра. Овом стратегијом до 2029. године планирано је асфалтирање 20 километара некатегорисаних макадамских путева, а спомиње се да треба асфалтирати и пут Хум – Брштеновица у вриједности од 1.800.000 КМ, 1.500.000 КМ за реконструкцију локалних путева, 2.000.000 КМ за макадамске путеве, 200.000 КМ за паркинг простор, 400.000 КМ за пјешачке стазе, 1.500.000 КМ за паркинг гаражу.

Она је питала на шта ће бити утрошено 1.500.000 КМ, које су то улице, некатегорисани и локални путеви, који су то приоритети или ће се ићи у сврху изборне кампање, јер грађани треба да буду упознати са подацима који су битни, пошто је у питању велико кредитно задужење.

Она је подсјетила да се на прошлој сједници Скупштине говорило о лошем стању локалних, некатегорисаних, регионалних и магистралних путева, да је Општина Фоча једна од општина са најгорим путевима и да постоје само обећања у вези са реконструкцијом путне мреже на подручју Општине и ове регије.

Она је сматрала да улагања треба да иду према приоритетима и да постоји дужност да грађани буду упознати са тим гдје ће бити утрошен новац.

Она се сложила са мишљењем предједника Клуба одборника СДС да је локална заједница направила велики пропуст што није организовала комеморативни скуп поводом смрти Петка Чанчара.

Милорад Костић је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, подсјетио да је на 26. сједници Скупштине рекао да је одлука незаконита и најавио да ће поднијети пријаву за вршење надзора над радом Скупштине код Министарства управе и локалне самоуправе, да ће против одлуке као коначног управног акта код надлежног управног суда у Требињу покренути управни спор ради поништења одлуке због свих наведених и других повреда законских прописа и покренути оцјену уставности и законитости одлуке код Уставног суда Републике Српске.

Он је истакао да не постоји законита одлука Скупштине коју је радио секретар Скупштине, Бранимир Радовић, а да је ове неправилности уочио чак и Немања Павловић, студент права.

Он је истакао да код кредитног задужења неће ићи лако, да је Министарство финансија показало неозбиљност и да не постоји разлог због кога би он гласао за Приједлог одлуке о кредитном задужењу Општине.

Он је обавијестио да ће 7. 4. 2024. године, у 12 часова, бити одржани протести грађана Миљевине, Козје Луке и горњег Штовића, поводом изградње санитарне депоније у Миљевини.

Он је сматрао да за депонију не постоји локација, да нису ријешени имовински односи и да није у питању привремена депонија.

Он је питао за шта се даје 1.000.000 КМ и комунална опрема када неће бити депоније, ко ће конзервирати Бабин поток и гдје је новац за то, јер је потребно да се депонија затвори, а истекао јој је рок трајања прије девет година.

Он је сматрао да је у Приједлогу одлуке паушално наведено за шта Општина диже кредит, да је неприхватљива клаузула да Начелник Општине може пребацивати средства.

Такође, он је сматрао да је требало навести пут који је приоритет на који иде асфалт у дужини од један километар и некатегорисани пут на који иде тампон.

Он је питао шта је Општина предвидјела кредитом за фирму „Мраз“, која је скроз угашена, због чега је 60 радника остало без посла.

На излагање одборника Костића, реплику је изјавио **Крсто Ивановић**.

Он је истакао да је сваки пут на сједници Комисије за статутарна питања и прописе на којој се разматран приједлог одлуке за кредитно задужење, донесена једногласна одлука.

Он је упознао присутне да га је лично позвала Сенка Јујић, министар у Влади Републике Српске у три мандата, и рекла да се сви боре за своју локалну заједницу, док ми пишемо да се нешто не уради у нашој локалној заједници.

Он је истакао да ће увијек вјеровати Бранимиру Радовићу, Владимиру Кулићу и Миладину Таласану, као правницима који учествују у раду Комисије за статутарна питања и прописе, више него студентима права, и да и Клуб одборника СДС-а има у овој Комисији своје представнике, гдје се увијек може дискутовати и издвојити своје мишљење, уз подсећање да је на сједници ове комисије одлука о кредитном задужењу Општине донесена једногласно.

Бранка Драгичевић је, у исправци нетачног навода, појаснила да, као члан Комисије за статутарна питања и прописе, није била присутна на сједници када се први пут разматрао приједлог одлуке у вези са кредитним задужењем Општине, али је присуствовала на посљедњој сједници Комисије, јер је постојала сагласност Министарства финансија и подржала да Приједлог одлуке иде у процедуру.

Она је истакла да се на сједници Комисије не гласа о усвајању приједлога одлуке, што се ради на сједници Скупштине, већ се он разматра и упућује Скупштини у даљу процедуру.

Никола Вуковић је констатовао да се ова извршна власт до сада није задуживала, а да је Општина све своје обавезе уредно сервисирала.

Он је подсетио да је, као одборник, и раније дискутовао да ће подржати задужење Општине само за капиталне инвестиције а не за неке текуће трошкове.

Он је сматрао да увијек треба подржати паметна задужења, а о ставкама које су наведене у Приједлогу одлуке не треба ни говорити, јер су старачки дом у Миљевини и санитарна депонија пријекно потребни.

За реконструкцију и асфалтирање локалних и некатегорисаних путева издвојено је 1.500.000 КМ, што није довољан износ, али ће сигурно поправити стање путева на подручју Општине, које је лоше.

Он је најавио да ће он и Клуб одборника СНСД-а подржати Приједлог одлуке.

Крсто Ивановић је истакао да су највише критиковане путне комуникације и недостатак старачког дома, а да би се било шта урадило, потребна су средства, јер великих инвестиција у малим мјестима нема без кредитног задужења.

Он је сматрао да ће изградња старачког дома у Миљевини запослити велики број лица, уз апел да се осмисли што више садржаја за те људе прије него што се крене у изградњу.

То ће имати велики значај за ово мјесто, а дом ће моћи да буде наставна база за одсјек Здравствена њега на Медицинском факултету.

Ученици средње школе су, у склопу предмета Хуманост и безбједност, обишли старачке домове у Калиновику и Вишеграду, тако да ће овај дом у Миљевини сигурно бити база и за будуће генерације ученика.

За лица која буду корисници старачког дома потребно је обезбиједити исхрану, смјештај и здравствену заштиту, док ће дементне особе добити терапију под надзором стручног лица.

Он је предложио да се у погледу изградње локалних и регионалних путева направи предрачун колико је потребно средстава да се ти путеви асфалтирају.

Он је констатовао да путеви између два моста у насељу Шуковац нису асфалтирани и да људи траже да се ураде оба пута.

Изградња привремене локалне депоније и одвоз отпадног материјала захтијева одређена средства, што ће за извјестан период ријешити проблем одвоза отпадног материјала у граду.

Он је констатовао да се Општина у овом сазиву није задужила, уз најаву да ће подржати Приједлог одлуке о кредитном задужењу, изражавајући задовољство и понос што је дио скупштинске већине која ће донијети ову одлуку.

На излагање одборника Ивановића исправку нетачног навода уложио је **Миљивоје Достић**.

Он је појаснио, да би нека институција била наставна база неког факултета, потребно је да испуњава доста услова, сматрајући да није потребно да студенти иду у старачки дом да би стекли праксу.

Он је сматрао да се данас ништа не може урадити без кредита и да ће сви подржати кредит у циљу развоја Општине, да се отварају нова радна мјеста и да се подиже стандард.

Он је закључио да је Клуб одборника СДС-а дао примједбе на одлуку о кредитном задужењу, које су оправдане, јер да би се добио кредит, потребно је да се некој институцији дају неке гаранције и да оне не оспоравају кредит који је усмјерен на добробит Општине, који ће ријешити неке крупне проблеме.

Крсто Ивановић је, у одговору на исправку нетачног навода, истакао да свака банка неће одобрити кредит ако клијент не испуњава услове, односно потребно је да буде кредитно способан.

Мирослав Авдаловић је констатовао да се кредит односи на капиталне инвестиције, сматрајући да се, независно од тога који је износ кредита, не би могли ријешити сви проблеми Општине.

Треба имати у виду да је Општина солвентна и ликвидна и да се не зна који је већи проблем од три пројекта који су кандидовани за кредит.

Он је сматрао да одлуке Уставног суда не треба коментарисати, јер је он кровни правни ауторитет. Ипак, њему није било јасно како је Министарство финансија толико година било у заблуди и давало сагласности за кредитно задужење, па је тако због нечије грешке и скупштина била у заблуди и доносила одлуке неке локалне заједнице.

Он је оцијенио да је, у конкретном случају, ријеч о изгубљеном времену Општине, па уколико се пројекти у догледно вријеме не ураде, сви ће о томе полагати рачун.

Он је најавио да ће подржати Приједлог одлуке.

Гордан Мاستило је истакао да нема намјеру расправљати о томе да ли треба донијети одлуку о кредитном задужењу нити о важности пројекта, јер се о томе већ дискутовало на сједници Скупштине у новембру прошле године, па ће дискусију усмјерити на новонасталу ситуацију због које је и сазвана ова сједница Скупштине.

Он је констатовао да је Уставни суд врховни тумач свих правних прописа и Скупштина иде у правцу да испоштује одлуке Уставног суда како би кориговала неке ствари и избјегла ситуацију да се окарактерише као неко ко крши прописе.

Разлог за сазивање ове сједнице је у погледу процедуре доношења одлуке о кредитном задужењу, гдје постоји одлука Уставног суда у којој је изражен став да се Општина Угљевик кредитно задужила мимо редовне процедуре.

Он је истакао да ниједан Начелник Општине Фоча у досадашњем периоду није поступио на другачији начин осим онако како је то било устаљено, да Скупштина донесе одлуку о кредитном задужењу, а да Министарство финансија да сагласност на ту одлуку, након чега се иде у реализацију кредита.

Он је констатовао да се Општина Фоча још увијек није задужила, јер је прекинула процедуру кредитног задужења, реаговала је на одлуку Уставног суда у вези са кредитним задужењем Општине Угљевик и ушла у причу да испоштује упуте које је дао Уставни суд.

На дневном реду је Приједлог одлуке о кредитном задужењу Општине, уз који је претходно прибављена сагласност Министарства финансија, на начин како је то наложио Уставни суд, па се у конкретном случају ради само о понављању поступка и стављању ван снаге одлуке о кредитном задужењу која је донесена у новембру прошле године, у циљу да се донесе иста одлука са другим датумом, у поступку кредитног задужења у складу са законом.

Министарство финансија је од Општине тражило Приједлог одлуке о кредитном задужењу да би могло дати сагласност на нешто.

Он је сматрао да ниједан начелник у Републици Српској када се задуживао није донио незакониту одлуку, јер је то била устаљена правна пракса у поступку кредитног задужења, тако да они нису окарактерисани као неко ко је радио незаконито. Тако није урађен прекршај због кога би неко био одговоран, па се сада ради исправка процедуре, по налогу Уставног суда, и иде се у реализацију кредита.

Он је најавио да ће подржати Приједлог одлуке, јер је подржао и приједлог одлуке о кредитном задужењу Општине од 9. 11. 2023. године, уз оцјену да се у Приједлогу одлуке ништа битно није промијенило.

На излагање одборника Мاستила исправку нетачног навода је уложио **Душан Бодирога**.

Он је подсјетио да је у новембру прошле године Клуб одборника СДС-а указивао да је одлука о кредитном задужењу Општине незаконита, па је све ове примједбе потврдио и Уставни суд Републике Српске.

Он је истакао да Клуб одборника СДС-а није против инвестиција, већ против незаконитог рада и да Општина не тражи средства која мора да уплати Шумарство, а која се намјенски троше за асфалтирање путева.

Милош Милић је оцијенио да је добар потез што је Општина одлучила да понови поступак за кредитно задужење, како не би дошла у ситуацију као Општина Угљевик, јер су одлуке Уставног суда обавезујуће.

Он је констатовао да није ријеч о новом кредиту, већ о истом кредиту о коме се расправљало у новембру прошле године и који се односи на финансирање три капиталне инвестиције које су том приликом и предвиђене.

У овом мандату Начелника Општине, враћено је преко 4.000.000 КМ кредитног задужења из ранијег периода.

Ово кредитно задужење се не диже за општу ликвидност и солвентност, јер они никада нису ни доведени у питање, већ за инвестиције које су неопходне за све грађане Фоче.

Све обавезе за плате, порезе и доприносе, па до социјалних давања се исплаћују уредно и на вријеме, док друге општине имају тих проблема, због чега поједине општине улазе и у кредите.

Када је ријеч о изградњи привремене санитарне депоније, он је истакао да је био на два састанка са Начелником Општине и страним инвеститорима, који су изразили спремност да дају одређене гаранције и референце из пословног и стручног свијета о изградњи регионалне депоније, након чега је у Горажду организован озбиљан састанак о овом пројекту.

Он је оцијенио да је добро што постоје двије године грејс периода, па треба учинити све ако се може утицати на смањење трошкова обраде кредита, као и саме камате.

Он је најавио да ће подржати Приједлог одлуке.

Татјана Шифорија је закључила да је суштина свих дискусија одборника опозиције да су они у новембру прошле године указали да спроведена процедура кредитног задужења није у складу са законом.

Она се није сложила са наводима да се у Републици Српској задужују само начелници из владајуће партије, наводећи као примјер Теслић, Угљевик, Брод, Модричу, Шамац, Лопаре, Соколац, као и чињеницу да је Бијељина трећа, а Теслић и Модрича најзадуженије општине у Републици Српској.

Она је сматрала да се сви начелници, вјероватно, задужују како би развијали свој град и реализовали неопходне капиталне пројекте, који се не могу финансирати само из буџета.

Она је похвалила говор господина Достића, који је рекао да прихвата кредитно задужење и да Општина треба да се задужи, али је процедура оно на шта је указивао Клуб одборника Српске демократске странке.

Она се захвалила господину Достићу зато што ће подржати кредитно задужење Општине Фоча.

Општина Фоча, по основу постојећих и потенцијалних задужења, у 2024. години не прелази 18% остварених редовних прихода у претходној години, а у моменту доношења ове одлуке нема доспјелих, а неизмирених обавеза по основу пореза и доприноса.

Она је најавила да ће подржати Приједлог одлуке, на основу добијене сагласности Министарства финансија, као и извјештаја Комисије за статутарна питања и прописе и Комисије за буџет и финансије.

На излагање одборнице Шифорије реплику је изјавио **Миливоје Достић**.

Он је истакао да ће сваки нормалан грађанин гласати за кредит како би се ријешило неки важан и капиталан пројекат у локалној заједници, уз подсјећање да је у својој дискусији рекао да му у Приједлогу одлуке није јасна трећа ставка која се односи на планирана средства за санацију путева у износу од 1.500.000 КМ, јер није наведено колико средстава се издваја за који пут и шта ће се све санирати.

Он је изразио сумњу у ово кредитно задужење, са којим Начелник Општине иде на крају свог мандата, а другачији би случај био да је то урађено на почетку мандата.

Драгослав Станојевић је оцијенио да су сви дискусанти само понављали оно што су рекли у новембру прошле године, када се први пут усвајала одлука о кредитном задужењу.

Он је поновио да подржава и одобрава кредитно задужење Општине, као и изградњу капиталних инвестиција које су планиране тим средствима.

Он је подсетио да је у мандату начелника Општине Радисава Машића, као опозиционар, подржао кредитно задужење од 3.000.000 КМ за завршетак изградње Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“, што је био капиталан пројекат за Општину.

Он је сматрао да одборници, као заступници грађана који су добили њихово повјерење и глас, не би требало да опструишу одлуке и послове који се тичу рјешавања важних питања за локалну заједницу и грађане, као што је потреба за депонијом или домом за стара лица, ако се све ради у складу са процедуром и законом.

Он је као примјер навео покојног начелника Општине, Здравка Крсмановића, који је подигао кредит без скупштинске одлуке, а којим су обезбијеђена средства за изградњу капиталних пројеката, као што су Храм Светог Саве, базени и други, док су се тада многи бавили тужбама којима се ништа није постигло.

На излагање одборника Станојевића, исправку нетачног изјавио је **Милорад Костић**.

Он је истакао да је позиција чекала да одборници опозиције заврше своје дискусије, како би представили да они опструишу одлуку о кредитном задужењу. А с обзиром да они имају исто мишљење као и Уставни суд, онда за позицију и Уставни суд опструише законитост одлуке.

Он је закључио да не може вјеровати Начелнику Општине, с обзиром да не постоје предрачуни радова, пројектна документација ни ријешени имовинско-правни односи за планиране пројекте.

Мирослав Ристановић је констатовао да је досадашња пракса у свим општинама и градовима у Републици Српској била да се након доношења скупштинске одлуке тражи сагласност Министарства финансија. Међутим, када се десио случај у Угљевик, Општина Фоча је прва реаговала и тражила сагласност на Приједлог одлуке, како је наведено и у допису Министарства финансија.

Он је оцијенио да ова посебна сједница Скупштине показује да се одлуке Уставног суда максимално поштују.

У овом случају ради се о различитом тумачењу закона између Министарства финансија и Уставног суда, при чему је најважније да није ријеч о грешци коју је направила Општина Фоча.

Што се тиче улагања кредитних средстава у наведене капиталне пројекте, ријеч је о три горућа проблема локалне заједнице, о којима је доста тога речено у новембру прошле године.

Он је најавио да ће подржати Приједлог одлуке.

Срђан Драшковић је констатовао да Општина Фоча понавља потпуно исту одлуку као у новембру 2023. године, због одлуке Уставног суда и редослиједа саме процедуре, на коју је овај суд имао примједбу приликом разматрања одлуке о кредитном задужењу Општине Угљевик.

Он се није сложио са појединим дискусијама у којима је наведено да је Министарство финансија правило разлику и давало сагласност само позиционим општинама и градовима, јер су у посљедних 15 година све општине и градови у

Републици Српској добијали сагласност за кредитно задужење пошто су испоштовали исту законску процедуру, која је подразумијевала да се сагласност Министарства финансија тражи на усвојену скупштинску одлуку о кредитном задужењу.

Међутим, Уставни суд је одличио да та процедура од сада треба да иде другачијим редослиједом, због чега је сазвана ова посебна сједница, како би се поступило у складу са одлуком Уставног суда.

Он је најавио да ће подржати Приједлог одлуке, која је од пресудног значаја за рјешавање горућих проблема Општине.

Када је ријеч о њему, као предсједнику Скупштине, и господину Радовићу, секретару Скупштине, он је истакао да се увијек све ради на легалан начин и да о свим правним процедурама и о законитости рада консултује секретара Скупштине, па ће се и доказати да ли је нешто рађено мимо закона, уколико такве тужбе постоје.

Он је прихватио сугестије одборника да је Скупштина или Општина Фоча требало да се Петку Чанчару одужи комеморативном сједницом, јер се ради о човјеку који је у тешким временима био од великог значаја за овај град.

Он је образложио да је у вријеме сахране имао оперативни захват на подручју врата, због чега је био одсутан са посла и није могао да учествује у овим активностима. Ипак, представници Општине су били у контакту са члановима породице Петка Чанчара и нашли им се на располагању за све што је било неопходно завршити након овог трагичног догађаја, имајућу у виду здравствено стање другог Петковог сина.

У завршној ријечи, одговоре на питања и коментаре у вези са дискусијама одборника дали су Бранимир Радовић, секретар Скупштине, Раденка Срдновић, начелница Одјељења за финансије и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је истакао да нико не треба да брани Уставни суд од њега, јер га он није нападао.

Он је подржао дискусију одборника Гордана Мاستила, уз констатацију да се ова сједница Скупштине одржава како би се исправиле неке ствари у процедури кредитног задужења, у складу са законом и ставом Уставног суда.

Он је истакао да је Министарство финансија било затечено одлуком Уставног суда и тумачењем закона различитог од досадашње праксе, па није имало јасан став у вези са поступањем у процедури кредитног задужења и на шта се даје сагласност, да ли на иницијативу или на захтјев, односно на који акт јединице локалне самоуправе, што није било наведено ни у закону, ни у одлуци Уставног суда.

Општина Фоча је, сигурно, била прва јединица локалне самоуправе која је предложила Министарству финансија да се сагласност за кредитно задужење даје на приједлог одлуке о кредитном задужењу. То је у свом Обавјештењу потврдила и Зора Видовић, министар финансија, које је у циркуларном допису достављено свим општинама и градовима у Републици Српској, на шта је веома поносан јер је лично предложио да се у процедуру кредитног задужења према Министарству финансија иде са приједлогом одлуке, у чијој изради је учествовао, заједно са начелницом Одјељења за финансије.

Он је закључио да је све што је радио са предсједником Скупштине рађено у складу са законом, Статутом Општине Фоча и Пословником Скупштине Општине Фоча, те да нема разлога ни за какав бојазан за законитост спроведених радњи, уз сугестију предлагачима да у поступку подношења пријаве код надлежних органа не изоставе секретара Скупштине.

Раденка Срдновић, начелница Одјељења за финансије, је објаснила да је ниво задужења Општине Фоча, из тачке 5. Приједлога одлуке, остао исти и износи 10,41%, и да се он случајно поклопио са нивоом задужења из претходне одлуке, иако су убачени нови подаци у погледу ануитета, пореских и непореских прихода.

Када је у питању тачка 8. из Приједлога одлуке, она је образложила да је, у комуникацији са Министарством финансија, Општини сугерисано да се у Приједлог одлуке наведе ова одредба, јер су у питању нијансе које би се на овај начин могле надомирити, о којим је Начелник Општине дужан да обавијести Скупштину.

Трошење кредитних средстава ће се реализовати у складу са законом о буџету и рачуноводственим стандардима, те да је у тачки 3. ове одлуке наведено да је рок за повлачење средстава 24 мјесеца од датума закључења уговора.

За кредитна средства ће бити отворен посебан рачун са кога ће се плаћати само обавезе које се односе на капиталне инвестиције које су наведене у одлуци, а на начин да се средства са рачуна повлаче на бази фактура извођача који ће изводити радове, због чега је злоупотреба средстава немогућа.

Прва средства која ће се повући са овог рачуна односе се на израду главног пројекта за старачки дом.

Када је ријеч о ефективној каматној стопи, у коју је укључена и камата и обрада кредита, настојаће се да она не пређе 6%, јер би све преко тога било превише.

Милан Вукадиновић, начелник Општине, је констатовао да се Општина Фоча још увијек није кредитно задужила, да не постоји потписан уговор са банком да би се причало о законитости или незаконитости самог поступка задужења.

Општина жели да на један одговоран, јаван, транспарентан и законит начин предуприједи потенцијалне одлуке Уставног суда и спријечи правна ситуација као што је то случај са Општином Угљевик.

Он је истакао да се Општина домаћински и опрезно односи према средствима, уз најаву да се ниједна марка кредитних средстава неће трошити без знања јавности и мимо одлука Скупштине.

Не ради се о поновном задужењу, већ се ради о неопходном усклађивању одређене процедуре.

Он је констатовао да је у посљедњих 15 година процедура Министарства финансија била да се прво усвоји скупштинска одлука о кредитном задужењу, након чега се на њу тражи сагласност Министарства, као што је Општина Фоча урадила у новембру 2023. године. Међутим, након одлуке Уставног суда, од 28. 2. 2024. године, неопходно је Министарству финансија доставити приједлог одлуке о кредитном задужењу, на који Министарство даје сагласност, након чега предложена одлука може да иде на скупштинско усвајање.

Он је истакао да апсолутно вјерује у стручност људи које су појединци прозивали на овој сједници, јер је ријеч о људима који су завршили озбиљне факултете у озбиљна времена и који имају дугогодишње радно искуство.

Када је ријеч о кривичним пријавама и тужбама, он је најавио да ће ускоро одржати прес конференцију на којој ће изнијети све оно што појединци раде њему, најприје као човјеку, а затим и као Начелнику Општине.

Није тачно да не постоји пројектна документација и све што је неопходно за планиране капиталне пројекте, која се налази у надлежним одјељењима Општинске управе.

Када је ријеч о фирми „Мраз“, Општина Фоча је дала средства за обуку 30 радника, шест закупнина у износу од 15.000 КМ, као и 10.000 КМ за опремање просторија за рад.

Капитални пројекат дом за стара лица ће бити изграђен у насељу Миљевина и за то постоји сва неопходна документација, а тај дом ће бити на понос свих оних који ће данас подржати његову изградњу.

Сљедећа капитална инвестиција је асфалтирање 10 километара локалних путева, који су рак рака и лимитирајући фактор Општине Фоча и цијеле ове регије.

Трећи капитални пројекат односи се на рјешавање проблема депоновања смећа и изградњу привремене санитарне депоније. Он је констатовао да је више пута позивао и одборнике и грађане да изнесу приједлог за адекватну локацију за ову намјену, али да још увијек није чуо ниједан други приједлог.

За тренутну локацију стручна лица спроводе одређене процедуре и очекује се добијање еколошке дозволе.

Он је потврдио наводе одборника Милића да постоји страни инвеститор који је вољан да у Граду Горажду уложи у изградњу регионалне депоније, али се до тада мора рјешавати акутни проблем привремене санитарне депоније у Фочи.

Он је закључио да је у вријеме када је дошао на функцију Начелника Општине кредитна задуженост Општине износила око 9,6%, а да је у току његовог мандата она спуштена на 5,2% и да је враћено преко 4.000.000 КМ, што овој извршној власти даје право на кредитно задужење које ће се уложити у капиталне пројекте.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, пет одборника је гласало „против“, није било „уздржаних“), донијела

О д л у к у о кредитном задужењу Општине Фоча.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу закључка.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, пет одборника је гласало „против“, није било „уздржаних“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча овлашћује Начелника Општине Фоча да настави са извршењем Буџета Општине Фоча за 2024. годину у складу са Одлуком о усвајању Буџета Општине Фоча за 2024. годину и Одлуком о извршењу Буџета Општине Фоча за 2024. годину („Службени гласник Општине Фоча“, број 16/23), при чему у описном дијелу Буџета Општине Фоча за 2024. годину Одлука о кредитном задужењу Општине Фоча, од 28. 3. 2024. године, замјењује Одлуку о прихватању кредитног задужења Општине Фоча, број: 01-022-88/23 од 9. 11. 2023. године („Службени гласник Општине Фоча“, број 15/23), док Сагласност Министарства финансија на кредитно задужење, број: 06.04/400-353-1/24 од 18. 3. 2024. године, замјењује Сагласност Министарства финансија на кредитно задужење, број: 06.04/400-959-1/23 од 14. 11. 2023. године.

Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

Сједница Скупштине Општине Фоча је завршена у 12.05 часова.

ЗАПИСНИК
ВОДИЛА
Наташа Симовић

СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК
СКУПШТИНЕ
Срђан Драшковић