

ЗАПИСНИК
са Двадесет девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 6. марта 2024. године

Двадесет девета редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у сриједу, **6. марта 2024. године**, у сали Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча, у Фочи, са почетком у 9.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници су присуствовала 24 одборника.

Сједници није присуствовала одборница Сања Дракул, која је најавила и оправдали одсуство са сједнице због здравствених разлога.

Поред одборника, сједници су присуствовали:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча, као и представници субјеката:
- ЕУФОР, Јединица ЛОТ, Канцеларија Фоча и
- средства јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Он је прочитао Приједлог дневног реда, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Двадесет деветој сједници, од 26. 2. 2024. године.

Он је констатовао да су одборници добили радне материјале за предложене тачке дневног реда, а да су им на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:

- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за избор и именовање, као и
- Информација о стању магистралних и регионалних путева на подручју општине Фоча, од Јавног предузећа „Путеви Републике Српске“, која представља прилог радног материјала за Другу посебну сједницу Скупштине Општине Фоча,

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Милорад Костић и Бранка Драгичевић, као и секретар Скупштине, Бранимир Радовић.

Душан Бодирога је предложио да се на дневном реду нађе тачка: Извјештај Главне службе за ревизију јавног сектора Републике Српске за Општину Фоча.

Он је образложио да је то питање истакао и на сједници Колегијума, да је на основу овог извјештаја Агенција за јавне набавке Босне и Херцеговине поднијела Основном суду у Фочи захтјев за покретање прекршајног поступка против Општине Фоча и Начелника Општине, као и Окружном јавном тужилаштву Требиње захтјев за подношење кривичне пријаве против истих лица.

Он је истакао да овај приједлог не захтијева додатни напор, јер је довољно одредити краћу паузу како би се извјештај копирао у довољном броју примјерака и подијелио одборницима.

Милорад Костић је подсетио да је на прошлој сједници Скупштине у име грађана Козје Луке поднио захтјев за одржавање посебне сједнице Скупштине, у вези са изградњом санитарне депоније у тој мјесној заједници, на који још увијек није добио одговор од председника Скупштине. Пошто нису добили одговор, грађани Козје Луке су се сами организовали и скупили 180 потписа, које су приложили уз захтјев за одржавање посебне сједнице Скупштине.

Он је предложио да се на данашњој сједници разматра тачка дневног реда о томе да се у најкраћем могућем року организује посебна сједница Скупштине везано за изградњу санитарне депоније на подручју Козје Луке, на коју ће бити позвани представници грађана мјесних заједница Козја Лука и Миљевина, као и савјети ових мјесних заједница.

Бранка Драгичевић је, у име Клуба одборника Српске демократске странке, предложила да се у дневни ред уврсти: Приједлог закључка о утврђивању основице за борачки додатак.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине је објаснио да се у случају предлагања допуне приједлога дневног реда примјењује члан 111. став 3. Пословника Скупштине Општине Фоча, који је прочитао.

Он је објаснио да за приједлог допуне предложеног дневног реда мора да постоји писани материјал, који би био предмет разматрања на сједници Скупштине.

Изузетак се односи само у случају ако приједлог за допуну предложеног дневног реда подноси 1/3 одборника.

Уколико ниједан од ова два услова није испуњен, председник Скупштине, у складу са Пословником Скупштине, тај приједлог не може ставити на гласање.

Он је оцијенио да први и други приједлог нису у складу са овим чланом Пословника Скупштине.

У случају приједлога одборнице Бранке Драгичевић, достављен је приједлог закључка, али би било логично да предложено питање буде обрађено у информацији од надлежног одјела, из које би проистекао предложени закључак.

Када је у питању сазивање посебне сједнице Скупштине, он је образложио да, у конкретном случају, нису били испуњени услови за сазивање посебне сједнице из члана 97. став 3. Пословника, па председник Скупштине није био дужан ни да одговара на тај захтјев.

Он је истакао да Пословник Скупштине предвиђа могућност да сједницу Колегијума или Скупштине закажу и други субјекти уколико то не уради председник Скупштине, ако то тражи 1/3 одборника, који се могу обратити секретару Скупштине, који је дужан да им пружи правну помоћ.

Он је навео да је у претходном мандату Скупштине био један такав случај када је по наведеном основу заказана и сједница Колегијума и сједница Скупштине, нудећи своју правну помоћ.

Душан Бодирога је на излагање секретара Скупштине истакао исправку нетачног наода, уз образложење да његов приједлог не изискује никакав напор, јер ревизорски извјештај постоји, само га је потребно копирати у 25 примјерака.

Када је у питању сазивање посебне сједнице Скупштине, он је истакао да је у члану 97. став 5. Пословника наведено да је предсједник Скупштине дужан да у року од 10 дана од дана подношења захтјева за заказивање посебне сједнице сазове сједницу Колегијума, на којој ће се размотрити питање одржавања посебне сједнице Скупштине.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине је, у одговору на исправку нетачног навода, образложио да се одредба из члана 97. став 5. Пословника Скупштине односи само у вези са ставом 3. истог члана, у коме је наведено да се посебна сједница заказује на захтјев Начелника Општине, предсједника Скупштине и најмање 1/3 одборника, који су овлашћени предлагачи, који могу поднијети захтјев на сопствену иницијативу или на иницијативу групе грађана, удружења грађана и мјесних заједница.

Он је закључио да група грађана, удружења грађана и савјети мјесних заједница могу поднијети иницијативу за одржавање посебне сједнице, али да нису овлашћени да подносе захтјев и предлажу сазивање посебне сједнице Скупштине.

Предсједник Скупштине је констатовао да се предлагање тачака и утврђивање приједлога дневног реда сједнице Скупштине врши на сједници Колегијума, а да се приједлози за допуну предложеног дневног реда могу односити само на ову сједницу Скупштине.

Он је у вези приједлога одборнице Бранке Драгичевић предложио да надлежно одјељење Општинске управе сачини одговарајућу информацију, о чему би се тачка дневног реда дефинисала на наредној сједници Колегијума.

Он је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, шест одборника је гласало „против“, није било „уздржаних“), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Двадесет осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 30. јануара 2024. године,
2. Информација о реализацији закључака са Двадесет осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 30. јануара 2023. године,
3. Извјештај о раду Начелника Општине Фоча за 2023. годину,
4. Програм рада Начелника Општине Фоча за 2024. годину,
5. Приједлог програма уређења грађевинског земљишта за 2024. годину,
6. Приједлог програма заједничке комуналне потрошње за 2024. годину,
7. Приједлог програма утрошка средстава од шумских сортимената за 2024. годину,
8. Приједлог програма утрошка средстава од концесионих накнада за 2024. годину,
9. Приједлог програма утрошка средстава од водних накнада за 2024. годину,

10. Приједлог одлуке о утврђивању просјечне коначне грађевинске цијене 1 m² корисне површине стамбеног и пословног простора на подручју општине Фоча у 2023. години,

11. Приједлог одлуке о утврђивању просјечних јединичних цијена радова комуналне и друге јавне инфраструктуре и уређења јавних површина,

12. Приједлог одлуке о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта за 2024. годину,

13. Избор чланова Комисије за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста,

14. Информација о стању рјешавања управних предмета у 2023. години,

15. Информација о положају расељених лица, повратника и корисника алтернативног смјештаја на подручју општине Фоча,

16. Одговори на одборничка питања,

17. Одборничка питања,

18. Иницијативе одборника,

19. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Двадесет осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 30. јануара 2024. године

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 24 одборника) донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Двадесет осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 30. јануара 2024. године.

АД – 2. Информација о реализацији закључака са Двадесет осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 30. јануара 2024. године

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча упозната са Информацијом о реализацији закључака са Двадесет осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 30. јануара 2024. године.

АД – 3. Извјештај о раду Начелника Општине Фоча за 2023. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је **Милан Вукадиновић**, начелник Општине Фоча.

Он је оцијенио да је 2023. година била веома тешка и изазовна, због чега је постојао низ препорука о мјерама штедње и стабилизацији финансија, како у буџету Владе Републике Српске, тако и у буџетима локалних заједница, којим поводом су одржани састанци са министрицом финансија, Зором Видовић.

Упркос томе, Општина Фоча је веома успјешно завршила прошлу годину.

Када су у питању капитални пројекти и горући проблеми локалне заједнице, није до краја ријешен проблем замућења воде у градском водоводу. У том дијелу извршено је проширење зоне санитарне заштите, спроведене су одређене заштитне мјере и одговарајући радови од предузећа ПВИК „Извор“. Иако је стање доста боље, у овој години, наставиће се са додатним активностима, како би се овај проблем у потпуности ријешо.

Изградња зграде за младе брачне парове је капитални пројекат који је у поодмаклој фази грађевинских радова, у коме су спроведена три круга одабира 50 младих брачних парова, који ће имати прву стамбену јединицу по најјефтинијој цијени квадрата новоградње у Републици Српској.

За рјешавање горућег проблема изградње привремене санитарне депоније, Скупштина је усвојила важну одлуку о новој локацији, а обезбијеђен је и извор финансирања, чиме се иде у даљу процедуру, уз обавезу реализације закључка Скупштине који се односи на очување и заштиту знаменитости и екологије тог подручја.

Он је посебно поносан на усвајање одлуке о изградњи дома за стара лица у насељу Миљевина, који је од капиталног значаја како за Мјесну заједницу Миљевина тако и за Општину Фоча.

У договору са деканом Медицинског факултета, намјера је да дом за стара лица у Миљевини буде наставна база Одсека здравствене његе.

Хидроенергетски објекти на ријекама Дрини и Бистрици су од стратешког значаја за локалну заједницу и њихова градња не смије бити доведена у питање, чиме би дошло до отварања нових радних мјеста и додатног извора финансија за Општину Фоча.

Главни пројекат за изградњу обалоутврда је завршен, који је пројекат је немогуће финансирати из буџета Општине, због чега се она ослања на државне институције и пројекте, како би се овај пројекат реализовао барем у дијелу који се односи на центар града.

Све активности на уређењу парка код Храма Светог Саве и његовом партерном уређењу су приведене крају. Једна од завршних активности је било асфалтирање паркинга простора, бочно од Храма, прије освештања Храма, што је један од најзначајнијих историјских догађаја на простору општине Фоча.

На Тргу Краља Петра урађени су одређени захвати, уз суфинансирање од једне међународне организације, који су допринијели да Трг изгледа веома пристојно и достојанствено за један туристички град.

Плато испред Музеја „Стара Херцеговина“ је, такође, оплемењен и култивисан новом расвјетом, уређењем и подизањем бисти великанима, доктору Ристу Јеремићу и академику Бориши Старовићу.

Урађена је и реконструкција зграде Центра за културу и информисање, у сарадњи са републичким властима.

За изградњу новог блока Студентског дома ријешени су сви имовинско-правни односи, регулисано је земљиште за његову изградњу и урађен је главни пројекат. Влада Републике Српске је, у сарадњи са Општином Фоча, успјела да

обезбиједи 10.000.000 евра за изградњу новог блока Студентског дома, што је значајан искорак за опстанак факултета у Фочи и прилика за око 30 нових радних мјеста.

На изградњу новог блока Студентског дома надовезује се изградња најмодернијег стадиона са вјештачком травом у историји општине Фоча, који ће служити како за потребе спортских колектива, тако и за све рекреативце и дјецу.

У 2023. години реконструисан је велики број локалних путева, асфалтиране су многобројне улице, санирани су многобројни категорисани и некатегорисани путеви у бројим мјесним заједницама, као што су: Кута, Брод, Горње Поље, Доње Поље, Рјечица, Драгочава, Лазарево и Душаново. Вриједност свих ових радова износи 412.293,43 КМ.

У сарадњи са омладинским организацијама и Спортско-риболовним друштвом „Младица“, извршено је чишћење корита ријека Дрине и Тихотине.

Он је навео још неке значајне активности: проширење и асфалтирање паркинг простора у Његошевој улици, суфинансирање санације кровова у мјесним заједницама Ливаде и Миљевина, опремање и уређење игралишта у мјесним заједницама Лазарево и Миљевина, урађена је нова расвјета у мјесним заједницама Брод, Драгочава, Јошаница, Рјечица и Миљевина, изграђени су дрвљеници у насељу Ливаде, ријешен је проблем канализације у насељу Бараковац, урађена је расвјета на одбојкашком терену у Лазареву и спортској дворани, суфинансирање изградње потпорних конструкција у мјесним заједницама Душаново, Лазарево и Кута, пружена је подршка изградњи спомен-обилежља у насељу Превраћ, започета је изградња моста у Мјесној заједници Викоч.

Усвајањем одлуке о проширењу градског гробља Бараковац, за које су обезбијеђена финансијска средства, ускоро ће бити ријешен дугогодишњи проблем недостатка гробних мјеста.

Настављене су активности у сарадњи са Електропривредом Републике Српске и Електропреносом Босне и Херцеговине, у циљу рјешавања двосмјерног напајања општине Фоча електричном енергијом из правца Сарајева и Гацка, која се тренутно напаја само из правца Горажда. Он се посебно захвалио господину Станишићу и колегама из Електродистрибуције, јер је завршен нови средњенапонски вод са улазом у град, што је један вид гаранције безбједности и сигурног напајања Фоче.

Извршена је санација и реконструкција расклопног постројења у насељу Велечево, које је веома битно чвориште за локалну заједницу, а нарочито за становнике свих мјесних заједница које гравитирају на том подручју. Такође, завршен је и нови средњенапонски вод за Мјесну заједницу Миљевина.

У наредним данима извршиће се реконструкција далековода према Заваиту и платоу Челебића, Заваита и Мештревца, што је велики искорак за становнике овог подручја.

Општина Фоча је помагала у запошљавању и samozapoшљавању и набавци неопходне опреме, у сарадњи са швајцарским „Каритасом“. Том приликом потписан је уговор са 19 корисника, од чега је 15 домаћинстава и четири бизниса.

Са фирмом „Графо Балкан“ потписан је уговор за додјелу средстава за обуку 30 нових радника и набавку опреме у области текстила.

Он је изразио жаљење што је 30 радника у фирми „Мраз“ остало без посла, са којима је имао састанак како би се изнашао начин како да се помогне тим породицама, чија је егзистенција угрожена. Састанку је присуствовао и господин Милош Милић, који ће провести све што је у надлежности Завода за запошљавање да се помогне тим људима.

Уз помоћ фондације „Импакт“, извршена је обука и суфинансирање осам младих предузетника.

Потписани су уговори о закупу и подршци предузетницима за адекватну адаптацију Пословне зоне Ливаде, а пружена је подршка и пројектима у Националном парку „Сутјеска“.

Када су у питању активности на оживљавању Парка природе „Тара“, од пресудног значаја је изградња пута десном обалом ријеке Таре.

У складу са правилником о подстицајима у пољопривреди, подијељен је сјеменски материјал, финансирана је набавка нове механизације, исплаћене су субвенције за млијеко, воћарство, пчеларство, ратарску и сточарску производњу.

У пројекту који је финансиран од Европске уније и Шведске, израђена је стратегија развоја пољопривреде и имплементирана су два пројекта из ове области.

Прошла година је била веома тешка по броју причињених штета од заштићене и незаштићене дивљачи, али да је Општина Фоча успјела да исплати све захтјеве за накнаду штете.

Општина је омогућила обављање приправничког стажа за 28 младих људи, у сарадњи са послодавцима, који сnose трошкове пореза и доприноса, док је Општина преузела обавезу финансирања нето плате.

Обезбијеђено је и стручно оспособљавање 14 волонтера у области просвјете.

Општина је подржала манифестације које се односе на промоцију гастро понуде и природних знаменитости: Гастро фест, Три котлића, Дринска авантура и Дани боровнице.

Пружена је пуна подршка у раду удружења: „Пркос“, „Трачак наде“, Удружења дијабетичара, као и Црвени крст.

Мјерама популационе политике обезбијеђена је новчана помоћ за новорођенче незапослених родитеља, за рођење трећег и сваког сљедећег дјетета, за зимницу и огрев вишечланих породица, за ђаке незапослених родитеља, обезбијеђени су бонови за првачиће, суфинансирање пренаталних тестова, као и вантјелесне оплодње.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Предраг Кунарац, Мирослав Авдаловић, Мирослав Матовић, Никола Вуковић, Миливоје Достић, Крсто Ивановић, Душан Бодирога, Мирослав Ристановић, Бранка Драгичевић, Милош Милић, Милорад Костић, Татјана Шифорија, Драгослав Станојевић, Изет Спахић и Срђан Драшковић.

У завршној ријечи, одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника дао је Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Предраг Кунарац је сматрао да су у уводном излагању Начелника Општине изречени хвалоспјев и бајке, па се грађани морају вратити у реалност, која је много ружнија и суровија.

Општина Фоча је, по својој површини, највећа, послије Бање Луке, град представља град духовности због Богословског факултета и Средње богословске школе, као и туристички град, али, упркос томе, има најгоре регионалне и магистралне путеве на Балкану.

Да се Општина налази у катастрофалном стању показују и сљедеће бројке: 4.200 пензионера, просјечна пензија износи 467 КМ, само 4.000 радника, а око 2.500 људи се налази на евиденцији Завода за запошљавање, а народ одлази из Фоче.

Он је сматрао да се Извјештај о раду понавља од 2020. године и предизборних обећања.

Он је поздравио иницијативу за зграда за младе брачне парове, сматрајући да ће временом испливати на видјело како су поједини кандидати успјели да добију станове у овој згради.

Он је сматрао да од изградње дома за стара лица и санитарне депоније нема ништа, јер се од 2020. године само мијењају локације за њихову изградњу, а времена понестаје, јер ускоро истиче и мандат Начелника Општине.

Он је питао шта ће Општина конкретно имати од изградње хидроенергетских објеката на ријекама Дрини и Бистрици, наводећи примјер Вишеграда, који је добио спортску дворану.

Он је сматрао да се Начелник Општине хвали основним стварима које се морају радити, наводећи примјер да је покојни начелник Општине, Здравко Крсмановић, обезбиједио бесплатан превоз за ученике прије 20 година, а сада се то убацује у Извјештај.

Мирослав Авдаловић је оцијенио да је криза присутна на локалном, регионалном и свјетском нивоу и да се све ствари не могу одједном завршити и реализовати у потпуности.

Извјештај представља оно што је урађено у претходној години у односу на обим и могућности, као и проблеме који прате рад и које је неопходно превазићи.

Он је изразио задовољство што постоји консензус око рјешавања проблема замућења воде, изградње зграде за младе брачне парове и партерног уређења и паркинг простора код Храма Светог Саве.

Он је изразио наду да ће у блиској будућности, на понос свих, бити изграђен дом за стара лица у насељу Миљевина, које је у потпуности запуштено од рата.

С обзиром да је Фоча туристичко мјесто, да је центар града огледало и образ Општине, веома су битни пројекти уређења платоа Трга Краља Петра, платоа испред зграде Музеја „Стара Херцеговина“ и пројекат реконструкције и енергетске ефикасности зграде Центра за културу и информисање.

Фоча је и студентски град, због чега је веома важна изградња новог блока Студентског дома.

Када је ријеч о сарадњи са Електродистрибуцијом, одржано је неколико састанака са управом овог предузећа, на којим су делегирани одређени проблеми. Оно у чему Општина може да помогне је да убрза процедуре за издавање одређених дозвола, као и враћање у првобитно стање асфалта и других површина.

Општина има веома старо становништво, па су веома битне мјере популационе политике, као што су: финансирање вантјелесне оплодње, новчана помоћ за новорођенче из незапослених и вишечланих породица и суфинансирање пренаталних тестова.

Он је свјестан да ће увијек бити проблема на оволикој теиторији Општине, али поштује жељу и напоре да се они ријеше, уз најаву да ће подржати Извјештај.

Мирослав Матовић је истакао да је Фоча студентски град и да без факултета и преко 2.000 студената не би била оно што јесте. Општина има веома старо становништво, гдје је просјечна старост око 47 година, што је чини четвртом по старости у Босни и Херцеговини.

Иако је, послије Бање Луке, општина Фоча највећа по површини, она има најгоре регионалне и магистралне путеве у цијелој Европи и свијету, који се могу назвати и путевима смрти, што је лимитирајући фактор за њен развој.

Он је сматрао да треба да се разматра ревизорски извјештај; да је прије двије године Начелник свашта обећао; да Општина не може имати добре локалне путеве због претовара камиона, а нарочито на платоу Челебића, Заваита и Мештревца, гдје се извлаче највеће количине шуме, од којих ове мјесне заједнице имају минималну корист од по 20.000 КМ. Претовар камиона је основни разлог што се за безбједност у саобраћају издваја само 2.000 КМ, јер са том количином шумских сортимената не би могли прећи преко лежећих полицајаца.

Он је питао: шта је са изградњом стадиона са вјештачком травом, који се спомиње из године у годину, за чију изградњу је неопходан износ који не може обезбиједити ни Спортски савез Републике Српске; шта је са отварањем фабрике воде, која се помпезно најављивала уз најаву отварања нових радних мјеста; зашто се изградња градске гараже није обезбиједила из кредитних средстава, јер би то била капитална инвестиција за Општину.

Он је указао на потребу набавке нове комуналне опреме за чишћење града.

Он је сматрао да Пријека чаршија може бити једна од најбољих туристичких атракција, када би се вратила у првобитно стање, гдје су се некада снимали филомови, а сада је могуће снимити само хорор филм.

Он је поздравио: партерно уређење Храма Светог Саве; изградњу зграде за младе брачне парове, питајући да ли ико води рачуна о квалитету изградње; омогућавање обављања приправничког стажа за 28 приправника, питајући колико је локалних и републичких предузећа могло да конкурише на овај јавни позив.

Он је истакао да Дом здравља има 5.000.000 КМ пореског дуга, због чега није валидан да конкурише на овај јавни позив.

Никола Вуковић је оцијенио да је једна од најбитнијих одлука Скупштине у 2023. години била проширење зоне санитарне заштите, јер је већ видљиво да је стање знатно боље, иако је зимски период. Међутим, сада за Шумско газдинство „Маглић“ креће период радова, па ће тек на јесен бити видљиво шта је учињено и да ли је ова одлука испоштована до краја.

За изградњу новог блока Студентског дома треба упутити иницијативу Влади Републике Српске и надлежним министарствима како би се у најкраћем могућем року кренуло са његовом изградњом.

Изградња стадиона са вјештачком травом је пројекат који се, такође, финансира из екстерних средстава, због чега треба времена да се крене у његову реализацију. Ипак, њега радује чињеница што су у буџету Општине предвиђена средства за припремне радове и постављање модерне ограде.

Он је за пројекат обалоутврда сугерисао да се пробају изнаћи средства бар за прву фазу радова на ушћу ријека и да се уради 500 метара обалоутврде у самом центру града.

Он је истакао да ће Клуб одборника СНСД-а подржати Извјештај.

Миливоје Достих је примијетио да се у дискусијама често користе атрибути: историјски и капитални, сматрајући да се у томе претјерује и преувеличава стварно стање ствари.

Он је оцијенио да Извјештај личи на предизборна обећања из 2020. године.

Он је сматрао да фонтана на Тргу Краља Петра не може бити сврстана у капиталне пројекте.

То би био пројекат обалоутврда, када би се реализовао, који пуно кошта и који су друге локалне заједнице рјешавале на основу изградње хидроцентрала и потопљеног земљишта.

Он је сматрао да је постојала прилика да се уради један дио обалоутврде када се градила бензинска пумпа „Нешковић“, код Јужног моста слободе.

Он је истакао да се прању улица и чистоћи града не посвећује довољна пажња, иако Фоча има двије ријеке, своју територијално-ватрогасну јединицу и предузеће „Комуналац“ који располажу неопходном опремом.

У периоду од 2012. до 2016. године општинска власт је потенцирала израду социјалне карте, која до данас није урађена. Постоји изјава премијера Владе Републике Српске да је израда социјалне карте озбиљан пројекат, који има своје фазе, а да је у току друга фаза.

Топлификација града би, такође, био капиталан пројекат за Општину, јер је град у вечерњим часовима пуст и без шетача, због количине смога у зимском периоду.

Он је сматрао да за рјешавање проблема замућења воде и проширење зоне санитарне заштите треба захвалити одборнику из Клуба СДС-а, Милораду Костићу.

У периоду од 2012. до 2016. године постојали су силни историјски пројекти којим је требало да се ријешу проблем замућења воде за наредних 50 и више година, уложена су огромна средства, а ништа се није урадило.

Крсто Ивановић је оцијенио да Фоча има најбољи дјечји вртић у Босни и Херцеговини, Средњошколски центар, као и факултете, на којима могу да се стекну звање доктора наука, што је за свако поштовање, јер то има мало ко.

Фоча је прва општина у Босни и Херцеговини која је увела програмске студије на енглеском језику.

Он је поносан што се води рачуна о младим људима у овој локалној заједници, о чему свједочи и пројекат изградње зграде за младе брачне парове, који ће ријешити животно питање и своју прву стамбену јединицу добити по најјефтинијој цијени квадрата у Босни и Херцеговини.

Домови за стара лица у Калиновику и Рогатици не могу да прихвате сва заинтересована лица, што показује да је изградња дома за стара лица у Миљевини оправдана.

Он је похвалио сарадњу и подршку од стране Општине и Начелника Општине за све културне и спортске манифестације које се одржавају у граду, као и за помоћ приликом организовања свих врста такмичења и одлазака ученика на екскурзије.

Када је у питању превоз ученика, он не подразумијева само организовање превоза, већ и обезбијеђена средства за родитеље који лично довозе своју дјецу у школе.

Он је сматрао да Фочи недостаје хотел са исхраном и пуним пансионом, као и конференцијска сала, о чему би сви требало да воде рачуна.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

Душан Бодирога је питао да ли су у 2023. години јавне набавке спровођене регуларно и да ли су отклоњене неправилности које је уочила Главна служба за ревизију јавног сектора Републике Српске, или се и даље фаворизују само одређене фирме које су блиске извршној власти.

Он је питао зашто се није уложило минимално напора да се одговори на имејл Града Бања Лука, како би се обезбиједили бесплатни уџбеници основцима, што је на крају на себе преузео народни посланик, Огњен Бодирога.

Он је предложио Начелнику Општине да одустане од идеје о куповини нових уџбеника за основце и да се тај износ, од око 130.000КМ, искористи за додјелу новчане помоћи породицама за свако новорођенче, јер се у општини Фоча годишње роди око 130 беба, а да се за рођење трећег и сваког сљедећег дјетата породицама обезбиједи по 2.000КМ.

Он је питао зашто није настављена сарадња за поносну картицу „Три плус“, која не тражи додатна средства и зашто нема шефа Цивилне заштите.

Он је истакао да је несхватљиво да је 30 радника из фирме „Мраз“ остало без посла, а да претходно Општина Фоча о томе није информисана, с обзиром да је издвојила средства у износу од 30.000 КМ за финансирање опреме и обуку радника, како би се на вријеме почело рјешавати егзистенцијално питање ових људи.

Он је сматрао да информација да је Општина Фоча обезбиједила земљиште за изградњу новог блока Студентског дома није тачна, јер је Студентски дом платио куповину земљишта 370.000 КМ и платио је пројекат 114.000 КМ.

Он је сматрао да највеће заслуге за проширење зоне санитарне заштите на изворишту има одборник Милорад Костић, који је ишао на терен, као и да Шумско газдинство „Маглић“ не уплаћује у буџет Општине Фоча средства по основу шумских сортимената у складу са законом.

Пошто је речено да се помагало Националном парку „Сутјеска“, он је питао зашто власт није ургирала код Владе Републике Српске да се Националном парку одобре средства у износу од 5.000.000 КМ, умјесто чега су добили непуних 400.000 КМ, због чега су радници мјесецима били без плата.

Он је истакао да је Клуб одборника СДС-а, од својих средстава, обезбиједио куповину уређаја за мјерење шећера за 104 дијабетичара, пружио помоћ за 50 пензионера са најнижом пензијом и обезбиједио бесплатне уџбенике за основце.

Он је изразио жељу да се у будућности уреди Пријека чаршија, која би могла да буде језго старог града, а исправан начин како се то ради представља Дубровачка кућа, односно кућа породице Хаџивуковић, која је уређена 2015. године.

Мирослав Ристановић је оцијенио да је изабрана локација за изградњу привремене санитарне депоније веома коректна и да су обезбијеђена финансијска средства, уз наду да ће овај горући проблем бити што прије ријешен.

Пројекат обалоутврда је капитални пројекат, али и скупа инвестиција, за коју је неопходно изнаћи екстерна средства, како би се етапно почео уређивати плато ушћа ријека и заштитили стамбени објекти на том подручју.

Он је похвалио партерно уређење паркинга код Храма Светог Саве, који је урађен на веома квалитетан начин и који је био неопходан, као и уређење самог центра града, који сада изгледа веома пристојно и далеко љепше него што је то био случај раније.

Он је похвалио издвајање за асфалтирање путева у 2023. години у износу од 412.000 КМ у мјесним заједницама: Кута, Брод, Горње Поље, Доње Поље, Рјечица, Драгочава, Лазарево и Душаново, што је показатељ да се ради и асфалтира и мимо изборних година.

Такође, он је похвалио и изградњу нове расвјете у мјесним заједницама: Брод, Драгочава, Јошаница и Миљевина, као и усвајање одлуке о проширењу гробља, чиме ће се добити једно савремено гробље са салама за софре.

Он је појаснио да држава обезбјеђује бесплатно три процедуре вантјелесне оплодње, а од прошле године је уведено да је трећа процедура плаћена и у иностранству. Када се искористе ове могућности, Општина Фоча финансира сваку сљедећу процедуру вантјелесне оплодње са 5.000 КМ, што је за сваку похвалу.

За пренаталне тестове трудница, Општина рефундира износ од 300 КМ, а Фонд здравственог осигурања је почео рефундацију средстава за 2023. годину у износу од 700 КМ.

Када је у питању Дом здравља Фоча и порески дуг, он је истакао да Дом здравља од 1. 1. 2025. године прелази на трезорско пословање, о чему Скупштина треба да донесе одлуку до 30. 4. 2024. године. Влада Републике Српске ће да плати сва дуговања која постоје према Пореској управи, Фонду и запосленима, а једина дуговања која остају су дуговања према добављачима, што ће Дом здравља моћи да исфинансира.

Бранка Драгичевић је оцијенила да је партерно уређење Храма Светог Саве оно што треба похвалити.

За проширење зоне санитарне заштите значајан допринос што је уопште дошло до активности на рјешавању проблема замућења воде дао је одборник Милорад Костић, који је изашао на терен и доставио доказе, који су убрзали овај процес.

Она је истакла да је 180 мјештана Козје Луке потписало петицију против изградње санитарне депоније на тој локацији, сматрајући да са њима треба разговарати и пружити им шансу да изнесу своје мишљење, које не треба занемарити, као што није занемарено ни мишљење мјештана Јошанице за претходну локацију.

Она је питала да ли је земљиште на коме треба да се гради привремена санитарна депонија прешло у власништво Општине Фоча.

Она је истакла да је за изградњу дома за стара лица одређена већ трећа локација, за коју је усвојена одлука, а било је предизборно обећање да ће Општина у наредне четири године добити дом за стара лица, који јој је заиста неопходан, уз оцјену да ће се до краја овог мандата добити само камен темељац.

За пројекат обалоутврда планирано је прибављање екстерних средстава код надлежних инситуција, али је познато да Република Српска тренутно нема средстава и да као једина нада остаје Саудијски фонд.

За адаптацију Пословне зоне Ливаде било би пожељно да се зна колико тренутно привредника послује у овој зони, а колико их је укупно планирано.

Она је стекла утисак да у функционисању јавних установа, предузећа и институција чији је оснивач Општина Фоча, нема увезаности између институција и установа, да се једне фаворизују у односу на друге, да влада такмичарски однос и да једна установа улази у надлежност друге установе, о чему је говорила и прошле године. Зато Општина Фоча, као кровна институција која даје новац за функционисање свих установа, мора мало више да поведе рачуна шта је чија дјелатност, како се оне не би преклапале и ометале рад.

Она је сматрала да је подјела бонова за првачиће и новчане помоћи ђацима чији су родитељи незапослени посљедица подјеле бесплатних уџбеника основцима од стране Клуба одборника СДС-а. Новац који би се издвојио за набавку нових уџбеника за основце треба преусмјерити за додјелу новчане помоћи породицама за прворођено и другорођено дијете, као што то раде општине Рогатица и Соколац.

Она је сматрала да је залагањем Клуба одборника СДС-а Радио Фоча остао у саставу Центра за културу и информисање.

Милош Милић се, наступајући и у име Клуба одборника СНСД-а, сложио са колегом Ивановићем да Фоча има најбољи Дјечји вртић, најрепрезентативнији Медицински и Богословски факултет, али и најљепше вјерске објекте, Храм Светог

Саве и Алаца цамију. Поред тога, Фоча је, послије Бање Луке, највећа општина у Републици Српској, са најљепшим природним љепотама, 17 ријека и највећим врховима у Босни и Херцеговини.

Он је констатовао да је у Извјештају наведено 16 капиталних инвестиција, од којих је посебно издвојио изградњу зграде за младе брачне парове, на основу које ће 50 младих парова ријешити своје стамбено питање по најповољнијој цијени квадрата новоградње у Републици Српској.

Он је похвалио изградњу објеката за потребе изградње хидроцентрале „Бук Бијела“, у оквиру којих су направљени пансиони, апартмани, амбуланта, управна зграда и ресторани, уз наду да ће се питање изградње „Бук Бијеле“ што прије ријешити, сматрајући да једини проблем представља учешће државе Србије са 51%.

Када су у питању хидроцентрале на ријечи Бистрици, он је констатовао да су и на тим објектима радови у току, да је објекат „Фолде“ уређен по свим стандардима, гдје је запослено 26 радника, уз похвале за господина Павловића.

На том локалитету изводе се радови на рјешавању проблема снабдијевања електричном енергијом зграда у Миљевини, што је први пут урађено како треба.

Он је замолио Начелника Општине да се локалитет пута, од рудничке капије до објекта „Фолде“, врати у првобитно стање по питању снабдијевања електричном енергијом.

Он је истакао да од 1976. године није било капиталних инвестиција на подручју општине Фоча, када је комплетна механизација са Бук Бијеле премјештена у Салаковац, на Неретви. Задња капитална инвестиција која је урађена била је пробијање пута према Сарајеву, који је званично пуштен у промет 1977. године, а причало се да ни тада није добио све неопходне дозволе за рад. У локалне путеве није било улагања.

Он је подржао сарадњу са Швајцарским „Каритасом“ по питању локалног и економског развоја, те је као добар примјер навео фирму „Графо Балкан“.

Он је образложио да треба одржати посебне сједнице о пороцима који су присутни код младих људи у локалној заједници, а првенствено о алкохолизму.

Он је похвалио изградњу новог блока Студентског дома, јер је Фоча студентски град са преко 2.400 студената, уз сугестију да треба провјерити да ли постоји неки заинтересовани страни инвеститор који би изградио дом за потребе смјештаја страних студената.

Он је похвалио и стипендирање 151 студента и обезбијеђену могућност обављања приправничког стажа за 28 младих људи. Закључно са даном 29. 2. 2024. године, на евиденцији Завода за запошљавање се налази 1.984 незапослених лица.

Он је сматрао да највећи проблем у локалној заједници представља „рад на црно“, што је последица недостатка инспекције рада.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

Милорад Костић се, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, сложио са колегом Милићем када су у питању 1977. и 1978. година, уз оцјену да то говори о Фочацима колико воле свој град, сматрајући да је једини прави Фочак, који се борио за овај град, а који није имао подршку, би покојни Здравко Крсмановић.

Он је истакао да је нашао све извјештаје и планове рада Начелника Општине од 2020. године, који су исти, са истим грешкама на истим мјестима.

У Извјештају је наведено да је пружена помоћ пројектима Националног парка „Сутјеска“, а када су, прошле године, штрајкачи тражили помоћ од Начелника Општине, речено им је да им он не може помоћи, већ само Република.

У Извјештају се наводи законитост у раду и транспарентност, па је питао гдје је законитост када се запошљавају сарадници кроз намјештене конкурсе, а одбијена је мајка троје дјеце која је прије 12 година завршила државни правни факултет и има положен стручни испит.

Он је питао зашто се крије документација од свих пројеката, а нарочито пројекат изградње и реконструкције градског водовода, јер су милиони нестали а да ништа није урађено на терену, уз најаву да за то иде кривична пријава.

Он је сматрао да је Начелник Општине, у својој предизборној кампањи, 2020. године, за насеље Миљевина обећао: рјешавање проблема струје и воде, пут према Пјешчаним пирамидама из правца Миљевине, реконструкцију фасада на зградама, пут кроз села око Миљевине, шеталиште уз магистрални пут Миљевина – Пођеђе, изградњу старачког дома и запошљавање људи из Миљевине.

Такође, обећано је и да се санитарна депонија неће правити у насељу Миљевина, а сада постоји друга прича, због које мјештани траже одржавање посебне сједнице Скупштине јер нису сагласни са изградњом санитарне депоније на овој локацији. Он је сматрао да је погрешна информација извршне власти да је ова локација удаљена 800 метара ваздушне линије од Пјешчаних пирамида и да стварна удаљеност локације од Пјешчаних пирамида износи 490 метара.

Он је сматрао да се на подручју општине Фоча могу наћи боље локације за санитарну депонију, наводећи да зна за двије такве локације на удаљености од 15 и 18 километара.

Он је закључио да се из документације која се односи на рјешавање проблема замућења воде види да је бивши директор ПВиК „Извор“, Миомир Бојат од 2017. године молио Шумско газдинство „Маглић“ и тадашњег Начелника Општине, Радислава Машића да прекину радове у зони санитарне заштите. Када је 2020. године Скупштина изгласала одлуку о проширењу зоне санитарне заштите „Лучка врела“, Шумско газдинство је наставило са радовима и мућењем воде.

Он је истакао да је за санацију изворишта „Лучка врела“ издвојено 200.000 КМ, сматрајући да је било потребно само да прођу двије до три године да вегетација сама одради свој посао.

Он је истакао да је и сам подржао изградњу зграде за младе брачне парове, јер се радило о доброј идеји. Међутим, тек на трећем тендеру је грађевинска фирма „Конструктор“ умољена да се прихвати овог пројекта, а с обзиром да је на овом пројекту мали простор за зараду за ову цијену, може се добити само лоша градња.

Градска фонтана се наводи у капиталним инвестицијама, а она је постојала и прије ове власти и била је добро урађена са финим водопадом на доњу страну. Он је сматрао да је сулудо ложити 160.000 КМ за пројекат и радове на реконструкцији фонтане, а да након свега фонтана не ради.

На дискусију одборника Костића исправку нетачног навода изјавио је одборник **Мирослав Ристановић**.

Он је појаснио да није директно прозван, али је одборник Костић у својој дискусији изјавио да бити директор од 2006. године значи школовати дјецу у иностранству и куповати станове и куће, уз наводе да је он директор Дома здравља од 2015. године, да је његова кћерка трећа година Медицинског факултета у Фочи са просјеком оцјена 9,50, да се његова кућа налази у улици Петра Кочића и да има стамбени кредит, који отплаћује још наредне двије године.

Милорад Костић је, у одговору на исправку нетачног навод, истакао да није ни очекивао да ће се јавити они на које је конкретно и мислио, те да нема потребе да се господин Ристановић правда јер се они познају од дјетињства и знају ко шта има.

Татјана Шифорија је, на почетку своје дискусије, упутила примједбу председнику Скупштине на вођење сједнице, јер је скоро подне, а на усвајање дневног реда је изгубљено пола сата, уз молбу да уважава вријеме одборника, јер ће се, у супротном, она јављати на преосталих 13 тачки дневног реда и причати 20 минута у име Клуба одборника.

Предсједник Скупштине је одговорио да је утврђивање дневног реда сједнице извршено у складу са Пословником Скупштине, на које он не може утицати, јер одборници имају право да дају приједлоге за измјене и допуне предложеног дневног реда.

У расправи са приједлозима учествовала су три одборника, који су прошли одговарајућу процедуру.

Он је закључио да примједба за дужину трајања сједнице или тачке дневног реда не може да иде на његов рачин, јер на то утичу искључиво дискусије одборника, а он се, као предсједник Скупштине, труди да сједницу води у складу са Пословником.

Он је замолио све одборнике да се примједбе на повреду Пословника изнесу одмах, када се сматра да постоји повреда Пословника, у оквиру предметне тачке дневног реда, како би се о томе одмах расправило и да се овакве примједбе не износе у оквиру редовне дискусије, чиме се само оптерећује даљи рад Скупштине.

Татјана Шифорија је, у наставку своје дискусије, истакла да сви причају о пројекту обалоутврда, а занемарује се чињеница да он пуно кошта и да се морају изнаћи екстерна средства.

Она је констатовала да се, у вези са дискусијама о пензијама и пензионерима, просјечна пензија одређује на нивоу државе, а не града и да сви сами зарађују своје пензије, а да је овакво стање показатељ да Фоча има становништво са ниским платама.

У Извјештају су наведена поглавља која се односе на капиталне инвестиције, инфраструктуру, локални и економски развој, социјалну и здравствену заштиту, образовање, спорт и културу и редовне активности, па је сматрала да фонтана треба да се нађе у капиталним инвестицијама, јер је она нешто што повећава своју вриједност.

Такође, Општина не може бити крива за смог и влажност у граду.

У вези навода о фаворизовању одређених јавних установа, она је истакла да су директори одговорни за руковођење јавних установа, а да Општина треба да обезбиједи њихово функционисање.

Она је оцијенила да је Извјештај урађен у складу са Програмом рада Начелника Општине Фоча за 2023. годину.

Из Извјештаја се види да су се рјешавали проблеми које су делегирани директори јавних установа, представници спортских клубова, невладин сектор, као и грађани.

Она је истакла да изградњу зграде за младе брачне парове није могуће завршити за годину дана, у 2021. години је донесен идејни пројекат и усвојена локација, у 2022. години је отворен јавни позив и рјешавана су нека процедурална

питања, у 2023. години се кренуло са изградњом, а у 2024. години се очекује завршетак овог пројекта и усељење младих брачних парова.

Она је похвалила партерно уређење Храма Светог Саве, реконструкцију зграде Центра за културу и информисање, улагање у асфалтирање путева у мјесним заједницама у износу од 412.293 КМ, реконструкцију дјечјих игралишта, санацију кровова и дрвљеника у насељу Ливаде, санацију клизишта у мјесту Филиповићи, реконструкцију пута према Драгочави, обезбијеђено обављање приправничког стажа за 28 приправника, издвајања у области пољопривредне производње, обезбијеђено редовно функционисање јавних установа, предузећа и институција чији је оснивач Општина Фоча.

Она је посебно истакла и похвалила иницирања да Фоча добије статус града, што је изводљиво, с обзиром да је ријеч о универзитетском центру.

Она је најавила да ће подржати Извјештај.

На дискусију одборнице Шифорије, исправку нетачног навода су изјавили одборници: Миливоје Достих, Душан Бодирога, Милорад Костић и Бранка Драгичевић.

Своје мишљење о одвијању сједнице изнијели су и одборници Крсто Ивановић и Милош Милић.

Миливоје Достих је, прије свега, указао предсједнику Скупштине на непоштовање рада Скупштине од представника извршне власти, који су цијело вријеме на својим телефонима, изузев господина Крунића.

Он је сматрао да извршна власт заиста није крива за влажност у граду, који има двије ријеке, али јесте за смог, јер постоје котловнице, тако да је управо због тога један од капиталних проблема топлификација града.

Он се сложио са приједлогом да Фоча добије статус града, али је први проблем за то број становника.

Он је сматрао да фонтана, без обзира гдје се направи, не може бити капитални пројекат.

Душан Бодирога је констатовао да је предмет разматрања Извјештај о раду Начелника Општине, а да је асфалтирање неколико километара пута у насељу Драгочава и санацију клизишта у мјесту Филиповићи радила Република Српска, што је само мрвица од онога што би Општина Фоча требало да добије од Владе Републике Српске, с обзиром на приходе који се намјенски троше за изградњу саобраћајница.

Милорад Костић је истакао да није тачно да је пут за насеље Драгочава завршен, јер се обрушила кривина код Бриона, а нису урађени ни потпорни зидови ни међа од Бриона према некадашњем излетишту, као ни дио пута од некадашњег излетишта до рачве за Годијено и Заваит, већ је само пресвучен постојећи асфалт, јер је нестало средстава, због чега извођач није могао да настави са радом.

Он је сматрао да је питање о постојању смога посао за инспекцију, јер се не могу у котловницама ложити гуме и најлонке.

Бранка Драгичевић је истакла да познаје како функционише јавна установа, јер је била директор једне од њих, седам и по година, а власт СНСД-а ју је смијенила када је највише тога урадила.

Представа која је синоћ одржана у биоскопској сали била је бесплатна, као поклон грађанима од Општине и Центра за културу и информисање, док улазница за представу која ће се одржати у градском позоришту кошта 10 КМ, сматрајући да то довољно говори о фаворизовању појединих јавних установа.

Она је сматрала да су представе примарна дјелатност позоришта, док је примарна дјелатност биоскопа пројекција филмова, као и да историјска предавања и промоције књига треба да се одржавају у Музеју, умјесто у Центру за културу и информисање.

Татјана Шифорија се, у одговору на исправке нетачног навода, извинила ако је нешто погријешила у свом излагању, сматрајући, ипак, да се чаробним штапићем не може забранити становницима насеља Ливаде да леже.

Она је сматрала да је доста времена изгубљено на читање приједлога за допуну дневног реда сједнице, због чега је у самом старту требало рећи да се о овим приједлозима дискутује под тачком дневног реда: Текућа питања.

Крсто Ивановић је позвао све одборнике да се држе предвиђеног дневног реда, јер је у току тек трећа тачка, а ако се овако настави, за одржавање ове сједнице биће потребна цијела седмица.

Милош Милић је сматрао да би било пожељно подијелити нову туру Пословника Скупштине Општине Фоча, јер се из приложеног види да га сви одборници не посједују.

Драгослав Станојевић је констатовао да проблем санитарне депоније траје већ десет година, уз оцјену да су се овај Начелник Општине и извршна власт у задње три године озбиљно ангажовали како би се тај проблем ријешило, али на сваком кораку наилазе се на одређење сметње и подапињања.

Он је подсјетио да је локација у мјесту Филиповићи била једногласно подржана, да би се након одређеног времена, када су већ уложена значајна средства, омела изградња депоније на овој локацији.

Када је у питању локација на подручју Козје Луке, у питању је локација на којој депонија никоме не би правила сметње, али је приликом обиласка локације и овдје постојао покушај саботирања са шарпланинцима.

Он се захвалио господину Спахићу који је изјавио да ће најмањи проблем бити Бошњаци.

Он је сматрао да треба пустити Начелника Општине да спроведе изградњу санитарне депоније у Козјој Луци, а уколико буде малверзација у папирологији и процедури, може се покренути тужба.

Он је похвалио партерно уређење Храма Светог Саве, који је на понос свих грађана и коме се не може наћи ниједна мана.

Он је похвалио и рад Електродистрибуције, која је са минималним бројем радника успјела да уради толико тога и уђе у скоро сваки засеок на подручју Општине.

Изет Спахић је оцијенио да Извјештај садржи реалну слику онога што се дешавало у 2023. години, када је у питању извршна власт Општине.

Извјештај садржи мноштво чињеница са којима он, као одборник, може бити дјелимично задовољан, али не и у потпуности, јер се могло урадити више за повратничку популацију, због чега ће се о материјалу изјаснити као уздржан.

Када је у питању изградња санитарне депоније, он је истакао да њену изградњу никада није посматрао кроз Бошњаке или Србе, јер је она једна нужност коју локална заједница мора да ријеша.

Он је поновио ранију тврдњу да су чланови Савјета Мјесне заједнице који су изабрани на његов приједлог изјавили да неће дати своју сагласност уколико не буде постојао консензус за рјешавање те проблематике.

За првобитну локацију, Пирни до, он је заједно са грађанима изразио негодовање и разговарао са Начелником Општине, који је одмах одустао од те локације јер би она угрозила водоснабдијевање овог краја.

Када се појавио приједлог за другу локацију, коју он лично није обишао, али је о томе разговарао са грађанима и члановима Савјета Мјесне заједнице, који су поновили свој став да неће дати своју сагласност уколико то не ураде чланови Савјета који гравитирају на тој локацији. На састанку Савјета Мјесне заједнице постигнут је консензус да је ова локација прихватљива за изградњу санитарне депоније, након чега је одборницима достављен извод из записника, о коме се дискутовало и на основу кога је донесена одлука.

Он је закључио да не треба бјежати од проблема, већ их треба рјешавати.

Он је замолио да се пружи подршка и помоћ за рјешавање проблема електрификације грађана који годинама живе без струје, а нарочито јер постоји прилика да се комуницира са вишим органима власти. Локална заједница је изразила жељу да помогне кроз јавне позиве, који су отворени, али због огромног износа средстава не може сама ријешити ове проблеме.

Срђан Драшковић је оцијенио да је за похвалу, прије свега, стабилност буџета, редовна плаћања свим корисницима и измиривање свих обавеза на вријеме.

У турбулентном времену, након вируса корона, ратова и инфлације, никоме не цвјетају руже, али Општина успијева да несметано функционише, а у Буџету за 2024. године су повећане ставке према скоро свим корисницима.

За изградње новог блока Студентског дома, који је капитална инвестија, завршен је главни пројекат, за чију изградњу је одобрено је 10.000.000 евра из Саудијског фонда. Он је питао да ли је близу издавање грађевинске дозволе и који су сљедећи кораци.

Он је похвалио издвајања за асфалтирање путева, као и радове на Бук Бијелој, као и градњу хидроцентрала на ријечи Бистрици, чији је рок изградње 2026. године, када би се могле очекивати и прве концесионе накнаде.

Он је изнио приједлог извршној власти, по угледу на друге општине у Херцеговини и на Соколац, за изградњу соларних електрана, од којих се добијају огромне концесионе накнаде, питајући да ли и у општини Фоча постоји могућност за њиховом изградњом, као и за изградњу вјетропаркова, који су погодни за планинске предјеле.

Он је похвалио изградњу зграде за младе брачне парове, као и усвајање одлука и улазак у процедуру за изградњу санитарне депоније и дома за стара лица у Миљевини.

У завршној ријечи, **Милан Вукадиновић**, начелник Општине је одговорио на постављена питања, уз коментаре на дискусије одборника.

О магистралним и регионалним путевима на подручју општине Фоча прича се већ 30 година, јер они никада нису били у адекватном стању.

Не стоје примједбе да пут према Драгочави и санацију клизишта у Филиповићима раде само републичке власти, јер и извршна власт има и те како, везе са свиме што се ради на подручју Општине и у интересу њених грађана.

Зграда за младе брачне парове је један од најбољих пројеката у Општини, јер ће млади људи добити прву стамбену јединицу, по најјефтинијој цијени квадрата новоградње у Босни и Херцеговини, а на локацији гдје се у близини налази дјечје обданиште, основна школа и главно дјечје игралиште.

Општина ће градити дом за стара лица на подручју Мјесне заједнице Миљевина, која ће имати карактер јавне установе.

Он је подсетио да је, у више наврата, на сједницама Скупштине питао да ли неко има бољу идеју за локацију за изградњу привремене санитарне депоније, на шта није добио ниједан приједлог. Умјесто тога, појединци покушавају да дезавуишу јавност и грађане Миљевине, која је од локације за депонију удаљена шест до седам километара.

Циљ је да се зграда основне школа у Заваиту доведе у функционално стање и да се нађе у комплексу будућег споменика и цркве, за чију изградњу је недавно организовано донаторско вече.

Изградња хидроелектрана на Дрини и Бистрици има вишеструки значај за Општину. Већ сада, у склопу припремних радова на хидроелектрани Бистрица ради преко 26 радника, а запослени су радници и на изградњи смјештајних капацитета на Бук Бијелој.

У буџет Општине по овом основу уплаћивало би се преко 2.000.000 КМ, од чега би било могуће санирати локалне путеве и помоћи Национални парк „Сутјеска“.

Код стадиона са вјештачком травом није ријеч само о стадиону, јер на тој локацији има мјеста за изградњу спортско-рекреативног комплекса. Уговор који је потписан за стадион био је јаван, а Општина суфинансира овај пројекат, за чију реализацију треба времена.

У Индустријској зони Брод неопходно је ријешити проблем одвођења оборинских вода и канализације, како би дрвопрерађивачи, који су годинама били запостављени, могли несметано да послују у овој зони.

За отварање фабрике воде постоји заинтересован човјек који живи у Америци, али је родом из Фоче, који је послао писмо намјере да би на Поповом Мосту, у склопу дворишта школе, правио фабрику воде, која би запошљавала од 20 до 30 радника, а вода би се извозила на америчко и европско тржиште. Међутим, тај човјек, тренутно, има здравствених проблема, због којих није у могућности да се посвети том послу.

За градску гаражу је урађен главни пројекат, постоји и земљиште за њену изградњу, на основу чега се може расписати јавна лицитација за инвеститоре који су заинтересовани за изградњу гаражног и стамбено-пословног објекта.

Он је оцијенио да је Општини потребнији старачки дом, који ће запослити од 20 до 30 људи, свих профила.

Пријека чаршија је заштићено подручје, за које је последице рата изгубљено доста времена јер није ништа урађено у складу са могућностима, по угледу на стари град у Требињу.

Градска пијаца је реконструисана онолико колико је то закон дозвољавао, јер је у питању заштићено подручје.

Он је поносан на партерно уређење Храма Светог Саве, као и на историјски догађај посјете српског патријарха и великог броја владика Српске православне цркве, тако да је Храм Светог Саве постао још један трг у Фочи.

Парк код Алаца цамије такође треба да се уреди на начин као што је то урађено са Храмом Светог Саве.

Он је подржао дискусије да треба да се води рачуна о младима. Приликом доласка на функцију Начелника Општине, на евиденцији Завода за запошљавање било је преко 120 младих људи који нису имали одрађен приправнички стаж. Општина је из својих средстава обезбиједила обављање приправничког за 30 младих људи у 2021. години, као и за 28 у 2023. години.

Не треба заборавити ни стипендије за преко 150 студената, које су се из године у годину повећавале, тако да је 2020. године стартна стипендија износила 80 КМ, а сада износи 120 КМ.

Радовима на путу ка Мјесној заједници Драгочава направљени је велики искорак за комплетан плато мјесних заједница које постоје даље од Драгочаве.

Социјална карта се израђује у организацији Влада Републике Српске и очекује се да се њена израда у скоријој будућности приведе крају како би она била добра смјерница у области социјалне политике.

Он је поздравио подјелу половних уџбеника, уз најаву да ће Општина, по угледу на неке друге локалне заједнице, основцима набавити нове уџбенике, за шта су планирана средства у Буџету.

Фирма „Мраз“ је приватна компанија, чији оснивач није Општине Фоча, због чега нема могућност да се мијеша у њено пословање. Он је најавио да ће учинити све што може да се помогне људима који су остали без посла.

Општина је помогла изградњу новог блока Студентског дома са 360.000 КМ, што је наведено и у Буџету за 2024. годину.

Он је подржао електрификацију повратничких села, за коју је неопходно лобирати екстерна средства код виших нивоа власти како би се овај проблем ријешило. Већ постоје одређени разговори за неколико села, која су се налазила на листи приоритета и пројеката за повратничку популацију.

Он је истакао да су његовим личним ангажовањем опстале у функцији двије котловнице у граду, јер је успио да обезбиједи дијелове које је готово немогуће било наћи на тржишту јер се радило о котловима из осамдесетих година прошлог вијека.

Он је сматрао да, вјероватно, треба прећи на неки други енергент, о чему се може разговарати тек када се за то направи пројекат са процјеном колико то кошта, као и да ли треба енергану на Броду оспособити и на који начин.

Он је одговорио на често постављано питање о издвајању средства у области пронаталитетне политике: 30.000 КМ за вангјелесну оплодњу, 14.000 КМ за једнократне помоћи породиљама, 29.000 КМ за Фонд за треће дијете, 24.200 КМ за помоћ ђацима незапослених родитеља, 13.300 КМ за подршку за полазак у школу првачићима, 19.800 КМ за суфинансирање пренаталног теста, 57.400 КМ за помоћ вишечланим породицама, што чини укупни износ од 188.000 КМ, што је највећи износ који је Општина икада издвојила за помоћ наталитету.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, шест одборника је гласало „против“, а један одборник је био „уздржан“) донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду Начелника Општине Фоча за 2023. годину.

У 12.55 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 20 минута, ради краћег одмора.

Сједница је настављена у 13.30 часова, уз кворум од 18 присутних одборника.

АД – 4. Програм рада Начелника Општине Фоча за 2024. годину

Уводно образложење о Програму рада дао је **Милан Вукадиновић**, начелник Општине.

Он је истакао да се Програм рада у великом дијелу надовезује на Извјештај о раду Начелника Општине за 2023. годину, јер се пројекти који су започети настављају у овој години.

Један од главних капиталних пројеката је изградња дома за стара лица у насељу Миљевина, за чију изградњу је Општина издвојила 2.500.000 КМ, који ће бити наставна база Медицинског факултета и Одсјека за здравствену његу.

Дом за стара лица ће отворити прилику за нова радна мјеста, при чему ће предност имати становници из Мјесне заједнице Миљевина.

Цјелокупна папирологија и финансијска конструкција за овај пројекат је завршена, а у току је јавни позив за извођача радова.

Један од горућих проблема Фоче је изградња санитарне депоније, који се покушава ријешити на два начина: изградњом привремене санитарне депоније на подручју Мјесне заједнице Козја Лука и изградњом регионалне депоније на подручју Горажда, која би служила за потребе одлагања отпада свих околних градова и општина, за чију изградњу су ријешени имовинско-правни послови и локација.

За изградњу привремене санитарне депоније Савјет мјесне заједнице Козја Лука је дао условну сагласност за локацију, уз обавезу да се ријешити асфалтирање саобраћајнице од Рјечице до Пјешчаних пирамида, као и дијела у Козјој Луци, да се доведе струја и расвјета на Пјешчане пирамиде, да се у зимском периоду одржава путна комуникација од Миљевине и од Фоче према мјесној заједници Козја Лука.

Још један од услова је и реализација закључка Скупштине о формирању заштићеног еколошког подручја и заштити културно-историјског наслеђа.

У овој години планиран је завршетак зграде за младе брачне парове.

Капитална инвестиција је и асфалтирање и реконструкција 10 километара локалних и некатегорисаних путева, за чију реализацију су планирана кредитна средства.

Планирано је и асфалтирање пута десном обалом ријеке Таре, који је главни предуслов за оживљавање Парка природе „Тара“, али и жила куцавица за опстанак рафтинг туризма на подручју Општине.

Пројекат од стратешког значаја за Општину је изградња хидроенергетских објеката, који имају велике бенефите за локалну заједницу, као што су: запошљавање радника у њиховој изградњи, отварање преко 100 радних мјеста након изградње објеката, инкасирање средстава у буџет Општине као накнада за потопљено земљиште, која би по одређеним процјенама требало да износи 2.000.000 КМ по једној хидроелектрани.

Пројекат за обалоутврде је стратешки пројекат за Фочу, који је у надлежности виших нивоа власти, али је неопходно лобирати средства на тим нивоима и фондовима који би могли да изађу у сусрет. Третутно постоји комуникација са Јавном установом „Воде Српске“, као и ресорним министарством из Владе Републике Српске које је надлежно за ову област, гдје се налази и главни пројекат.

У плану је рјешавање проблема гријања у згради Музеју и Градског позоришта, за које ће у наредном периоду прво бити изграђена котловница, уз рјешавање проблема по фазама, при чему ће се кренути позоришне сале.

У плану је уређење шеталишта између два моста, као и реконструкција ограде и расвјете на Јужном мосту слободе, те култивисање потпорног зида са туристичким амблемима и симболима, као и амблемима и симболима општина и градова са којима је Општина Фоча побратим.

За изградња градске гараже постоји идејни пројекат и земљиште, за коју ће бити расписана јавна лицитација за избор потенцијалног инвеститора који је заинтересован за изградњу стамбено-пословног и гаражног објекта.

За изградњу стадиона са вјештачком травом у Доњем Пољу, Општина је одвојила средства кроз програме за припремне радове, у сарадњи са Спортским савезом Републике Српске, који ће бити најмодернији стадион у историји Фоче.

За изградњу новог блока Студентског дома, Влада Републике Српске ће обезбиједити 10.000.000 евра, док је Општина издвојила 363.000 КМ као свој допринос овом веома важном пројекту, чијом изградњом ће се ријешити проблем смјештајног капацитета за студенте, али и недостајућа конгресна сала.

У 2024. години наставиће се санација локалних путева, према приоритетима мјесних заједница и програмима, који су предмет разматрања на овој сједници, уз очекивање да ће они бити усвојени.

Планирана је тотална реконструкција главног дјечјег игралиште у Доњем Пољу, као и игралишта у Броду на Дрини, док је у Мјесној заједници Рјечица потребно претходно ријешити имовинско-правне односе.

У одређеним градским зонама планира се асфалтирање и проширење паркинг мјеста, у складу са могућностима и имовинско-правним односима.

Планирана је помоћ кроз набавку грађевинског материјала за санацију кровова кућа и зграде породица погинулих бораца у насељу Будимлије.

Планирана је адаптација простора у Немањиној улици, који ће служити за потребе Основне музичке школе, која је годинама подстанар у Основној школи „Свети Сава“.

Удружење „Трачак наде“ и Центар за ментално здравље ће добити на коришћење просторије које се налазе у старој згради Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“, које ће бити подијељене у омјеру 2/3 и 1/3 у корист „Трачка наде“, за чију адаптацију су у Буџету планирана средства у износу од око 50.000 КМ.

Планирано је проширење градског гробља „Бараковац“, за шта су обезбијеђена неопходна средства и ријешени имовинско-правни односи.

Он је похвалио рад Електродистрибуције и планиране активности за двосмјерно напајање електричном енергијом општине Фоча, као и израду средњенапонског вода за мјесне заједнице Брод, Заваит и Челебићи, рафтинг кампове, Национални парк „Сутјеска“ и ела у којима живе повратници.

Он је најавио пуну подршку за Индустијску зону Брод, која је годинама била запостављена, као и за мини индустријску зону Ливаде.

Он је најавио да ће издвајања из Буџета за спортске колективе, пронаталитетну политику, ученике, студенте, пензионере, борацке категорије, повратнике, вјерске заједнице и друге кориснике Буџета бити испоштовано на историјском максимуму, у складу са буџетским планом, како што је то био случај и у прошлој години.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Програму рада.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Мирослав Авдаловић, Милош Милић, Предраг Кунарац, Бранка Драгичевић, Крсто Ивановић, Никола Вуковић, Мирослав Матовић, Мирослав Ристановић, Милорад Костић, Драгослав Станојевић, Снежана Голијанин, Татјана Шифорија и Срђан Драшковић.

У завршној ријечи, одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника дао је Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Душан Бодирога је истакао да је у Програму рада за 2024. годину номинални износ средстава у Буџету на историјском нивоу, па је логично да сви буџетски корисници добију далеко веће буџете и грантове, али је упитно колико је то реално када се номинални износ коригује са растом цијена. Он је сматрао да Буџет није повећан због активности Општине, већ због инфлације и прилива средстава по основу ПДВ-а, који чини највећи проценат Буџета.

Много мање општине издвајају средства за прво и друго рођено дијете. Он је навео примјер Општине Рогатица, која за свако рођено дијете издваја по 1.200 КМ, док Општина Фоча нема ту праксу.

Он је сматрао да се изградња хидроелектрана не може завршити без нивоа Босне и Херцеговине, односно без Комисије за енергетику, која је надлежна за ово питање, а која неће лако одобрити изградњу хидроелектране у овој години.

Социјална карта која, такође, зависи од виших нивоа власти, односно Владе Републике Српске, још увијек није ни започета, а помиње се како ће бити завршена у овој години, што је бесмислено.

За капиталне пројекте Општине предвиђено је кредитно задужење од 5.000.000 КМ, које ће износити много више када се на тај износ дода камата.

Он је истакао да је питање Пријеке чаршије регулисано законом, уз забрану да се са комплетном том амбијенталном цјелином било шта ради мимо Комисије за очување културне баштине, али је, и поред тога, 2018. године усвојена измјена Регулационог плана којом је омогућено да се иза робне куће „Корт“ прави зграда, која је у потпуности нарушила тај амбијент.

Мирослав Авдаловић је сматрао да је неопходно тражити екстерна средства и помоћ виших нивоа власти како би се било шта значајније направило на територији општине Фоча или је за то неопходно кредитно задужење, јер су прошла времена када се непокретност могла купити само од свог рада.

Он је изразио наду да ће зграда за младе брачне парове бити завршена у овој години и да ће се 50 младих брачних парова уселити у своје прве стамбене јединице које су купили по просјечној цијени квадрата новоградње која је важила прије седам или осам година.

Изградња дома за стара лица у насељу Миљевина је неопходна, јер треба узети у обзир да су капацитети околних домова попуњени, а да је све већа потреба за тим смјештаје, као предност отварања нових радних мјеста за све профиле радника.

Он је сматрао да мостови на улазу у град представљао други образ града, па их је неопходно уредити и повезати дрворедима, како би се свим пролазницима пружио љепша слика града.

За двосмјерно напајање Општине електричном енергијом постоје двије могућности, из правца Доброг Поља и Гацка, али су то огромне инвестиције које треба завршавати на нивоу Босне и Херцеговине. Ако би се ово напајање обезбиједило из правца Гацка, треба искористити прилику и укључити у ту причу и Национални парк „Сутјеска“ и направити велико расклопно постројење.

Он је похвалио планирана улагања у области популационе политике, истичући да би се лично одрекао и 1/4 одборничког паушала у ове сврхе, али да у томе сви одборници буду јединствени и сложни.

Улагања у спорт и културу су улагања од којих се не може очекивати финансијски поврат, па на њих треба гледати као на улагање у људе и дјецу, која ће бити амбасадори Општине.

Он је најавио да ће подржати Програм рада.

Милош Милић је, с обзиром да је рођен у Пријекој чаршији, изнио свој став за амбијент за који се сви слажу да треба да буде бољи.

Он је подсјетио да се 1992. године десио пожар на тој локацији којом приликом је највише настрадала имовина породице Сунарић, која се налазила скоро на цијелој доњој страни Пријеке чаршије.

Он је сугерисао да би требало контактирати породицу Сунарић и видјети шта они планирају и на који начин у вези са обновом својих објеката.

Он је сматрао да је код подршке запошљавању неопходно посветити пажњу заштити старих заната, искористивши прилику да поздрави људе који се њима баве, као што су: Невенка Пљеваљчић, Сањин Њуховић и господин Мићевић.

Он је похвалио планирано рјешавање проблема гријања у згради Музеја и Градском позоришту, као и уступање просторија старог урбанизма за потребе Основне музичке школе.

Он је најавио да ће подржати Програм рада.

Предраг Кунарац је истакао да у скупштинским материјалима није добио Програм рада Начелника Општине за 2024. годину, као ни господин Достић, али да то није ни битно, уз оцјену да се ту свакако ради о предизборним обећањима и жељама из 2020. године.

Он је констатовао да се ускоро ближи крај мандата Начелника Општине, сматрајући да треба да се прича о томе шта је урађено у његовом трајању, и даље се све своди на жеље и пројекте који нису чак ни започети.

Он је сматрао да једини пројекат који ће се, можда, завршити представља зграда за младе брачне парове.

Бранка Драгичевић је истакла да је обишла локацију за изградњу привремене санитарне депоније, на коју се дошло из правца Камена и да је видљиво да се ради о котлини која је затворена са свих страна, са глиненим тлом, гдје је вегетација сасушена и у лошем стању. Али када се изађе из те котлине, постоји табла да се у близини налазе Пјешчане пирамиде, као и пећина Ледењача, која је под заштитом.

Јасно је да је депонија неопходна и да се тај проблем мора ријешити, али је неопходно саслушати и разговарати са мјештана који су потписали петицију, чак њих 180, против изградње санитарне депоније у Козјој Луци, као што се разговарало са мјештанима Мјесне заједнице Јошаница.

За асфалтирање пута десном обалом ријеке Таре она је нашла податак да је на сајту Јавног предузећа „Путеви Републике Српске“, од 19. 5. 2023. године, ово предузеће добило сагласност ресорног министарства да може да издвоји до 2.000.000 КМ да заједно са Општином иде у пројекат асфалтирања овог пута кроз кањон ријеке Таре, који се наслања на магистралу Фоча – Шћепан Поље. Она је питала шта се предузело по овом питању или је то само још једно од обећања у низу.

Она је истакла да је овај пут пробијен захваљујући Српској демократској странци и ангажовању тадашњег министра г. Шаровића, који је био у Савјету министара БиХ и који је обезбиједио механизацију од војске да се овај пут пробије.

Она је похвалила планирану изградњу котловнице за загријавање градског позоришта, уз наду да је то почетак реализације увођења гријања у зграду гдје се налазе три установе.

Она је похвалила уступање старог објекта Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“ за потребе Удружењу „Трачак наде“ и Центра за ментално здравље, сматрајући да је то требало урадити много прије, јер би улагање у адаптацију овог простора било много мање, за које је неопходно издвојити 50.000 КМ.

Она је сматрала да Општини нису потребна два музеја и два позоришта.

Она је сматрала да за мјере популационе политике треба изнаћи додатна средства за новчану помоћ за прво и друго рођено дијете, као што то раде и многе друге општине.

Она је подејетила да је у предизборним обећањима, прије скоро четири године, поред санације магистралних и регионалних путева, најављена изградња новог павиљона Студентског дома, реализација пројекта обалоуутврда, добијање статуса града, интензивирање активности Привредног савјета, избор привредника године, реконструкција базена, чистији град и мјесечно прање улица, која нису испуњена.

Крсто Ивановић је оцијенио да се ова тачка дневног реда надовезује на претходну тачку, уз најаву да ће подржати Програм рада, уз коментар на поједине капиталне инвестиције.

Он је похвалио изградњу стадиона са вјештачком травом и новог блока Студентског дома у Доњем Пољу, као и издвајање средстава за реконструкцију дјечијег вртића, чиме се ствара један комплекс уређеног простора у овом насељу.

Он је истакао да је у Светосавској улици зграда „Црна удовица“ оштећена приликом поплава из 2012. године, као и плочник и тротоар, да треба повести рачуна и о расвјети и паркинг простору како би се овај дио уклопио у планирано уређење насеља Доње Поље.

Он је изнио захтјев грађана који живе у мјесту Шуковац, уз молбу да им се изађе у сусрет и да се асфалтирају два дијела пута, о чему би требало повести рачуна, с обзиром да се ради о ужем дијелу приградског насеља.

Он је подржао стипендирање студената и повећавање износа стипендије, уз сугестију да се студенти обавезу да најприје у Фочи потраже своје прво запослење.

Он је истакао да су поједине општине и градови увели стипендирање дефицитарних занимања на начин да родитељи потпишу уговоре, а да дјеца имају примјерно владање. Ако им се, у међувремену, смањи владање, они остају без стипендије и дужни су да врате износ средстава који им је до тада исплаћен, кроз рад у предузећима општине.

Никола Вуковић је изразио задовољство што је на ред дошла изградња спомен-обилежља у Превраћу и Бруснима, јер се ова тема годинама повлачи и крајње је вријеме да се ода почаст мјештанима који су дали свој живот за одбрану Општине и Републике Српске.

Он је подржао планирано уређење улаза у град, које подразумијева изградњу шеталишта између два моста, расвјету „Јужног моста слободе“ и израду мурала на потпорном зиду.

Он је констатовао да се на потпорном зиду већ налази један мурал који на сликовит начин представља туристичку понуду Општине, уз сугестију да овај мурал не би требало дирати, већ само додатно освјежити.

Он је најавио да ће Клуб одборника СНСД-а подржати Програм рада.

Мирослав Матовић је предложио да се, када је у питању улаз у град, прво очисти фракција, која се ту налази годинама, да се замијени ограда на мосту, која је дотрајала и да се набави прибор и алат за раднике комуналног предузећа.

Он је питао шта ће бити са клизиштем које је кренуло из Шуковца, што је једна велика катастрофа.

Он је предложио да се промијени ограда на доњем Ђехотинском мосту, јер је веома ниска и може доћи до несреће, а није у питању нека велика инвестиција.

Он је констатовао да до данас није урађена социјална карта.

Он је предложио да директори локалних и републичких предузећа, у циљу унапређења примарне и здравствене заштите, свим радницима, макар једном годишње, омогуће обављање систематског прегледа, а да се у Дому здравља отвори Центар за базичну рехабилитацију, који је веома потребан Општини, с обзиром на велики број ратних војних инвалида.

Он је подржао изградњу зграде за младе брачне парове и цијену квадрата од 1.350 КМ, као и обављање приправничког стажа, уз напомену да није добио одговор на питање која су републичка и локална предузећа могла конкурисати на овај јавни позив, јер је неопходно да она немају порески дуг. Он се захвалио свим приватним предузетницима који су се одазвали на јавни позив.

Он је сматрао да је у алаџанском парку неопходно урадити пјешачку стазу која није уређивана још од старог система, замијенити клупе и засадити нова стабла, како би се парку вратило достојанство.

Похвалио је партерно уређење Храма Светог Саве и изградњу храма у Заваиту, за коју је неопходно урадити путну комуникацију, коју је Шумско газдинство „Маглић“ у потпуности уништило, а да за то није сносило одговорност.

Мирослав Ристановић је оцијенио да Програм рада представља наставак активности из Извјештаја о раду за 2023. годину.

Он је похвалио изградњу дома за стара лица, за која су планирана средства и урађен пројекат. У Рогатици је у плану изградња још једног спрата старачког дома, док су домови у Калиновику и Источном Сарајеву попуњени, што представља добру прилику за Општину и њен дом, чијом изградњом би се отворило најмање 20 нових радних мјеста.

Када је у питању изградња привремене санитарне депоније, он је истакао да је садашња депонија удаљена од зграде Општине, ваздушном линијом, 1.000 метара, док би нова санитарна депонија од Пјешчаних пирамида била удаљена 800 метара, с тим да на том подручју нема насеља, нема подземних вода, а урадиће се и геолошка истраживања, због чега не може доћи до трагедије која је задесила Рјечицу.

Он је похвалио изградњу зграде за младе брачне парове, уз наду да ће се у будућности изградити још једна оваква зграда како би што више младих људи ријешило своје стамбено питање по веома повољним условима за данашње вријеме.

Он је похвалио и планиране пројекте у насељу Доње Поље, који ће дати једну сасвим нову и заокружену димензију, као и постављање нове расвјете на платоу Пјешчаних пирамида, Националном парку „Сутјеска“ и Бронима.

Милорад Костић је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, оцијенио да је за проблем мућења воде одговоран директно начелник Вукадиновић, јер је у јуну 2020. године изгласао одлуку о проширењу зоне санитарне заштите, а Шумско газдинство „Маглић“ је наставило са својим радовима.

Он је сматрао да је сулудо узимање кредита од 200.000 КМ за санацију изворишта, јер неопходни таложници не коштају ни 400 КМ, као и да ће се за двије – три године проблем мућења воде бити ријешити јер ће јаруге у потпуности зарастати.

Он је сматрао да је за изградњу привремене санитарне депоније неопходно организовати посебну сједницу Скупштине, како би Митар Ћускић свима објаснио зашто је повукао свој потез, односно сасласност за предложену локацију.

Прича о изградњи депоније у Мјесној заједници Козја Лука је само губљење времена, јер од ње нема ништа, а постојећа депонија је претрпана и нема еколошку дозволу, због чега је плаћена казна у износу од 6.000 КМ.

Он је истакао да постоје најмање двије локације за трајно рјешење овог проблема, а да је нова локација за изградњу санитарне депоније удаљена од Пјешчаних пирамидица 490 метара ваздушне линије.

Он је подсетио да је било обећање извршне власти да ће изградња дома за стара лица почети у априлу 2021. године, а сада се може очекивати само камен темељац, у септембру, пред нове изборе.

Млади брачни парови ће за цијену квадрата од 1.350 КМ добити квалитет градње који је у складу са том цијеном, чија изградња по својој динамици не може никако бити готова до октобра и локалних избора.

Он је истакао да има информацију да је земљиште за изградњу новог блока Студентског дома уредно плаћено Општини, као и да је градски хотел продат организацији која је посредник за стране студенте за њихов смјештај.

Он је оцијенио да пут за насеље Драгочава није урађен како треба, јер се међа последице Мотела „Бриони“ опет отисла, а пут је требало урадити до рачве за Заваит и Челебиће, а не до некадашњег излетишта.

Он је очекивао да ће у вези са израдом социјалне карте свој коментар дати и директорица Центра за социјални рад, госпођа Голијанин, јер су проблеми са малољетницима огромни, а о томе се ћути.

Он би волио да зна ко су ренџери који раде у Парку природе „Тара“ и шта Општина добија његовим постојањем.

Он је оцијенио да је финансирање израде мурала на улазу у град у износу од 60.000 КМ сулуда идеја, јер он не игра никакву улогу за људе који пролазе из правца Горажда или Сарајева, јер га не виде, па је предложио да се распише конкурс за средњошколце који би са спрејевима бесплатно направили предивне графите.

У граду су остављене само двије котловнице, од којих је једна у насељу Самоборска, гдје живи већина извршне власти, док друга котловница напада зграду Општине.

Драгослав Станојевић је подржао изградњу дома за стара лица у насељу Миљевина, који ће значити како за грађане те мјесне заједнице, тако и за стара лица са простора Општине, којима је неопходан смјештај у ову установу.

Он није могао да схвати да се неко бави скупљањем потписа и лобирањем против изградње привремене санитарне депоније и на који начин се стимулишу људи да саботирају рјешавање једног од горућих проблема Општине.

Он је констатовао да сада сви хвале покојног начелника Крсмановића, јер ништа није однио са собом и све је оставио у граду, а када је радио и градио, сви су га тужили и били против њега.

Питање изградње спомен-обилежја у селу Брусна траје већ 10 година, о чему је било разних обећања, али је сада први пут прича на добро путу, контакт са пројектантима постоји, као и неопходне сагласности за изградњу.

Он је образложио да ће изградња спомен-собе служити за различите намјене и врсте окупљања у селу Брусна и да то неће бити само спомен-обилежје за борце Одбрамбено-отаџбинског рата, већ и за борце покрета Драже Михајловића.

Он је похвалио проширење гробља на локацији Бараковац, сматрајући да ту нема шта да се чека и да свако треба да ради свој дио посла, дајући максималну подршку извршној власти за реализацију планираних активности.

Он је најавио да ће подржати Програм рада.

На излагање одборника Станојевића исправку нетачног навода уложио је одборник **Милорад Костић**.

Он је истакао да се на првом састанку, за локацију Пирни до, 25 људи изјаснило против изградње депоније на тој локацији, са својим потписима, које су сакрили Туристичка организација Општине Фоча, Начелник Општине и предсједник Скупштине. Сада је у питању иста мјесна заједница, али друга локација, па су исти људи потписали и једну и другу петицију.

Снежана Голијанин је образложила да се о изради социјалне карте прича већ неколико година, да је Центар за социјални рад урадио један дио социјалне карте, али је Влада Републике Српске стопирала тај процес и сада се чека рјешење.

Центар за социјални рад има личну евиденцију коју је створио кроз свакодневни рад и сусретање са разноврсним проблемима и стањем потреба грађана.

Када је у питању стање у граду, она је оцијенила да се проблематика погоршава из дана у дан, како са дјецом, тако и са родитељима и школским системом, коју не може ријешити Центар за социјални рад без помоћи полиције и тужилаштва. Зато је потребно више улагати у рад са родитељима, дјецом и школама.

Она је похвалила остварену сарадњу са Домом здравља, који на све начине излази Центру у сусрет.

Она је сматрала да је дом за стара лица пријекно потребан Општини јер не прође мјесец дана а да Центар за социјални рад не добије захтјев за смјештај лица у дом, при чему у граду има много људи којима је потребна помоћ другог лица, а нарочито људи који су остали сами.

Татјана Шифорија је, наступајући и у име Клуба одборника СНСД-а, констатовала да је из Програма рада видљиво да су пројекти који су започети у 2023. години предмет реализације у 2024. години.

Упоредо са започетим пројектима биће реализовани и пројекти који су интерес грађана, а подnose се преко мјесних заједница и одборника у Скупштини, уз напомену да је, као одборница, поднијела доста иницијатива у претходној години и да је поставила доста одборничких питања, од којих је доста реализовано или је планирано да се реализује у 2024. години.

Она је пружила апсолутну подршку изградњи новог блока Студентског дома, реконструкцији и асфалтирању локалних и некатегорисаних путева, дјечјих игралишта, реконструкцији и освјетљењу „Јужног моста слободе“, уређењу стазе између мостова итд.

Она је подсјетила да је подносила иницијативу за дјечје игралиште у Авдагића Луци, за које је обећано да ће бити ријешено заједно са осталим дјечјим игралиштима која су планирана у Доњем Пољу и Броду на Дрини.

Она је подржала постављање расвјете на локацијама Пјешчане пирамиде и Бриони, указујући на потребу да се четири до пет стубова поставе насељима Авдагића Лука и Ливаде, на дијелу гдје се налазе куће Марића.

Она је подржала изградњу и реконструкцију пјешачких стаза, уз сугестију да се уреди и пјешачка стаза Брод – Трноваче.

Она је подсетила да је тражила и добила обећање за санацију пута у Мјесној заједници Рјечица, од кућа Драганића према Горњим брдима и кућама Шолаја.

Она је указала на проблем у мјесној заједници Ливаде, гдје је од продавнице СТР „Ноле“ до куће Радановића предузеће „Извор“ прокопало 15 метара пута, који је остао сужен, па га је неопходно проширити.

Она је најавила да ће подржати Програм рада.

Срђан Драшковић је дао пуну подршку капиталним пројектима које је неопходно реализовати у 2024. години, јер су веома битни за све грађане ове локалне заједнице, као што су: изградња дома за стара лица, изградња привремене санитарне депоније и асфалтирање и реконструкција путева.

Када је у питању депонија, он је појаснио да се записник са састанка грађана, који се помиње из сједнице у сједницу, односио на локацију Пирни до, у коме су се мјештани изјаснили да нису за изградњу санитарне депоније на локацији Пирни до. Он није био на том састанку, јер није био позван, али је он Начелника Општине упознат да се депонија неће градити на тој локацији, па је беспредметно даље расправљати и о овој локацији и о записнику са тог састанка.

Сва сљедећа дешавања односила су се на нову локацију, за коју је добијена условна сагласност свих чланова Савјета мјесне заједнице Козја Лука.

Он није видио разлог зашто би неко био против изградње санитарне депоније на овој локацији ако се за њу добије неопходна еколошка сагласност.

Он је најавио да ће подржати Програм рада, у увјерењу да ће већина ових пројеката бити у завршној фази или завршено.

Милан Вукадиновић, начелник Општине је у завршној ријечи дао одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника.

Он се сложио са оцјенама да стање у друштву и на Балкану није ни близу одличног и доброг, али треба признати да се сви труде и раде како би се поправили сви сегменти живота становника, у складу са могућностима.

Општина Фоча је и ове године планирала издвајања на историјском максимуму за спорт и спортске колективе, као што је био случај и у 2023. години.

Фоча нема енергетске гиганте, као што их имају Вишеград, Требиње и Гацко, који могу за спортске колективе да издвоје значајна средства, због чега се ови колективи ослањају искључиво на издвајања из буџета Општине.

Питање изградње Хидроелектране „Горња Дрина“ се рјешава на нивоу Босне и Херцеговине, па треба очекивати да ће доћи до политичке воље да се одблокира његова реализација, за који локална заједница мора да апелује да је то капиталан и стратешки битан пројекат не само за Општину, већ и за цијелу регију.

Изградња хидроелектрана на Бистрици је у надлежности Електропривреде и Владе Републике Српске, па се може очекивати да ће Општина у наредном периоду имати електране које ће запошљавати људе и доносити приходе у буџет Општине. Ти приходи ће се користити за асфалтирање и реконструкцију путева, као и за развој оних привредних грана које тренутно нису довољно искоришћене, као што су развој дрвопрераде и туризма.

Израду социјалне карте је преузела Влада Републике Српске, док је на Општини да обезбиједи неопходне информације и базу података коју посједује преко Центра за социјални рад и других институција.

Издавања за потребе Центра за социјални рад, која се повећавају из године у годину, јасно показују бригу и вољу Општине да се помогне најугроженијим категоријама становништва.

Ова извршна власт је у свом мандату вратила преко 4.000.000 КМ кредитног задужења из претходног периода, што јој даје за право да се Општина кредитно задужи у износу од 5.000.000 КМ за капиталне пројекте, као што су: изградња санитарне депоније, изградња дома за стара лица и асфалтирање 10 километара путева.

Он је образложио да је процедура избора банке завршена и да су расписана два јавна позива, за изградњу дома за стара лица у насељу Миљевина и за асфалтирање 10 километара локалних путева, за које ће ускоро бити познати извођачи радова на овим капиталним пројектима.

Пријека чаршија је заштићено подручје, па се о њој може причати само ако се формира комисија и у сарадњи са надлежним институцијама за заштићена подручја.

У складу са могућностима заштићеног подручја, уређена је и реконструисана градска пијаца, на којој је неопходно санирати још мокри чвор, што ће у будућности бити урађено.

Он је истакао да неки радови нису само жеље Начелника Општине, већ и конкретни резултати на терену, као што су: партерно уређење Храма Светог Саве, уређење Трга Краља Петра, уређење плота испред Музеја „Стара Херцеговина“ са бистама истакнутих великана, реконструкција зграде Центра за културу и информисање, уређење пута према Пјешчанним пирамидама из правца Миљевине.

Пут десном обалом ријеке Таре је од стратешког значаја за Општину и развој рафтинг туризма, због чега је Општина чврсто определијелена да, у сарадњи са „Путевима Републике Српске“ и Владом Републике Српске, ријешити ту путну комуникацију.

Планирано улагање у стари објекат Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“, у износу од 50.000 КМ, односи се на прилагођавање простора потребама дјеце која су корисници Удружења „Трачак наде“ и Центра за ментално здравље.

Основна Музичка школа ће, по први пут, добити своје просторије за рад, а њеним напуштањем Основне школе „Свети Сава“ ријешити се проблем недостатка простора за потребе продуженог боравка.

Он је истакао да је идеја о суфинансирању пренаталних тестова потекла из Општине Фоча, а да је ту идеју прихватила и госпођа Цвијановић, што је резултирало издавањем државе и Владе Републике Српске износа од 700 КМ за суфинансирање сваког пренаталног теста, што заједно чини износ од 1.000 КМ.

На јавни позив за приправнике одазвао се велики број привредника, као и јавних установа, којима се захвалио.

Он је истакао да није истина да у Миљевини није ништа урађено од када је он Начелник Општине, јер ће се ту градити дом за стара лица, уређено је и освијетљено игралиште, освијетљен је центар насеља, доведена је струја, започети су радови на стази према Оцркављу, уведена је аутобуска линија, асфалтиран је пут од насеља према Пјешчанним пирамидама, а у плану је и уређење нове сале за Удружење грађана „Миљевина“ и омладину.

Он је констатовао да још увијек није чуо ниједан други приједлог за локацију на којој би се градила санитарна депонија, иако је више пута постављао то питање.

За изградњу новог блока Студентског дома, у коме ће бити смјештени домаћи студенти, Општина је издвојила 363.000 КМ, који ће коштати око 10.000.000 евра и биће најмодернији објекат на простору Фоче, када је у питању смјештајни капацитет.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Програму рада.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Програм рада Начелника Општине Фоча за 2024. годину.

У 16.05 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од 70 минута, ради дневне паузе за одмор и ручак, којом приликом је заказао наставак сједнице у 17.20 часова.

Сједница је настављена у 17.45 часова, уз кворум од 15 присутних одборника.

АД – 5. Приједлог програма уређења грађевинског земљишта за 2024. годину

Уводне напомене о Приједлогу програма дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да су у Приједлогу програма планирана средства у износу од 762.000 КМ, са навођењем одређених позиција: редовно одржавање јавне расвјете, одржавање дјечјих вртића и паркова, издаци за пројектовање, који подразумијевају израду пројектне документације, идејних пројеката и измјену регулационих планова, у износу од 30.000 КМ.

У планиране пројекте спада и изградња јавне расвјете на подручју Општине, као и расвјета на „Јужном мосту слободе“, за коју је планирано 200.400 КМ.

У Приједлогу програма планирана су и средства за израду мурала на потпорном зиду код „Јужног моста слободе“, у износу од 60.000 КМ. Овај зид је дуг 150 метара, укупне квадратуре око 450 квадрата, на коме је планирана је припрема подлоге, израда лимене окапнице, израда расвјете на ободима, као и само осликавање туристичких мотива.

Планирана је и санација пјешачке стазе између два моста. Радови обухватају припрему, као што је скидање оштећених ивичњака, пресвлачење асфалтом постојеће подлоге, израда парковских ивичњака, као и дрворед, пјешачку стазу и замјену клупа.

Планирано је и постављање нове ограде на фудбалском стадиону у Доњем Пољу. Ријеч је о заштитној огради која је више као баријера за улазак и која ће ићи цијелим ободом стадиона.

Планирани су и други радови: адаптација простора за потребе Основне музичке школе, адаптација објекта старог Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“, реконструкција дјечјег игралишта у Мјесној заједници Брод, почетак изградње објекта за потребе Мјесне заједнице Обилићево, набавка крова за санацију зграда и кућа породица погинулих бораца у мјесној заједници Рјечица, набавка материјала за

изградњу капеле у Мјесној заједници Годијено и спомен-плоче у селу Градац, изградња потпорног зида у улици Светог Николе, санација канализационе мреже у Индустијској зони Брод на Дрини, те завршетак крова на објекту Мјесне заједнице Заваит.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу програма.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Милорад Костић и Бранка Драгичевић.

У завршној ријечи, одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника дао је Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Душан Бодирога је изразио чуђење што се ни ове, као ни претходне године, од овог огромног износа средстава, 762.000 КМ, ништа не улаже у уређење градских површина, које су најпривлачније и од чијег уређења највише и зависи изглед града. Једна од таквих градских површина је ушће ријека Дрине и Техотине, за који је Покрет Фоча дао идеално идејно рјешење.

Умјесто тога, средства од 100.000 КМ се улажу у расвјету „Јужног моста слободе“ и преко 60.000 КМ за израду мурала на потпорном зиду на улазу у град.

Он је подсјетио да је, више пута, на сједницама, спомињао да би у порти Храма Светог Саве требало подићи споменик Херцегу Стјепану.

Он је скренуо пажњу извршној власти да се не понови ситуација као са расвјетом за мост код КПЗ Фоча, гдје је приказано да је утрошен износ средстава око 70.000 КМ, да лампе које су постављене у veleпродаји коштају од 70 до 80 КМ, а по изведеним радовима њена цијена је била преко 700 КМ.

Милорад Костић је, наступајући и у име КЛуба одборника СДС, констатовао да је у Приједлогу програма наведено да је он урађен у складу са оцјеном извора средстава и приједлогом приоритета од мјесних заједница, изражавајући интересовање да види шта су мјесне заједнице тражиле што је наведено у овом програму, јер да се мјесне заједнице залажу и раде, одборници не би морали да постављају одборничка питања у вези са њиховим проблемима.

Он је оцијенио да је Аква парк „Ушће“ један репрезентативан комплекс, који већ годинама пропада, па би га требало унаприједити или бар одржавати постојеће стање да буде адекватно и условно. Фарба са зидова базена отпада, због чега се из године у годину фарбају изнова, а да је ријеч о квалитетној фарби, она би требало да траје најмање седам година. Такође, лежаљке и сунцобрани су веома дотрајали, па могу узроковати озљеде.

У свим материјалима упорно се спомиње одржавање расвјете, па је питао шта је још неопходно ријешити по овом питању и у којим насељима.

За одржавање дјечјих вртића планирано је само 7.000 КМ, за који износ се може средити само један дјечји вртић, зависно од тога шта се од њега очекује.

Он је сматрао да је цјелокупна електрификација у граду монополизована од стране једне фирме, да нема ништа против расвјете „Јужног моста слободе“, али да толики износ средстава за ову намјену не би требало да буде приоритет.

Он је сматрао да је планирање средстава за израду мурала на улазу у град највећа лудост, јер је ријеч о муралу који је невидљив из ког год правца да се иде. Он је предложио да се за износ од 60.000 КМ купе два или три двострана, свијетлећа

билборда, који се програмирају и могу да служе како за промоцију саме Општине и њених богатстава, тако и за рекламирање и зараду додатних средстава.

Он је сматрао да је за санацију пјешачке стазе између мостова довољно поравњати постојећи травњак и ријешити паркинг и воду која се излива испод зграда и да је сулудо издвајати износ од 150.000 КМ за овакве намјене, за које се може рећи да су фингиране, јер је изборна година.

Он је оцијенио да омјер у издвајању 7.000 КМ за одржавање дјечјих вртића у граду и реконструкцију вртића у Мјесној заједници Брод од 25.000 КМ није логичан.

Он је питао гдје се налази локација на којој је планирана изградња објекта за потребе Мјесне заједнице Обилићево, сматрајући да је боље купити готов објекат, јер је било таквих понуда, уз наводе да је господин Вучетић спреман да прода свој објекат, који се налази на главној улици.

Он је поздравио изградњу потпорног зида у Улици Светог Николе, за који је и сам у више наврата постављао одборничка питања како би се овај проблем ријешило.

За уређење простора за дјечје игралиште и паркинг иза објекта бивше робне куће он је питао на који начин је предвиђен овај простор, с обзиром да људи немају гдје да се паркирају због премалог простора и доставних возила маркета „Корт“, јер за 60 станова у овој згради није обезбијеђено ни 30 паркинг мјеста, уз оцјену да за то нема слободног простора.

Бранка Драгичевић је појаснила да је, као и прошле године, замољена од родитеља да апелује на потребу постављања оgrade или ивичњака од хотела до базена, гдје је обала Техотине веома стрма.

Она је изразила задовољство што ће коначно доћи до набавке и монтаже звучних сигнала на семафорима за слабовида лица, јер је упозната колико дуго је председница Удружења слабовидих лица, Дара Ђајић, инсистирала на томе.

За уређењу простора за дјечје игралиште и паркинг иза објекта бивше робне куће, она је указала на потребу да се резервише једно паркинг мјесто за установе које се налазе са десне стране, а сада немају ријешено то питање.

Милан Вукадиновић, начелник Општине је у завршној ријечи дао одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника.

Износ који се односи на редовно одржавање јавне расвјете је износ за комплетно одржавање јавне расвјете током цијеле године.

Одржавање дјечјих вртића подразумијева редовне замјене дотрајалих риквизита у свим дјечјим игралиштима у граду.

Дјечји вртић у Броду на Дрини је истакнут са 25.000 КМ због намјере да се у свакој мјесној заједници направи ново и модерно дјечје игралиште.

Након што се ријеше имовинско-правни односи, још једно такво игралиште биће направљено и у Мјесној заједници Рјечица.

Планирање средстава за осликавање мурала на улазу у град у износу од 60.000 КМ подразумијева и реконструкцију комплетне подзиде, дужине преко 100 метара и висине три метра, њену расвјету и осликавање мурала.

У плану је реконструкција цјелокупне оgrade на „Јужном мосту слободе“ и постављање потпуно нове декоративне расвјете, као на Бранковом мосту у Београду.

Идеја за локацију за изградњу објекта Мјесне заједнице Обилићево потекла је од председника и чланова Савјета Мјесне заједнице Обилићево.

Санација кровова на кућама и зградама у насељу Будимлије, гдје живе породице погинулих бораца, планирана је на изражену жељу мјештана да им

Општина помогне у набавци грађевинског материјала, а да они самостално обаве неопходне радове на санацији кровова.

За зграду која се налази иза маркета „Корт“ планирано је проширење паркинг мјеста, док је дјечје игралиште за потребе станара планирано иза саме зграде.

У базене се сваке године улажу неопходна средства, што се односи и на опрему и риквизите, који се мијењају, јер су они подложни ломљењу и хабању.

Сваки јавни позиви је јаван и транспарентан, на који се могу пријавити сви субјекти и на тај начин диктирати исход јавног позива најнижом цијеном.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу програма.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), усвојила

Програм уређења грађевинског земљишта за 2024. годину.

АД – 6. Приједлог програма заједничке комуналне потрошње за 2024. годину

Уводне напомене о Приједлогу програма дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да су Приједлогом програма планирана средства у износу од 710.000 КМ, за сљедеће активности: одржавање јавних површина, заштита животне средине, чишћење јавних површина у насељеним мјестима, одржавање травњака, чишћење од отпада, кошење траве, одржавање грмља и живе ограде, одржавање гробаља, одржавање простора око споменика и фонтана, одржавање базена, одржавање јавних саобраћајних површина у насељеним мјестима, одводња атмосферских падавина, хватање и збрињавање напуштених паса, њихова исхрана и ветеринарска заштита, трошкови јавне расвјете, вертикална сигнализација и друге сродне активности.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу програма.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Татјана Шифорија, Драгослав Станојевић и Душан Бодирога.

У завршној ријечи, одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника дали су: Зоран Крунић, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију и Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Милорад Костић је, наступајући и у име Клуба одборника СДС, оцијенио да би било добро када би се бар половина онога што је написано у овом програму стварно и урадило, јер је град веома прљав и заразан.

За одржавање и чистоћу јавних површина издвајају се огромна средства, али урбанизам не ради свој посао, јер не издаје наредбе предузећу „Комуналац“ шта је неопходно санирати, мимо његових редовних активности.

У центру града, испод моста и иза објекта Конобе „Дуња“, направљене су депоније смећа, које представљају право ругло.

Он је питао када се перу главне улице, с обзиром на количину прашине и шута која се на њима налази, стављајући посебан акценат на Светосавску улицу, која је веома прометна јер води до факултета и клиничког центра. Исто стање је и са улицама које воде према стадиону и Богословском факултету.

Он је сматрао да је Принципова улица, у којој живи, а која је према Приједлогу програма планирана да се чисти седмично, до 15 дана, задњи пут очишћена у јуну 2021. године, уз напомену да ту улицу свакодневно одржава лично он, заједно са радницима хотела. Услјед мало веће кише зачепе се одводи у самом центру града, због чега све поплави.

Он је сматрао да ове послове предузеће „Комуналац“ није у стању да редовно одржава, што је одраз извршне власти.

Одржавање травњака и паркова своди се на прољећно уређење и кошење.

Он је позвао Комуналну полицију да обиђе стање на терену, а нарочито локацију испод моста, гдје се од смећа не може проћи без маске.

Он је питао зашто је из буџета скинута ставка за одржавање азила за животиње, а у Приједлогу програма је за те сврхе предвиђено 35.000 КМ, како азил функционише, ко га одржава и ради са животињама, уз оцјену да у граду има велики број луталица, које људи хране, тако да се средства која су за то планирана троше у неке друге сврхе.

Он је указао на веома лоше стање у ком се налази фонтана на тргу, која је пуна лишћа, позеленила је и пропала током зимских услова, а посједује урађену конструкцију која служи да се фонтана заштити, што није урађено.

Он је истакао да не може подржати овакав Приједлог програма.

Татјана Шифорија је замолила да се санира проблем у вези са одвођењем атмосферских падавина и других вода са јавних површина, који постоји у Мјесној заједници Ливаде. У питању је пут који је сужен од продавнице СТР „Ноле“, у дужини од 15 метара, изнад ког се налази природни извор воде, који се слијева на пут и долази до стварања леда, због чега је око њега неопходно урадити бетонску капитажу.

Она је замолила да се поставе огледала у насељима Застава и Баљево Поље, јер су у Приједлогу програма планирана средства за саобраћајне знакове и вертикалну сигнализацију.

Она је поново указала на потребу постављања лежећих полицајаца у Карађорђевој улици и насељима Подмусала, Застава и Брод на Дрини.

Драгослав Станојевић је замолио надлежне органе и службе да се поставе огледала у насељу Велечево, испод куће Ђорђевића и Живановића.

Душан Бодирог је питао да ли постоји могућност да се корито ријеке Њехотине чисти чешће, од Спортске дворане до ушћа ријеке Њехотине у Дрину.

Он је указао и на потребу изналагања другог рјешења за одлагање смећа испод градског моста на Њехотини, које од ријеке дијели само решетка.

Зоран Крунић, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију је дао одговоре на питања у вези са чишћењем града.

Он је истакао да ових дана треба да се крене са прољећним уређењем града, које подразумева уређење обала, паркова и градског подручја, у које ће бити укључено предузеће „Комуналац“, Радни вод и Комунална полиција.

Територијална ватрогасна јединица је обавијештена да треба да крене са прањем градских улица, али је прво потребно очистити абразовни материјал, што тренутно ради предузеће „Комуналац“.

За формирање азила морају да постоје три запослена радника, дипломирани ветеринар, ветеринарски техничар и хигијеничар, за чије бруто плате је неопходно издвојити велика средства на мјесечном нивоу, због чега планирана средства нису довољна за уредно одржавање Азила.

Ранко Поповић, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове је сматрао да колико год да се улаже средстава и напори у чишћење града, не може се утицати на свијест људи, који бацају смеће по граду и око ријека, за које поступке треба реаговати у складу са законом.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу програма.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), усвојила

П р о г р а м **заједничке комуналне потрошње за 2024. годину.**

АД – 7. Приједлог програма утрошка средстава од шумских сортимената за 2024. годину

Уводне напомене о Приједлогу програма дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да су у Приједлогу програма планирана средства у износу од 900.000 КМ, за обављање следећих активности: крпљења ударних рупа, санација саобраћајне инфраструктуре, изградња стадиона са вјештачком травом, инвестиционо одржавање објеката, санација дјечјег вртића у насељу Доње Поље и санација локалних и некатегорисаних путева, које су подијелене по приоритетима мјесних заједница и њиховој површини.

Раденка Срдовић, начелница Одјелења за финансије је образложила да су у Приједлогу програма планирана и средства за израду шумско-привредне основе, у износу од 70.000 КМ, јер је постојећа основа рађена за период од 1. 1. 2015. године до 31. 12. 2024. године. У случају да се не добије нова шумско-привредна основа, власници приватних шума не би могли користити своју шуму послерије овог датума.

Комисија за јавне набавке је истражила тржиште и добила оквирни износ од 189.405 КМ који је неопходан за расписивање тендера за израду шумско-привредне основе за површину од 12.627 хектара. Планирано је да ће износ од 70.000 КМ бити исплаћен у овој години, док ће остатак средстава бити исплаћен у наредном периоду, с обзиром да ће се шумско-привредна односа радити на период од 10 година.

Она је предложила да се уз овај програм усвоји и закључак којим ће се добити зелено свијетло за расписивање јавног тендера за свеукупни износ, јер се она не

може радити у фазама, којим се предлаже да се може расписати позив за израду тендера за израду шумско-привредне основе на износ од 189.405 КМ за површину од 12.627 хектара за период од 10 година.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу програма.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Милорад Костић и Немања Лазовић.

У завршној ријечи, одговоре на постављена питања и коментаре на дискусије одборника дали су Раденка Срдновић, начелник Одјељења за финансије и Милан Вукадиновић, начелник Општине Фоча.

Душан Бодирога је истакао да се из сједнице у сједницу поставља питање зашто се у буџет Општине, по основу прихода од шумских сортимената, уплаћује мање средстава него што је законом прописано, на које нема одговора.

Он је образложио да Шумско газдинство „Маглић“ остварује годишњи приход у износу од 12.000.000 КМ по основу експлоатације шуме, а Законом о шумама је предвиђено да је оно дужно да од продатих шумских сортимената 10% уплаћује у буџет Општине, што значи да би у буџет Општине, по овом основу, требало да се уплати износ од 1.200.000 КМ.

Он је сматрао да Шумско газдинство „Маглић“ уништава путеве према платоу Заваита, Мештревца и Челебића због осовинског оптерећења камиона, које је изнад законски дозвољеног, а извршна власт ни по овом питању није ништа предузела.

Од експлоатације шуме са тог платоа Шумарство добије најмање 7.000.000 КМ, од којих тај плато не добије ни 1% него 60.000 КМ.

Он је најавио протесте, не би ли се извршна власт, Шумско газдинство „Маглић“ и „Путеви Републике Српске“ смиловали да ураде нешто по питању овог пута.

Милорад Костић се, наступајући и у име Клуба одборника СДС, сложио са дискусијом колеге Бодироге, јер се из сједнице у сједницу поставља питање када ће Шумарство престати да прави штету на поменутом платоу и када ће се поставити вага за камионе на том путу, на која нема одговора од извршне власти.

Он је сматрао да полиција може да постави вагу на било коју локацију и да на њу доводи камионе на мјерење осовинског оптерећења, које је дозвољено до 27 тона, а они на овом подручју возе и преко 60 тона.

Он је констатовао да су у Приједлогу програма планирана средства у износу од 900.000 КМ, док Шумарство приказује добит од 12.000.000 КМ, па је питао шта је са разликом од 300.000 КМ које је потребно уплатити у буџет Општине, сматрајући да то треба тражити, за шта је одговоран Начелник Општине.

За санацију локалних и некатегорисаних путева у мјесним заједницама Мештревац, Челебићи и Заваит, у којима се усичече око 70% шумских сортимената, издвојено је само по 20.000 КМ, а требали би да се издвоји најмање половина планираног износа средстава.

Он је указао на проблем брзе вожње у граду и потребу постављања лежећих полицајаца, како би се осигурала сигурност грађана.

Он је сматрао да се лежећи полицајац не поставља на пут испод Средњошколског центра зато што претоварени камиони не би могли да пређу преко њега.

Он је за шумско-привредну основу, за коју се издваја скоро 200.000 КМ, питао да ли Општина сноси трошкове и за приватне и за државне шуме и које бенефите добијају или не добијају власници приватних шума.

Немања Лазовић је у свом излагању дао појашњење у вези са шумско-привредном основном.

Он је образложио да је шумско-привредна основа главни плански документ који се ради за газдовање у државним и приватним шумама, за период од 10 година.

На основу ње се ради мјерење запремине, запреминског прираста и залиха, што представља основ за реализацију сјече.

Када су у питању државне шуме, онај дио који шума прерасте за период од 10 година се након тог времена сијече.

Шумско-привредну основу за државну шуму ради Истраживачко-развојни и пројектни центар у Бањој Луци и њу плаћа Шумско газдинство „Маглић“ Фоча, које ће задњу важећу шумско-привредну основу платити око 1.200.000 КМ.

Када је у питању приватна шума, Општина је дужна да од 10%, које добије по основу шумских сортимената, плати шумско-привредну основу за приватне шуме. Власник парцеле на основу шумско-привредне основе и на основу катастарске честице катастарске општине и премјера који се уради за дати десетогодишњи период добија онолику сјечивну масу коју он може да усијече за тај период.

План сјечивне масе Шумског газдинства за ову годину је 94.000 кубика, од чега око 55.000 кубика потиче из двије радне јединице које се налазе на Заваиту и Мештревцу, док остала сјечива маса потиче из Врбнице и Палежа, те радне јединице у Фочи.

Он је оцијенио да је Шумско газдинство „Маглић“ веома битно за Фочу, истичући да оно има 230 радника, 15 пилана, које имају од пет до 50 радника, девет лиценцираних извођача радова, који имају по девет радника, те око 20 превозника, што представља огроман број људи у општини Фоча који су директно или индиректно зависни од пословања Шумског газдинства.

Раденка Срдновић, начелник Одјељења за финансије је дала одговоре на питања одборника.

Она је образложила да је у ранијем периоду Одјељење за финансије савјавало податке са Шумским газдинством „Маглић“, али је на основу нове методологије та надлежност прешла у руке Пореске управе Републике Српске, која води рачуна о том приходу као општинском приходу.

Општина Фоча је при крају са израдом завршног рачуна за 2023. годину, па ће се покушати урадити анализа обрачуна и уплате средства по том основу.

Она је прочитала приједлог закључак који се односи на израду нове шумско-привредне основе, о коме је дискутовала у уводном излагању.

Милан Вукадиновић, начелник Општине је истакао да је и као Начелник Општине и као руководиоца Електродистрибуције, у више наврата био на комплетном платоу Челебића, Заваита и Мештревца и да познаје стање на подручју ових мјесних заједница, уз оцјену да је стање на овим путевима веома лоше.

Он је сматрао да је 30 година изгубљено и да се није посвећивала пажња овој путној комуникацији, иако је Општине било и министара и разних руководиоца у

Влади Републике Српске који нису о томе марили. Тако је сада тај проблем пао на ову извршну власт, због чега је неопходно са аспекта локалне заједнице која брине о тим мјесним заједницама повести више рачуна и утицати на више нивое власти.

За одржавање објеката друмског саобраћаја и других грађевинских објеката, у односу на 2023. годину, износ средстава је повећан за преко 30%.

Ставке које се односе на поменуте мјесне заједнице подигнуте су у износу од по 14.000 КМ у односу на издвајања у 2023. години.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу закључка.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча је сагласна да Одјељење за финансије из састава Општинске управе Општине Фоча може дати сагласност за расписивање тендера, у складу са Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговине, на износ од 189.405,00 КМ, на површини од 12.627 хектара, за израду шумско-привредне основе, за приватну шуму на подручју општине Фоча, за период од десет година, од 1. 1. 2025. до 31. 12. 2034. године.

Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу програма.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), усвојила

П р о г р а м

утрошка средстава од шумских сортимената за 2024. годину.

АД – 8. Приједлог програма утрошка средстава од концесионих накнада за 2024. годину

Уводне напомене о Приједлогу програма дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да су у Приједлогу програма планирана средства у износу од 127.300 КМ, која се, између осталог, издвајају за пут Брштеновица – Тара, за изградњу нове санитарне депоније и за тренутну депонију Бабин поток.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу програма.

За дискусију се пријавио одборник **Милорад Костић**.

Он је питао зашто предвиђени износ средстава по овом основу није већи и зашто у Приједлогу програма нема табела са навођењем података колико је ко дужан да уплећује средстава за концесионе накнаде.

Он је подсјетио да је претходни начелник Одјељења за финансије, прошле године, када се расправљало о овој теми, доставио табелу са неопходним информацијама.

Он је оцијенио да је пут Брштеновица – Тара прошле године, на почетку сезоне, мало дотјеран, а да је временом пропало и то што је урађено. Новац који је добијен од УСАИД-а за асфалтирање неколико километара пута, поводом одржавања Свјетског првенства у рафтингу, је, такође, уложен на неквалитетан начин, јер је асфалт дебљине 3,5 цм потонуо на сваких седам до осам метара пута.

Да би се даље наставило асфалтирање и санација овог пута, преко тог већ уништеног и раздробљеног асфалта морају проћи камиони тешки по 15 тона, што ће тих неколико километара урађеног пута у потпуности уништити, што говори о неозбиљности контроле извођења радова.

Он је сматрао да је требало урадити пропусте, јер на том путу тече ријека и током маја мјесеца, што утиче на пут ма како он био урађен, што је и мишљење људи из струке.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу програма.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 13 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), усвојила

П р о г р а м

утрошка средстава од концесионих накнада за 2024. годину.

АД – 9. Приједлог програма утрошка средстава од водних накнада за 2024. годину

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу програма.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу програма.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), усвојила

П р о г р а м

утрошка средстава од водних накнада за 2024. годину.

АД – 10. Приједлог одлуке о утврђивању просјечне коначне грађевинске цијене 1 м² корисне површине стамбеног и пословног простора на подручју општине Фоча у 2023. години

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да просјечна коначна грађевинска цијена 1 m² корисне површине стамбеног и пословног простора на подручју општине Фоча у 2023. години износи 850 KM и служи као основица за израчунавање ренте.

Правни основ је садржан у члану 80. Закона о уређењу простора и грађењу, а просјечну грађевинску цијену усваја скупштина, најкасније до 31. 3. текуће године.

Цијена се израчунава на основу премјера и предрачуна главног пројекта и издатих грађевинских дозвола у претходној години.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Милорад Костић**.

Он је сматрао да је предлагач у уводном излагању требало да објасни грађанима шта је рента, за шта она служи и зашто је грађани плаћају.

Он је образложио да је рента накнада коју инвеститор плаћа по основу природних и локацијских погодности, односно погодности које му приликом коришћења земљишта даје комунална инфраструктура изграђена од локалне заједнице. Плаћањем ренте инвеститор локалној заједници рефундира улагања у изградњу комуналне инфраструктуре, чиме се стварају услови за инвеститоров угоднији начин живљења.

Он је истакао да рента у Првој грађевинској зони износи 47 KM, што је превелика цијена за оно што Општина у њој пружа.

Он је подсетио да је прошле године тражио да просјечна цијена буде 700 KM, у циљу обарања цијене ренте, која је огромна.

За изградњу куће од 150 m², за неопходну папирологију, дозволе и пројекат потребно је издвојити 18.000 KM, што је шокантан износ за грађане који дижу кредит за њену изградњу.

Он је навео примјер општина Пале и Рогатица које су ослободиле инвеститоре плаћања ренте за уређење зграда и надоградњу, јер је то једина прилика да се те зграде среде.

Он је сматрао да се јединичне цијене уређења грађевинског земљишта не могу доносити на основу предрачуна двије фирме, јер те цијене нису нереалне.

Он је сматрао да је неопходно укинути екстра зону, јер није испуњен ниједан технички услов за њено постојање, па њу могу имати само већи и уређенији градови, као што су Сарајево и Бања Лука.

Он је питао зашто се, по угледу на друге државе, на уведе укидање плаћања грађевинске дозволе за изградњу објеката изнад 800 метара надморске висине.

Он је истакао да висину цијене ренте не одређује Република, већ је дато у надлежност локалној заједници да сама управља и дефинише те цијене, што Општина треба максимално да искористи да помогне својим грађанима.

Он је обећао да ће овај проблем, у наредој власти Општине, бити ријешен у корист грађана и враћен у законске оквире.

На излагање одборника Костића реплику је изјавио одборник **Мирослав Авдаловић**, који је одговорио господину Костићу на наводе о запослењу његове супруге, да Начелник Општине бира и запошљава људе од повјерења, а не људе који ће му радити о глави.

Предсједник Скупштине је, у 20.04 часова, прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од пет минута, да би се створили услови за рад.

Сједница је настављена у 20.07 часова, уз кворум од 19 присутних одборника.

Милорад Костић је, у одговору на реплику, образложио да у својој дискусији није спомињао ничији име нити је споменуо дотичног одборника, који му је добацавао из клупе када је пролазио на своје мјесто, на шта му је он и одговорио.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

О д л у к у
о утврђивању просјечне коначне грађевинске цијене 1 m²
корисне површине стамбеног и пословног простора
на подручју општине Фоча у 2023. години.

АД – 11. Приједлог одлуке о утврђивању просјечних јединичних цијена радова комуналне и друге јавне инфраструктуре и уређења јавних површина

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да се Приједлогом одлуке утврђују цијене које се односе на саобраћај, водоводну мрежу, канализациону мрежу, зелене површине и енергетику.

Предложена одлука обухвата трошкове припреме и опремања грађевинског земљишта и изградње комуналне инфраструктуре по стручном мишљењу, урбанистичко-техничким условима и планском документу, израчунате по 1 m² корисне површине укупно планираних објеката.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Милорад Костић**.

Он је сматрао да наведени радови служе за процјену разреза који се наплаћује мимо ренте, да се до јединичних цијена из Приједлога одлуке дошло на основу података само двије фирме, да су цијене за водовод предложене у вишим износима у односу на прошлу годину, у којој су, у односу на 2021. годину, ове фирме дигле цијене преко 50%.

Он је подсетио да је прошле године имао амандман да Општина не наплаћује паушално уређење градског грађевинског земљишта, а посебно за локације гдје није улагала ниједну конвертибилну марку, који Скупштина није усвојила.

Он је сматрао да је, приликом градње, неопходно да урбаниста изађе на терен и направи посебан записник са комисијом да ли има улагања у уређење грађевинског земљишта и да ли је Општина улагала у припремне радове и опремање или није.

Он је констатовао да је регулисано да уколико не постоје подаци о стварним трошковима припремања грађевинског земљишта, накнада за припремање земљишта у свим зонама износи 4,50 KM корисне површине, што се не односи на случај ако орган не располаже подацима о врсти извршених радова.

Он је сматрао да је општепознато да ни на једном локалитету Општина никада није изводила радове који улазе у обухват припремних радова, због чега не би требало да постоје цијене и да се оне наплаћују грађанима.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

О д л у к у
о утврђивању просјечних јединичних цијена радова
комуналне и друге јавне инфраструктуре и уређења јавних површина.

АД – 12. Приједлог одлуке о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта за 2024. годину

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Милорад Костић**.

Он је сматрао да би се стекли услови да се накнада по основу опремања локације утврди у складу са табелом која чини саставни дио Приједлога одлуке тек након што би Општина утврдила да ли су урађени радови припремања и опремања грађевинског земљишта, сви или само неки од радова, те након што би докази били презентовани. Он је закључио да и у овом случају орган прозволно и на штету инвеститора примјењује материјално право, као и да се средства по основу накнаде за уређење не уплаћују као рента, већ иде на посебан рачун и користи се за уређење градског грађевинског земљишта.

Он је сматрао да у послеријатном периоду Општина сигурно није радила припремање и опремање градског грађевинског земљишта, нити је испитивала битне ствари које су предвиђене законом, као што је испитивање будућих темеља кућа.

Он је истакао да је лично добио судску пресуду, јер је доказао да Општина није ништа уложила у припремање и опремање градског грађевинског земљишта, које му је наплаћено.

Он је појаснио да је уређење мање што је локација више удаљена од града, због чега је сулудо овакве ствари наплаћивати у руралним насељима, у Трећој и Четвртој зони, у којима људи немају ни приступне путеве, струју, канализацију и воду, због чега није оправдано наплатити ни ренту, а камоли уређење земљишта.

Он је сматрао да је у Приједлогу одлуке ријеч о непланским средствима и да да износ који наплати Општина њој ништа не представља.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

О д л у к у
о висини накнаде за трошкове уређења
градског грађевинског земљишта за 2024. годину.

АД – 13. Избор чланова Комисије за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста

Уводне напомене за ову тачку дневног реда дао је Бранимир Радовић, секретар Скупштине.

Он је образложио да је Скупштина у претходном сазиву, 2018. године, изабрала чланове Комисије за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста у одговарајућем саставу, на период трајања мандата Скупштине која је извршила избор, па се указала потреба за избор чланова ове Комисије у новом саставу и мандату.

Он је констатовао да је Комисија за избор и именовање, као стално радно тијело Скупштине, надлежна да утврђује приједлоге за избор и именовање на позиције које нису дате у искључиву надлежност других субјеката.

Ова Комисија је, у складу са одредабама Пословника Скупштине Општине Фоча, предложила да састав предметне Комисије чини непаран број чланова, у којем су заступљени одборници и екстерни чланови.

Тако је предложено да се у састав ове Комисије изаберу: Срђан Драшковић и Никола Вуковић, који су били чланови ове Комисије и у претходном сазиву, као и Душан Бодирога и Гордан Мاستило, као одборници Скупштине, као и екстерни чланови: Хикмет Кркалић, професор историје, Исидор Јевтовић, дипломирани правник и Данко Михајловић, виши кустос – историчар, чиме су задовољени критеријуми који се односе на заступљеност одборника из Скупштине, стручност и национални састав.

Он је констатовао да је претходно потребно разријешити састав Комисије из претходног сазива Скупштине, по рјешењу из 2018. године, које је објављено у „Службеном гласнику Општине Фоча“, број 1/18.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о избору чланова Комисије.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за разјешење и именовање.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча донијела сљедећа рјешења.

1) Разрјешава се Комисија за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста, у саставу: Срђан Драшковић, Никола Вуковић, Енвер Џомба, Миладин Ђаласан и Данко Михајловић, по основу истека мандата.

(Ово рјешење је донијето једногласно.)

2) У Комисију за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста изабрани су чланови: Срђан Драшковић, Никола Вуковић, Душан Бодирога, Гордан Мастило, Хикмет Кркалић, Исидор Јевтовић и Данко Михајловић.

(Ово рјешење је донијето једногласно, уз напомену да два одборника нису гласала јер су били предложени за избор у састав Комисије.)

АД – 14. Информација о стању рјешавања управних предмета у 2023. години

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се пријавио одборник **Милорад Костић**.

Он је сматрао да у ставци која се односи на легализацију објеката има много више предмета који нису ријешени него оних који јесу, да је процес веома дуг и да траје преко годину дана, због чега су грађани, коју су поднијели захтјев, слуђени.

Он је питао шта је са предметима за које су странке у поступку саме доставиле податке и ишле по Геодетској управи, који упркос томе и даље нису ријешени. Он је истакао да су му се грађани жалили и на нестручност лица које обавља овај реферат у Општини Фоча.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању рјешавања управних предмета у 2023. години.

АД – 15. Информација о положају расељених лица, повратника и корисника алтернативног смјештаја на подручју општине Фоча

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о положају расељених лица, повратника и корисника алтернативног смјештаја на подручју општине Фоча.

АД – 16. Одговори на одборничка питања

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о одговорима на одборничка питања.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић и Душан Бодирога.

Милорад Костић је истакао да је поставио веома конкретна питања која се тичу већег броја грађана, али да на та питања или не добија одговоре или на иста питања добија различите одговоре, с обзиром да је нека питања поновио питања са претходне сједнице Скупштине.

На питање колико је средстава добила фирма „Перишић“ у периоду од 2020. године до 31. 12. 2023. године добио је одговор да је на ово питање већ одговорено.

Он је сматрао да није добио одговор, наводећи да има информацију да се ради о износу од преко 1.000.000 КМ.

Исто питање поставио је и за фирму „Симинг Трејд“, за коју у одговору нису наведени износи, већ само уговори.

Одговор јије добио ни на питање које се тиче компаније „Нешковић“, шта је са споразумом, да ли је у плану да се ова компанија тужи по основу наведеног споразума.

Он је питао зашто се крију информације и избегавају одговори на питање која се тичу разлике плата које је незаконито примао Милош Јакић.

Он није добио одговоре ни на питања која се односе на средстава која је Општина Фоча повукла од ИПА фондова, замућеност воде и проблеме градске апотеке.

Душан Бодирога је подсетио да је био одборник и у прошлом сазиву Скупштине када је на једној од сједница 2019. године био присутан и представник фирме „Western Mining“, господин Рудић, који је рекао да ће за три године кренути експлоатација руде олова и цинка у челебићима.

Он је поставио питање постоје ли икаква сазнања да ће ускоро кренути експлоатација руде у Челебићима, које је прослијеђено овој компанији, на које одговор није стигао, по чему је закључио да је ријеч о само још једном у низу обећања које се неће испунити.

АД – 17. Одборничка питања

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о постављању нових одборничких питања.

Нова одборничка питања су поставили одборници: Крсто Ивановић, Милорад Костић, Татјана Шифорија и Бранка Драгичевић.

Крсто Ивановић је, у писаној форми, поставио једно одборничко питање:

Да ли је могуће да се инвалидима Војске Републике Српске из претходног рата не наплаћује паркинг простор?

Ако није могуће у Првој зони, он је предложио да се сви инвалиди свих категорија ослободе плаћања у Другој зони.

Он је образложио да ови корисници паркинг простора, ако је потребно, доставе број регистарских таблица моторних возила предузећу које је надлежно за наплату паркинг простора, а да Општинска борачка организација достави спискове ратних војних инвалида.

Милорад Костић је, у писаној форми, поставио 110 одборничких питања.

1. Вишегодишњи проблем грађана у насељу Горње Поље – Табаци, око 50 домаћинства, који нису прикључени на канализациону мрежу, није ријешен чак ни предвиђеном реконструкцијом водовода и канализације, иако је то било предвиђено пројектом из 2016. године, за који су била обезбијеђена финансијска средства. Септичке јаме се брзо пуне, у љетним мјесецима се кроз насеље шире неугодни мириси, па се оне празне по неколико пута у току године, што не ради ПВиК

„Извор“ Фоча, јер нема санитарну јаму за фекалије, па су грађани упућени на Горажде, одакле долази машина за исцрпавање септичке јаме, по цијени од 450 КМ.

ПВиК „Извор“ Фоча кроз рачун за воду врши ослобађање од плаћања отпадних вода, што износи по рачуну двије до три КМ.

Грађани траже да Општина Фоча нареди предузећу „Извор“ да почне уредно наплаћивати отпадне воде, а да бесплатно врши исцрпавање септичких јама док се не изврши спајање на градску канализациону мрежу.

2. На улазу у насеље Обилићево, код кафића „Линеа“, још прије осам година је урађен потпорни зид на коме извођач радова „Конструктор“ д.о.о. Фоча никад није поставио заштитну ограду, односно није довршио радове.

Овај потпорни зид није заштићен оградом и представља велику опасност за пјешаке, а посебно за дјецу јер је висина зида неколико метара, а посебна је опасност у вечерњим сатима јер нема расвјете и видљивост је јако лоша. Било је обећано да ће се фирми „Конструктор“ наложити да постави заштитну ограду, али то није урађено.

Такође, други проблем везан за исту локацију је да је Општина приликом реконструкције пута оставила „нелегалне“ степенице усред коловоза, па аутомобили упадају точковима у ове степенице и прави им се штета, за коју ће се тражити накнада штете. Ове степенице су опасне и за пјешаке јер могу поломити ноге када упадну, а посебно је опасно по ноћи јер нема уличне расвјете.

У претходном периоду је начелник урбанизма признао да нелегалне степенице представљају опасност и да ће се одмах уклонити, што није урађено.

3. Од 2004. године, у Фочи се одржава чувени фудбалски турнир „Фудбал френдс“, који је међународног карактера и од великог значаја за промовисање спорта и општине Фоча. Интерес свих Фочака је да се овај турнир одржава и унапређује, али је задњих година ниво овог турнира у опадању или стагнацији, иако Општина Фоча улаже знатна финансијска средства у његову организацију, што није довољно, па је потребно тражити финансијску помоћ од фудбалске организације УЕФА, која би преузела организовање и већинско финансирање турнира, што би омогућило да на турнир долазе вишеранжирани европски фудбалски клубови, а Општина би финансијска средства могла уложити у друге спортске сврхе и унапређење спорта. Он је питао:

Да ли је Начелник Општине разговарао са представником „Фудбал френдса“ г. Зораном Аврамовићем да се УЕФА-и поднесе заједничка молба да турнир „Фудбал френдс“ буде уврштен на листу УЕФА турнира и самим тим организован и финансиран њиховим средствима и хоће ли се упутити заједничка молба УЕФА-и?

4. Колика је плата Начелника Општине Фоча?

5. Колика је плата предсједника Скупштине Општине Фоча?

6. Колика је плата замјеника Начелника Општине Фоча?

7. Колика је плата наченика одјељења у Општинској управи Општине Фоча?

8. Колика је плата секретара Скупштине Општине Фоча?

9. Колико износи накнада за предсједнике Савјета мјесних заједница на подручју општине Фоча?

10. Колико је мјесних заједница Начелник Општине обишао у претходном периоду гдје је разговарао са грађанима о проблемима тих мјесних заједница?

11. Колико је састанака Начелник Општине имао са Савјетима мјесних заједница?

12. Да ли се размишљало о обезбјеђивању просторија за рад МЗ Горње Поље, која нема обезбјеђен простор за рад?

13. Због чега се наплаћује накнада за коришћење просторија Општинској борачкој организацији Фоча?

14. Колико често се врши прање улица?

15. Да ли је у плану реконструкција заједничких просторија ДПО (ходници, тоалет и расвјета), које користе политичке организације и Борачка организација?

16. Колико је износило реновирање сале ДПО (зидови и подне облоге) и ко је био извођач радова?

17. Колико је Општина Фоча донирала за изградњу цркву у Козјој Луци?

18. Колико је Општина Фоча донирала за изградњу цркве на Заваиту?

19. Колико Општина Фоча мјесечно/годишње издваја за одржавање уличне расвјете?

20. Колико је Општина Фоча из буџета издвојила средстава за помоћ у раду ОШК „Девети јануар“?

21. Колико је Општина Фоча у 2023. години уплатила средстава организатору „ОК Феста“?

22. Колико је Општина Фоча уплатила средстава КП „Комуналац“ за чишћење улица на подручју општине Фоча током 2023. године, у колико транши је исплатила новац и колико су те транше износиле?

23. У којој фази се налази пројекат постављања вјештачке траве на помоћном терену ФК „Сутјеска“ у Доњем Пољу и када се може очекивати његова реализација?

24. У којој фази се налази пројекат освјетљавања ограда мостова декоративном расвјетом?

25. Удружење „Зелени развојни центар“ из Сремске Митровице, које је било организатор акције „Посади свој хлад“, за Фочу је својевремено обезбиједило 100 садница бијелог јасена, које су посађене широм општине Фоча. Ове саднице се више не налазе на мјестима на којим су посађене (првенствено се мисли на Парк мира и толеранције), па је питао:

Шта се десило са тим садницама и да ли је у плану садња нових садница?

26. Колико је Општина Фоча издвојила средстава за рад КК „Сутјеска“ Фоча у 2023. години?

27. Колико је казни Комунална полиција издала у 2023. години и који су најчешћи прекршаји који се дешавају у општини Фоча?

28. Да ли је Општина Фоча планирала додатна улагања у опремање Азила за псе?

29. Колико је километара локалних путева асфалтирано из локалног буџета током 2023. године и који путеви су у питању?

30. Колико је средстава Општина Фоча издвојила за набавку опреме за видео надзор улица у периоду 2021 – 2023. године?

31. Колико је средстава уложено у модернизацију опреме и возила Ватрогасне јединице Фоча и о којим инвестицијама се ради?

32. Да ли је Општина Фоча помогла СШЦ Фоча на отклањању проблема који је СШЦ имао са гријењем прије неколико мјесеци?

33. Да ли је ПВиК „Извор“ ријешио проблем који је узроковао замућење воде?

34. Колико је коштао закуп клизалишта које се налазило на Тргу и за који период се закуп односио?

35. Због чега се прекинула пракса да се сваке године врши одабир и дају награде за најуређенија дворишта кућа и заједница етажних власника?

36. Колико је средстава Туристичка организација Општине Фоча потрошила у 2023. години на промоцију и рекламирање туристичке понуде у Фочи?

37. Прије неколико мјесеци десио се одрон на магистралном путу М 20, на дионици између Јужног моста слободе и Моста 9. мај, на ком дијелу пута се саобраћај и даље одвија једном траком, па је питао:

Зашто још увијек постоји сужење пута, да ли је одроњени материјал уклоњен и да ли се очекује нови одрон на том мјесту?

38. Кад је планиран почетак градње нове зграде Студентског центра „Бориша Старовић“?

39. Зашто никад нису уклоњени остаци дрвене конструкције са дрвета које се налази у близини ОШ „Свети Сава“, непосредно поред контејнера на обали ријеке Њехотине?

40. Због чега никада нису одржани јавни разговори Начелника Општине са грађанима (јавне трибине) који су најављивани као план у раду Начелника Општине?

41. Колико казни је издато за паркинг и колико је средстава прикупљено по том основу за 2023. годину?

42. Наш суграђанин који годинама не живи у нашем граду је, прије више од годину дана, донирао пуњач за електричне аутомобиле, који је постављен, али није пуштен у рад, а паркирно мјесто није прописно означено, па је питао:

Који је разлог за то и када се може очекивати пуштање пуњача у рад?

43. Када ће бити извршена санација пјешачке стазе у близини Центра за културу и информисање, која је тренутно прекривена земљом?

44. Када је посљедњи пут рађена систематизација радних мјеста у Општинској управи Општине Фоча?

45. Колико је помоћи појединцима Општина Фоча исплатила у 2023. години, са навођењем појединачне донације?

46. Колико је нових радника добила Општинска управа од почетка 2021. године до данас, колико радника је у том периоду отишло у пензију, а колико је нових запослено?

47. Да ли је депонија Бабин поток конзервирана?

Ако јесте, колико је средстава утрошено?

Ако није, када се планира конзервација, колико средстава је планирано да се утроши и из којих средстава?

48. Због чега се стало са реконструкцијом пута на улазу у мјесто Драгочава и због чега се није даље наставило асфалтирање и проширивање пута?

49. Колико, по евиденцији Општине Фоча, има малих хидроелектрана на простору општине Фоча?

50. Да ли Општина Фоча има у плану набавку нових контејнера?

51. Шта је Општина Фоча и општинска инспекција урадила поводом дивљих депонија?

Који је план и да ли има кажњених особа по том основу?

52. До које се фазе стигло са реализацијом Парка природе „Тара” и који је напредак остварен од оснивања?

53. Прије неколико мјесеци се десио одрон на магистралном путу М 20, на дионици између Јужног моста слободе и Моста 9. мај, па је питао:

Које су сигурносне мјере досад предузете и који је план дефинитивне санације?

54. Колико је средстава Општина Фоча добила на основу уплате боравишне таксе за 2022. годину?

55. Када ће се обезбиједити просторија за рад МЗ Доње Поље, која нема обезбијеђен простор за рад?

56. Када је планирана замјена старих и дотрајалих расвјетних тијела од моста 9. мај до ЈЗУ Универзитетска болница Фоча?

57. Колико је Начелник Општине Фоча имао гостовања у емисијама на Радио Фоча?

58. Да ли постоји урађена пројектна документација за изградњу јавне гараже?

59. Да ли се у наредном периоду планира изградња још једне зграде за младе брачне парове?

60. Да ли је у изради најављена пројектна документација за уградњу колектора и пречишћивача на канализационој мрежи, до које фазе се стигло и када се очекује почетак пројекта?

61. Да ли је предсједник Скупштине запримио петицију грађана са потписима који су против изградње депоније на подручју МЗ Козја Лука и који је одговор на исту?

62. Када је планирана реконструкција Спомен-собе која се налази у Музеју „Стара Херцеговина“ и да ли ће Општина Фоча финансијски учествовати у томе?

63. Колико је људи планирано да ради у Дому за старија лица, када исти буде саграђен?

64. Докле се стигло са договором о реализацији пројекта двостраног напајања Фоче електричном енергијом?

65. Колико ће Општину Фоча коштати пројекат изградње бицикличке стазе према Устиколини, која иде трасом бивше жељезничке пруге?

66. Који је став Начелника Општине везано за изградњу будућих малих хидроелектрана на територији општине Фоча?

67. Колико је средстава до сада уложено за претходне три године у расвјету у Спортској дворани?

68. Да ли Општина Фоча обезбјеђује одређене субвенције за младе предузетнике који желе покренути сопствени бизнис и у чему се огледају те субвенције?

69. Када ће бити извршено најављено уређење Дома пензинера?

70. Која је цијена плаћена за прављење бисте Ристу Јеремићу?

71. Колико Општина Фоча мјесечно издваја за субвенцију градског превоза?

72. Да ли Општина Фоча има у плану изградњу најављеног Спортско-рекреативног центра у Доњем Пољу?
73. Да ли је у плану реконструкција монтажног моста на Ливадама?
74. Колики је укупан износ прикупљен од наплате паркинга за 2023. годину?
75. Да ли је Општина Фоча у претходном периоду плаћала казне због кршења Закона о јавним набавкама?
76. Да ли ће у наредном периоду бити повећања цијена услуга одвоза смећа од КП „Комуналац“ а.д. Фоча?
77. Због чега Општина Фоча није објављивала План јавних набавки за 2022. и 2023. годину?
78. Колико је Општина Фоча платила израду нове интернет презентације (веб сајта) и ко је био извођач радова?
79. Да ли се у наредном периоду планира додатно уређење Трга 9. јануар?
80. Колико је Општина Фоча новчано оштећена због противзаконитог исплаћивања плата са високом стручном спремом Милошу Јакићу, који је радио са средњом стручном спремом?
81. Да ли ће се наставити реконструкција водовода у наредном периоду?
82. Када ће бити санирана пјешачка стаза у насељу Доње Поље, испред бивше зграде сервисног центра „Трачак наде“?
83. Која фирма је радили новогодишње украшавање града и колико је то коштало?
84. Које су спецификације опреме набављене по уговору: 109-8-1-92/23?
85. Колико је издвојено новчаних средстава за поправку крова на Спортској дворани Фоча од 2020. године до данас?
86. Колико је средстава Општина Фоча издвојила за помоћ студентским организацијама из нашег града?
87. Колико је до сада потрошено тона угља за гријање Спортске дворане током ове грејне сезоне?
88. Од кога је набављен и колико је плаћен уређај „Фортигејт“ за комуналну инспекцију?
89. Колико је коштала изградња дјечјег игралишта на Миљевини и ко је изводио радове?

90. Колико Општина Фоча издваја средстава за превоз ђака?
91. Колики приход је остварио Аква парк током сезоне 2023. године и колико је имао посјетилаца?
92. Колико је потрошено средстава за зимско одржавање путева за 2023. годину?
93. Да ли у неким општинским установама или предузећима, чији је Општина власник, има кашњења плата и уплате пореза и доприноса?
94. Колико износи тренутни дуг „Апотеке Фоча“ по свим основама?
95. Колико је тренутно кредитно задужење ПВиК „Извор“ са каматама?
96. Са колико средстава је Општина Фоча помогла Дринску регату (Дринска авантура), од 2020. године па до 2023. године?
97. У којој фази је реализација добијања статуса града за Општину Фоча?
98. Да ли је и колико Општина Фоча сарађивала са хуманитарним организацијама у 2023. години?
99. Хоће ли Општина Фоча финансијски помоћи уређење и очување старог православног гробља у насељу Терезлук?
100. Која је процјена трошкова набавке нових школских уџбеника, које Општина Фоча планира за 2024. годину?
101. Колико је Општина Фоча издвојила средстава за помоћ повратницима у 2023. години?
102. Које пројекте у наредном периоду Општина Фоча планира изводити на простору МЗ Брод, која је запостављена у претходном периоду?
103. Са колико средстава је Општина Фоча помогла рад факултета на простору општине Фоча?
104. Када се могу очекивати значајнији радови на путу Фоча – Заваит?
105. Да ли Општина Фоча има информације шта се десило са пет милиона евра који су донирани од Владе Србије за пут Брод – Тјентиште?
106. Која је цијена прикључка на водоводну мрежу зграде за младе брачне парове и ко је сносио те трошкове?
107. Да ли је у наредном периоду планирано повећање цијена услуга од стране ПВиК „Извор“?
108. Колико радника посједује Цивила заштита Општине Фоча?

109. Колико износи пуњење Буџета Општине Фоча за прва два мјесеца, на основу уплата од Управе за индиректно опорезивање БиХ и да ли је направљено добро предвиђање буџетом?

110. Који је број занатских радњи на простору општине Фоча и да ли постоје подстицаји за занатлије са простора општине Фоча?

Татјана Шифорија је, у писаној форми, поставила једно одборничко питање.

Да ли су извршене пријаве грађана инспекцији, везане за смог тј. ложење најлона, гума?

Ако јесу, шта је инспекција предузела по томе?

Бранка Драгичевић је, усмено, поставила два одборничка питања.

1. Да ли ће бити организован јавни превоз за Задушнице, јер многи грађани нису у могућности самостално да се организују до удаљених села и посјете гробља?

2. Пошто су активности на изградњи мини хидроелектране „Бјелава“ опет активиране, грађане интересује да ли је од стране стручне комисије утврђено стање цјевовода?

Да ли је угрожено снабдијевање грађана водом?

Да ли су отклоњени проблеми који су настали током радова из 2020. године?

Да ли се промијенио став предузећа „Извор“ из 2016. и 2017. године да изградња мини хидроелектране „Бјелава“ угрожава водовод због укрштања цјевовода мини хидроелектране са цјевоводом водовода?

Након постављених одборничких питања, одговор на питање одборнице Бранке Драгичевић, у вези организовањем јавног превоза за Задушнице, дао је **Виде Вуковић**, начелник Одјељења за општу управу.

АД – 18. Иницијативе одборника

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о подношењу нових иницијатива одборника.

Нове иницијативе дали су одборници: Крсто Ивановић, Душан Бодирога и Татјана Шифорија.

Крсто Ивановић је, у писаној форми, дао једну иницијативу.

Он је предложио да се испред Медицинског или Стоматолошког факултета постави спомен-плоча са именима и сликама погинулих студената тих факултета у претходном Одбрамбено-отаџбинском рату.

Душан Бодирога је, усмено, дао једну иницијативу.

Он је предложио да општинска власт упутити захтјев вишим нивоима власти и општинским јавним предузећима за уплату средстава за изградњу монашке келије у Челебићима.

Он је образложио да се ради о првом и једином манастиру на подручју општине Фоча, у који треба да се усели у мају мјесецу, а неопходна су још минимална улагања како би био услован за уселење.

Татјана Шифорија је, у писаној форми, дала двије иницијативе.

1. Она је, на захтјев грађана из Карађорђевог улице, насеље Горње Поље, поднијела иницијативу да се у Карађорђевој улици, на дионици од броја 68. (иза пекаре, а пред раскрсницом) до броја 80. (Бичова кафана), изврши:

- забрана саобраћаја за камионе преко 10 тона,
- постављање два лежећа полицајца,
- расвјета на предметној дионици.

Она је образложила да се становници из ове улице обраћају са молбом за забрану саобраћаја великим камионима и постављање лежећих полицајаца из разлога што им је угрожена безбједност; у задње двије године ограда је поломљена три пута код различитих власника од камиона и због недозвољене брзине којом се крећу аутомобили у предметној улици.

2. Она је предложила да се уради тротоар на дионици од улице Војводе Путника до зграде Основне школе, као и да се уради расвјета за овај дио улице.

Она је образложила да су становници из ове улице спремни да на својим приватним парцелама дозволе постављање стубова.

АД – 19. Текућа питања

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о евентуалним текућим питањима.

Није било пријављених за дискусију.

Сједница Скупштине Општине Фоча је завршена у 21.09 часова.

ЗАПИСНИК
ВОДИЛА
Наташа Симовић

СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК
СКУПШТИНЕ
Срђан Драшковић