

**РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА ФОЧА
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ
ФОЧА**

Број: 02-014-сл.
Датум: 26. 02. 2024. године

СКУПШТИНА ОПШТИНЕ ФОЧА

Предмет: Одговори на одборничка питања.

Достављамо одговоре на одборничка питања постављена на Двадесет осмој редовној сједници Скупштине Општине Фоча, која је одржана 30. јануара 2024. године.

На Двадесет осмој редовној сједници Скупштине Општине Фоча, која је одржана у уторак, 30. јануара 2024. године, **одборничка питања** су поставили одборници: Милорад Костић, Бранка Драгичевић, Душан Бодирога и Срђан Драшковић.

Милорад Костић је у писаној форми поставио 13 одборничких питања, од којих се питања евидентирана под редним бројем 1 – 12. односе на поновљена питања или су у основи модификована питања са Двадесет седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. децембра 2023. године.

1. Кад ће компанија „Нешковић“ д.о.о. Бијељина испоштовати и извршити Споразум, број: 02-014-430/20 од септембра 2020. године, који је закључила са Општином Фоча и Анекс наведеног споразума, од 05. 10. 2020. године, односно у ком року ће уклонити „материјал“ и уредити водоток ријеке Дрине на узводном и низводном дијелу корита, на локацији код моста „9. мај“ у Фочи, „Јужног моста слободе“ и на локацији ушћа Дрине и Ћехотине, тзв. Саставци?

Да ли ће Општина Фоча против „Нешковић“ д.о.о. Бијељина поднијети тужбу код надлежног суда ради испуњења обавеза из овог уговора?

Да ли вам је познато да је против начелника Општине Фоча Милана Вукадиновића и службеника Општинске управе Младена Матовића (надзор над радом), као и бившег начелника, Радислава Машића, поднесена кривична пријава Окружном јавном тужилаштву у Требињу у вези са изградњом објекта „Нешковић“ д.о.о. код „Јужног моста слободе“ и због нелегалне и неконтролисане експлоатације шљунка, који је затим искоришћен за насипање локације за изградњу бензинске пумпе са рестораном и другим објектима у непосредној близини „Јужног моста слободе“ на самом улазу у Фочу?

Одговор: Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове

Одговор на ово питање Вам је раније достављен на претходној сједници. Није нам познато да су кривичне пријаве поднесене.

2. Након што је по налогу управне инспекције извршено њихово рјешење, број: 10.2.1.6-050-377/23 од 31. 07. 2023. године, тако што је Начелник Општине Фоча морао донијети рјешење, од 17. 08. 2023. године, којим се укида незаконито рјешење о распоређивању Милоша Јакића на радно мјесто Самостални стручни сарадник за организацију и планирање цивилне заштите – Шеф одсјека, број: 02-127-9/21 од 26. 02. 2021. године, а имајући у виду чињеницу да је Милош Јакић у периоду од 26. 02. 2021. године до 17. 08. 2023. године обављао послове Самосталног стручног сарадника за организацију и планирање цивилне заштите - Шеф одсјека, да је то рјешење укинута рјешењем управне инспекције, потребно је да ми одговорите, таксативно:

- колико за сваки мјесец износи разлика плате између средње стручне спреме, на којим пословима је именовани радио до 26. 02. 2021. године и високе стручне спреме, на којим пословима је именовани радио од 26. 02. 2021. до 17. 08. 2023. године?

- колико износи разлика на име уплаћених пореза и доприноса (за скоро двије и по године) на разлику плате коју је примао Милош Јакић за вријеме обављања послова са средњом стручном спремом и после са високом стручном спремом (за сваки мјесец)?

Одговор: Одјељење за општу управу

Одговор на постављено питање дат је на претходној сједници Скупштине Општине Фоча.

3. Гдје се налази и ко „дужи“ опрему Цивилне заштите, ко истом располаже и управља?

Одговор: Одјељење за општу управу

Одговор на постављено питање дат је на претходној сједници Скупштине Општине Фоча.

4. Да ли Градска дворана прокишњава?

Зашто је одлаган меч у малом фудбалу – Фуцал лиге Републике Српске крајем 2023. године који је најављен и требало је да се одржи у спортској дворани (навести разлог)?

Ко је све изводио радове поправке крова, почев од 2012. године до 29. 01. 2024. године, по којим уговорима и колико су ти радови коштали (навести за све појединачно износе)?

Одговор: Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове

Одговор на ово питање дат је на претходној сједници скупштине Општине.

5. Колико је Општина Фоча у 2022. и 2023. години повукла средстава од ИПА фондова и кроз које пројекте (навести фондове само у овим годинама)?

Одговор: Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове

Одговор на ово питање достављен је на претходној сједици скупштине Општине Фоча.

6. Када ће се ријешити питање замућености воде из градског водовода?

У шта су утрошена кредитна средства које је ове године узео ПВиК „Извор“ у износу од 500.000 КМ, за који кредит је била гарант Општина Фоча (таксативно навести за шта, који су радови изведени и колико су износили)?

Одговор: Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове

Одговор на постављено питање дат је на претходној сједници скупштине Општине Фоча.

7. Зашто актуелни директор ЈЗУ „Апотека Фоча“, начелник Општине Фоча Милан Вукадиновић и предсједник Скупштине Општине Фоча Срђан Драшковић у кривичном поступку који је покренут закључком Скупштине Општине Фоча, број: 01-022-69/21 од 29. 04. 2021. године, када су позвани надлежни истражни органи да изврше увид у рад и финансијско пословање ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча, са почетком од 2009. године до 2021. године, ради утврђивања стварног чињеничног стања и утврђивања одговорности, нису поднијели притужбу (жалбу) на Наредбу ОЈТ Требиње, број: Т16 0 КТА 0011847 21 од 02. 06. 2023. године да се истрага неће спроводити, иако постоји скоро милионски дуг, искористили редовни правни лијек који им омогућава закон и затражили преипитивање законитости првостепене тужилачке одлуке у другостепеном поступку, која није повољна за градску Апотеку Фоча, односно Општину Фоча, која ће морати да врати овај милионски дуг?

Зашто Скупштина Општине Фоча није заказала посебну сједницу и донијела одлуку да се искористи право да се поднесе притужба на ову наредбу?

Када је Скупштина Општине Фоча запримила Наредбу ОЈТ Требиње од 02. 06. 2023. године?

Зашто у року за изјављивање Притужбе о Наредби нису упознати одборници Скупштине Општине Фоча и јавност?

Да ли ово значи да су одговорна лица задовољна што Апотека има милионски дуг и што је извјесно неће моћи да га врати, а то ће морати урадити Општина Фоча?

Да ли је овај дуг планиран у буџету Општине Фоча за 2024. годину?

Да ли је овај дуг евидентиран као оптерећење буџета код доношења одлуке о кредитном задужењу са прошлог засједања Скупштине Општине Фоча?

Пошто је доста радника напустило Апотеку, много лијекова нема и не може се купити у Апотеци, значи ли то да се Апотека гаси у 2024. години?

Одговор: Начелник Општине

На одборничко питање већ је опширно и детаљно одговорено клубу Оборника СДС Фоча актом Скупштине Општине Фоча број :01-013-15/23 од 23.10.2023.године као захтјеву за приступу информацијама.

8. Колико послова је Општина Фоча дала ЗП „Перишић“ с.п. Младен Перишић Фоча, као извођачу радова, у временском периоду од 01.11.2020. до 31.12.2023. године (таксативно навести све уговоре кроз набавке и директне споразуме, за сваки појединачно и у ком износу КМ)?

Одговор: Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове

Одговор на ово питање дат је на претходној сједници СО Фоча.

9. Када је истекао уговор за поносне картице са фондацијом „3 +“ и зашто Општина Фоча неће да продужи овај уговор?

Одговор: Одјељење за привреду и друштвене дјелатности

Одговор на ово питање дат је на претходној сједници СО Фоча.

10. Шта је на дан постављања питања, тј. 29. 01. 2024. године предвиђено Регулационим планом „Бараковац“ на парцели к.ч. број: 2452/6, уписана у Лист непокретности број: 2204 к.о. Фоча, у површини од 8.531 m², по култури ливада, друге класе?

Одговор: Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове

Одговор на ово питање Вам је раније достављен, а Скупштина Општине Фоча је на својој сједници која је одржана 30.01.2024. године усвојила измјене и допуне дијела Регулационог плана „Бараковац“ које обухватају и парцелу означену као к.ч. 2452/6, к.о. Фоча.

11. У којим габаритима је на лицу мјеста објекат стамбено-пословна зграда преко пута бивше аутобуске станице, у улици Краља Петра I Карађорђевића?

Колико је то мимо габарита из грађевинске дозволе од 26. 09. 2022. године?

Да ли стамбено-пословна зграда има паркинг мјеста и гдје су планирана?

Да ли су измјене регулационог плана за овај дио рађене парцијално и да ли је то у складу са законом?

Одговор: Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове

Тачне габарите објекта који је у изградњи могуће је утврдити на основу геодетског снимка које раде овлаштене геодетске установе. Измјене плана нису рађене парцијално.

12. Колико је послова Општина Фоча дала „Симинг траде“ д.о.о. Фоча у временском периоду од 01. 11. 2020. до 31. 12. 2023. године (таксативно навести све уговоре кроз набавке и директне споразуме, за сваки појединачно и у ком износу КМ)?

Одговор: Одјелјење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове

Одговор на ово питање дат је на претходној сјединици Скупштине Општине Фоча.

13. Гдје су и како утрошена средства планирана пројектом „Тара“ (Туризам – Адреналин – Рафтинг – Авантура), која су намијењена за четири вјежбе?

Он је образложио да новац планиран за једну вјежбу износи 5.000 евра, тако да укупно за четири вјежбе износи 20.000 евра.

Одговор: Одјелјење за привреду и друштвене дјелатности

У оквиру Програма прекограничне сарадње Босне и Херцеговине и Црне Горе који је финансирала Европска унија, Општине Фоча и Плужине у сарадњи са Туристичком организацијом Фоча и Парком природе „Пива“, спроводили су пројекат „Туризам, Адреналин и Рафтинг Авантура (Т.А.Р.А)“. Реализација пројекта је почела 1.децембра 2019. и трајала до краја маја 2022. године.

У оквиру пројекта су планиране и одржане укупно 4 спасилачке вјежбе на ријечи Тари, Пивском језеру, кањону ријеке Хрчавке и врху Маглић.У склопу пројекта, једна од активности су и кординациони састанци служби спасавања који су и одржани , по један у свакој општини, на којима су спасилачке службе двију општина израдиле и усвојиле сценариј за сваку од вјежби. У сарадњи са менаџером пројекта Цицимил Соњом и Координатором пројекта Маријом Миленковић и службама заштите и спасавања двију општина, општина Фоча је реализовала пројектне активности у свему како је то пројектом планирано и одобрено од стране Европске комисије и о спроведеним активностима поднијела извјештај Европској комисији.

Пројектом су дефинисане обавезе организатора активности, који је изабран по правилима јавних набавки ЕУ, односно по правилима ПРАГ процедура, а у најкраћем организатор је био у обавези и обезбиједио следеће:

- Остварење директне комуникације и сарадње са надлежним службама заштите и спасавања општина Фоча и Плужине,
- Организовање генералне пробе дан прије вјежби у сарадњи са надлежним службама општина Фоча и Плужине,
- Обезбјеђење неопходне техничке опреме за реализацију вјежби као што су носила, ужад, карабинере, сидршну опрему, кањонинг одијела, развални алат и сл.
- Обезбјеђење два хаварисана моторна путничка возила(без већих оштећења на возилима) за реализацију вјежби и њихов превоз до микролокације на возилима,
- Обезбјеђење превоза свих учесника вјежби из Плужина и Фоче,(укупно по 20 учесника и по 10 посматрача по свакој вјежби),
- Обезбјеђење оброка и освјежења/за сваку вјежбу по двадесет за дан пробе и за дан вјежби/ за сваког од учесника,
- Набавку потребног горива,
- Обезбјеђење услуге професионалног снимања вјежби спасавања и израда кратког видео филма у трајању 3-5 минута,
- Обезбјеђење осигурање за све учеснике.

Током трајања пројекта Организатор је био дужан да у свему поштује Уговорни споразум, као и опште и посебне услове.

Бранка Драгичевић је, усмено, поставила питање Одјелењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, коме је 12. 12. 2023. године упутила захтјев: Шта је урађено по том питању и да ли је комисија изашла на терен?

Питање се тиче враћања контејнера у Мијаковићима на првобитну локацију јер је уклоњен са мјеста гдје је стајао више од десет година, без одобрења и сагласности надлежног Одјелења.

Одговор: Одјелење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове

Одговор на ово питање достављен Вам је у писаној форми, што сте потврдили писменим пријемом.

Душан Бодирога усмено је, поставио питање:

Постоје ли икаква сазнања да ли ће ускоро кренути експлоатација руде у Челебићима?

Он је образложио да је у претходном мандату, 2019. године, у Скупштини Општине Фоча био присутан представник компаније „Western Mining“ д.о.о. која треба да експлоатише руду олова и цинка у Челебићима, који је тада рекао да ће се са експлоатацијом кренути за три године, али она до данас није кренула.

Одговор: Одјелење за привреду и друштвене дјелатности

Питање је прослијеђено компанији „Western Mining“ д.о.о. која није доставила одговор до слања материјала за предстојећу сједницу СО Фоча. Када буде достављен одговор биће вам прослијеђен.

Срђан Драшковић је, усмено, поставио једно питање.

Он је образложио да је био директор ЈУ Студентски дом Фоча и да је за четири године проведене на тој функцији са својим сарадницима оставио преко 900.000 КМ на рачуну ове установе.

Он је подсетио да је на сједници Скупштине Општине Фоча био формиран Анкетни одбор, у чијем саставу су као чланови били одборници и позиције и опозиције, који је спровео одређене активности, дао све могуће препоруке и указао на све неопходне ствари. Он је истакао да није постојала ниједна нова околност која се односи на пословање ЈЗУ „Апотека Фоча“ да би се поднијела жалба на Наредбу ОЈТ Требиње, као и да је сједници Колегијума отворена та тема отворена, али нико од чланова Колегијума није сматрао да би се требало на нешто жалити. Он лично нема никакве везе са овом установом и њеним пословањем, као ни са губитком који је настао у том периоду. Он је питао:

Може ли се добити одговор којим политичким структурама су припадали људи који су у датом периоду, који је био предмет испитивања, водили ову установу и ко је био у Управним одборима?

Одговор: Секретар Скупштине Општине Фоча

Закључак Скупштине Општине Фоча, број: 01-022-69/21 од 29. 4. 2021. године („Службени гласник Општине Фоча“, број 8/21), односио се на период рада и

финансијског пословања ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча (у даљем тексту: Апотека), са почетком од 2009. године.

У складу са Законом о систему јавних служби, органи Апотеке су: директор и Управни одбор, чији мандат траје четири године.

Избор и именовање носилаца дужности органа Апотеке вршен је у поступку јавног конкурса, тако да се не може одговорити на питање о припадности страначких структура носилаца дужности органа Апотеке.

Директор Апотеке именован је уз претходну сагласност Министра здравља и социјалне заштите из састава Владе Републике Српске.

Управни одбор именован је у саставу од три члана.

Управни одбор је имао предсједника, који је биран на првој – конститутивној сједници Управног одбора, из реда именованих чланова Управног одбора.

1) Дужност **директора** Апотеке у предметном периоду обављала су сљедећа лица, уз навођење својства, датума именовања или разрјешења и броја „Службеног гласника Општине Фоча“ у коме су објављена рјешења Скупштине:

- Лечић Споменка, директор, разрјешена је 22. 7. 2009. године, по основу истека мандата, број 7/09,
- Снежана Малиш, вршилац дужности директора, именована је 22. 7. 2009. године, број 7/09,
- Снежана Малиш, директор, именована је 30. 9. 2009. године, број 8/09,
- Снежана Малиш, разрјешена је 4. 3. 2015. године, по основу истека мандата, број 2/15,
- Снежана Малиш, директор, именована је 4. 3. 2015. године, број 2/15,
- Снежана Малиш, директор, разрјешена је прије истека мандата 7. 4. 2016. године, на лични захтјев по основу оставке, број 4/16,
- Горанка Митровић, вршилац дужности директора, именована је 7. 4. 2016. године, број 4/16,
- Горанка Митровић, вршилац дужности директора, разрјешена је 7. 7. 2016. године, број 8/16,
- Горанка Митровић, директор, именована је 7. 7. 2016. године, број 8/16,
- Горанка Митровић, директор, разрјешена је прије истека мандата 3. 5. 2017. године, због неусвајања извјештаја о раду и пословању Апотеке за 2016. годину, број 5/17,
- Радмила Павловић, вршилац дужности директора, именована је 3. 5. 2017. године, број 5/17,
- Радмила Павловић, вршилац дужности директора, разрјешена је 27. 7. 2017. године, број 5/17,
- Радмила Павловић, директор, именована је 27. 7. 2017. године, број 5/17,
- Радмила Павловић, директор, разрјешена је прије истека мандата 26. 2. 2021. године, на лични захтјев по основу оставке, број 4/21,
- Мирослав Матовић, вршилац дужности директора, именован је 26. 2. 2021. године, број 4/21,
- Мирослав Матовић, вршилац дужности директора, разрјешен је 31. 3. 2021. године, на лични захтјев по основу оставке, број 6/21,
- Иван Видојевић, вршилац дужности директора, именован је 1. 4. 2021. године, број 6/21,
- Иван Видојевић, вршилац дужности директора, разрјешен је 3. 3. 2022. године, број 3/22,
- Горанка Митровић, директор, именована је 3. 3. 2022. године, број 3/22.

2) Дужност чланова **Управног одбора** Апотеке у предметном периоду обављала су слједећа лица, уз навођење својства, датума именовања или разрјешења и броја „Службеног гласника Општине Фоча“ у коме су објављена рјешења Скупштине:

- Јасмина Давидовић, Снежана Малиш и Зоран Секуловић, чланови, разрјешени су 29. 5. 2009. године, број 5/09,
- Драган Јовановић, Снежана Малиш и Ленка Гаговић, чланови, именовани су 29. 5. 2009. године, број 5/09,
- Драган Јовановић, Снежана Малиш и Ленка Гаговић, чланови, разрјешени су 30. 10. 2013. године, по основу истека мандата, број 11/13,
- Слободан Крунић, Биљана Булатовић и Станоје Беговић, чланови, именовани су 30. 10. 2013. године, број 11/13,
- Слободан Крунић, Биљана Булатовић и Станоје Беговић, вршиоци дужности чланова, именовани су 3. 7. 2014. године, у поновном поступку, према одлуци суда, број 9/14,
- Слободан Крунић, Биљана Булатовић и Станоје Беговић, вршиоци дужности чланова, разрјешени су 2. 7. 2015. године, број 7/15,
- Станоје Беговић, Биљана Булатовић и Слободан Крунић, чланови, именовани су 2. 7. 2015. године, број 7/15,
- Станоје Беговић, Биљана Булатовић и Слободан Крунић, чланови, разрјешени су прије истека мандата, 27. 9. 2017. године, због неусвајања извјештаја о раду и пословању Апотеке за 2016. годину, број 11/17,
- Сенка Милић, Николина Дукић и Весна Бодирога, чланови, именовани су 9. 11. 2017. године, број 12/17,
- Сенка Милић, Николина Дукић и Весна Бодирога, чланови, разрјешени су 11. 11. 2021. године, по основу истека мандата, број 15/21,
- Сенка Милић, Николина Дукић и Весна Бодирога, вршиоци дужности чланова, именовани су 11. 11. 2021. године, број 15/21,
- Сенка Милић, Николина Дукић и Весна Бодирога, вршиоци дужности чланова, разрјешени су 31. 1. 2022. године, број 1/22,
- Сенка Милић, Николина Дукић и Јасмина Давидовић, чланови, именовани су 31. 1. 2022. године, број 1/22.

Достављено:

1. Скупштина Општине Фоча,
2. Копија а/а