

**ЗАПИСНИК**  
**са Двадесет осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,**  
**од 30. јануара 2024. године**

Двадесет осма редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у **уторак, 30. јануара 2024. године**, у сали Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча, у Фочи, са почетком у 9.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници су присуствовала 22 одборника.

Сједници није присуствовао одборник Крсто Ивановић, који је најавио и оправдао одсуство са сједнице.

Поред одборника, сједници су присуствовали:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- замјеница Начелника Општине Фоча, Весна Рашевић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча, као и представници субјеката:
  - Општинска борацка организација Фоча,
  - Општинска организација породица заробљених и погинулих бораца и несталих цивила Фоча,
  - Удружења пензионера општине Фоча,
  - Удружења слијепих и слабовидих лица Фоча,
  - ЕУФОР, Јединица ЛОТ, Канцеларија Фоча и
  - средства јавног информисања (Радио Фоча).

**Председник Скупштине** је замолио све присутне у сали да минутом ћутања одају почаст трагично преминулим суграђанима, Ратку Ивановићу и Бојану Благојевићу, чија је смрт потресла читаву фочанску јавност, с обзиром да су у угашена два веома млада живота.

Он је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Он је констатовао да су одборници добили радне материјале за предложене тачке дневног реда, а да су им на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:

- Приједлог одлуке о висини стопе пореза на непокретности на територији општине Фоча за 2024. годину, са образложењем Приједлога одлуке, које није било одштампано у достављеном материјалу и
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе.

Он је прочитао Приједлог дневног реда, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Двадесет осмој сједници, од 16. 1. 2024. године.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић и Душан Бодирога.

**Милорад Костић** је, у име Клуба одборника Српске демократске странке, предложио да се одржи посебна сједница Скупштине са једном тачком дневног реда на тему изградње санитарне депоније у Козјој Луци.

Он је образложио да приједлог подноси на основу члана 97. Пословника Скупштине, у име групе грађана Козје Луке, Миљевине и Штовића, који су потписали петицију против изградње санитарне депоније у Козјој Луци.

У прилогу овог приједлога он је доставио Захтјев за одржавање посебне сједнице Скупштине Општине Фоча у писаној форми, од 30. 1. 2024. године, са одговарајућим прилозима.

**Предсједник Скупштине** је образложио да се о одржавању сједнице Скупштине одлучује на сједници Колегијума, који утврђује приједлог дневног реда те сједнице, у складу са Пословником Скупштине.

Он је констатовао да се у овом дијелу сједнице, приликом разматрања Приједлога дневног реда, утврђује дневни ред за ову сједницу Скупштине, тако да се не може разматрати нити одлучивати о питањима која не могу бити предмет разматрања ове сједнице Скупштине.

**Душан Бодирога** је питао зашто на овој сједници Скупштине нема тачке дневног реда која би се позабавила катастрофалним стањем путева у општини Фоча, уз подсјећање да је на претходној сједници Колегијума речено да ће се о тој тачки дневног реда расправљати на сједници Скупштине послје Форума безбједности грађана, који је већ одржан.

**Предсједник Скупштине** је образложио да Скупштина још увијек није добила материјале за ту тачку дневног реда, о чему је потребно припремити одговарајућу информацију.

Након окончане расправе, он је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, није било гласова „против“, шест одборника је било „уздржано“), усвојила слjedeћи

## ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Двадесет седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. децембра 2023. године,
2. Информација о реализацији закључака са Двадесет седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. децембра 2023. године,
3. План рада Општинске управе Општине Фоча за 2024. годину,
4. Приједлог одлуке о висини вриједности непокретности на територији општине Фоча по зонама за утврђивање пореза на непокретности за 2024. годину,
5. Приједлог одлуке о висини стопе пореза на непокретности на територији општине Фоча за 2024. годину,
6. Приједлог одлуке о додјели статуса удружења од јавног интереса,

7. Приједлог одлуке о продаји непокретности означене као к.ч. број: 270/5, уписане у Лист непокретности број: 36, к.о. Брод,

8. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Бараковац“ Фоча,

9. Приједлог стратегије развоја пољопривреде и руралног подручја општине Фоча 2023 – 2027. године,

10. Избор и именовање начелника Одјељења за финансије из састава Општинске управе Општине Фоча:

1) Разрјешење вршиоца дужности начелника Одјељења за финансије, по основу истека мандата,

2) Избор и именовање начелника Одјељења за финансије,

11. Извјештај о раду Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча за 2023. годину,

12. Информација о раду Скупштине Општине Фоча у 2023. години, са реализацијом закључака и одборничких иницијатива,

13. Информација о раду сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча у 2023. години,

14. Одговори на одборничка питања,

15. Одборничка питања,

16. Иницијативе одборника,

17. Текућа питања.

#### **АД – 1. Записник са Двадесет седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. децембра 2023. године**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Записнику.

У расправи је учествовао одборник **Изет Спахић**.

Он је образложио да се његова интервенција односи на тачку дневног реда која се тиче одлуке о усвајању локације за изградњу санитарне депоније.

Он је истакао да је у Записнику коректно пренесена његова дискусија, али је њему веома важан дио излагања који се односи на комуникацију коју је имао са грађанима и члановима Савјета Мјесне заједнице Козја Лука из реда Бошњака, прије доношења одлуке Савјета Мјесне заједнице, који су се изјаснили да ће подржати одлуку уколико се постигне комплетан консензус Савјета Мјесне заједнице. Након тога, Савјет Мјесне заједнице је одржао своју сједницу на којој је постигнут консензус и сачињен је записник који је достављен на клупе, на увид одборницима. Он је тражио да се детаљније наведе ходограм тих активности, о чему је дискутовао на сличан начин и на сједници Колегијума, па се истовремено може направити корекција и на текст Записника са сједнице Колегијума.

**Бранимир Радовић**, секретар Скупштине је истакао задовољство што нема примједби на постојећи текст, па је оно што је унесено у Записник тачно и вјеродостојно.

Он је прихватио сугестију одборника Спахића да се у Записник дода детаљнији опис ходограма активности који је претходио сједници Савјета Мјесне заједнице Козја Лука, уз разумијевање да је то господину Спахићу од значаја.

**Предсједник Скупштине** је констатовао да је прихваћена примједба одборника Спахића на текст Записника, који ће у коначном тексту бити комплетиран у дијелу дискусије одборника Спахића, након што се поново преслуша снимак његове дискусије.

Након окончане расправе, он је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника) донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Двадесет седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. децембра 2023. године.

### **АД – 2. Информација о реализацији закључака са Двадесет седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. децембра 2023. године**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Двадесет седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. децембра 2023. године.

### **АД – 3. План рада Општинске управе Општине Фоча за 2024. годину**

Уводно образложење о Плану рада дала је **Оливера Елез**, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је констатовала да постоји обавеза усвајања годишњег Плана рада Општинске управе, као и Извјештаја о раду Општинске управе, који ће бити предмет разматрања на некој од наредних сједница Скупштине, што произилази из усвојене Стратегије развоја општине Фоча, која је на снази до 2026. године.

У Плану рада представљен је само његов оквир кроз стратешке тачке, док ће се План рада бити представљен кроз План рада Начелника Општине на наредној сједници Скупштине и план потрошње свих програма, у оквиру реализације буџета.

У току године, а најкасније у наредној години потребно је донијети одлуку о изradi нове стратегије развоја општине Фоча, јер је ова истиче 2026. године.

У Плану рада дат је пресјек најактуелнијих стратешких пројеката, уз навођење редовних послова које ради Општинска управа и одговорних особе за реализацију појединих тачака, са прегледом стручног и квалификованог особља по одјељењима.

Стратешки пројекти су углавном већ били наведени у Стратегији, осим једног ванстратешког пројекта, који се односи на изградњу зграде за младе брачне парове.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Плану рада Општинске управе.

У расправи су учествовали одборници: Изет Спахић, Милорад Костић, Миљивоје Достић, Дејан Павловић, Никола Вуковић, Татјана Шифорија, Мирослав Матовић, Милош Милић, Срђан Драшковић, Душан Бодирога, Мирослав Ристановић и Бранка Драгичевић, као и народни посланик Огњен Бодирога.

У завршној ријечи, одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника дали су: Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, Весна Рашевић, замјеница Начелника Општине и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Изет Спахић** је оцијенио да је План рада веома важан документ са пуно садржаја и обрађених тема, сматрајући да би у њему требало да се нађе електрификација домаћинстава грађана који су обновили своје домове у овој општини, јер 1/4 тих домаћинстава није снабђевена електричном енергијом, што би требало да постане стратешка ствар извршне власти Општине.

Уз оцјену да извршна власт Општине има позитиван став по овом питању, он је предложио да Општина, у складу са својим могућностима, помогне процес електрификације ових домаћинстава и да се то питање уврсти у овај стратешки битан документ.

**Милорад Костић** је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, сматрао да се исти документ понавља од 2021. године и да су чак исте и штампарске грешке.

Он је питао шта је са обећањима Начелника Општине из 2020. године, на основу којих је добио повјерење грађана, сматрајући да се ништа значајно не може промијенити ни у 2024. години, иако се у изборној години диже кредит како би се амортизовала обећања, као што су рјешавање проблема санитарне депоније и изградња дома за стара лица.

Он је оцијенио да је једино конкретно што постоји у овом документу зграда за младе брачне парове, што је добра идеја коју су подржали сви одборници, сматрајући да је срамотно рангирање пријављених парова путем родбинских и политичких веза и могућност да људи који имају милионе аплицирају за стан преко своје дјече. Упорно се потенцира да је цијена квадрата стана за младе брачне парове најповољнија у Републици Српској, а не прича се о квалитету градње.

Прича се о стабилном буџету, а не прича о ревизорском извјештају и колико је оштећен буџет.

Он је питао да ли у асфалтирање више од 10 километара путева на подручју Општине, које је извршено у сарадњи са вишим нивоима власти, улази и асфалтирање пута десном обалом Таре, који је дебео 3,5 cm и који је већ пропао, сматрајући да Шумарство уништава путеве.

Уређење парка испред зграде Музеја и постављање бисти је за похвалу, али град има знатно озбиљније проблеме, па су ово свакодневне ствари које раде предсједници мјесних заједница, а не Начелник Општине.

Када су у питању индустријске зоне, на Ливадама је дуго времена био један привредник коме је одређена кирија од 7 КМ по квадрату, која је смањена на 1,75 КМ тек када се он као одборник за то побунио. Ради се о просторима који имају само зидове, без столарије, инсталација, инфраструктуре и мокрог чвора, због чега привредници морају знатно да уложе у њих како би били употребљиви.

Он је питао шта је са ХЕ Бук Бијела и шта је Општина до сада добила од концесионара?

У Плану рада је предвиђено јачање дрвно-прерађивачке индустрије, а заборавља се да је Шумско газдинство „Маглић“ обуставило комплетан доток грађе

привредницима, због чега је он као одборник тражио посебну сједницу, која је одржана, након чега су привредници почели добијати грађу. Срамотно је да Фоча нема ниједну фабрику финалних или полуфиналних производа намјештаја.

Из Фоче се врши иселјавање и све је мање дјеце.

Он је сматрао да не постоји ниједан регулациони план који је спроведен до краја, да се у граду све гради на дивље и без грађевинских дозвола, због чега је Републичка инспекција приликом своје посјете остала шокирана.

**Миливоје Достих** је оцијенио да је ово веома важан документ који је огледало рада једне локалне заједнице за период од годину дана, при чему План рада за 2024. годину личи само на преписивање из ранијих година.

Приликом доношења овако битних докумената потребно је поставити одређене циљеве и рокове реализације, уз институт одговорности и преглед колико је у претходном периоду урађено од онога што је планирано и што је Скупштина усвојила.

Он је сматрао да лош живот гура сиромаштво, а да се пољопривреда подстиче путем студија.

За туризам, који је стратешка грана привреде у општини Фоча, нису испуњени ни основни услови, као што су путна инфраструктура, електрификација и комуникација.

Привреда Општине није конкурентна, јер не ствара реалну добит.

У сваком документу потенцира се на јачање и напредовање дрвно-прерађивачке индустрије, али се у реалности она бави само најпримитивнијим обликом, резањем и транспортом грађе.

За обављање специфичних послова из области здравствене заштите, исте реченице, у два пасуса, понављају се у свим документима, без иједног конкретног приједлога шта треба да се уради на овом пољу како би се унаприједила.

Он је сматрао да о овој теми треба разговарати са грађанима како би се добиле одређене сугестије које могу бити корисне за унапређење социјалне заштите.

План рада задовољава форму и све је таксативно наведено, али када се уђе у суштину, он је само чисто преписивање.

Он је сматрао да треба поставити рокове и именовати људе који ће то пратити и спроводити, да би се на крају године могло видјети шта се и колико из овог документа реализовало.

**Предсједник Скупштине** је упознао присутне да су се, у међувремену, сједници придружили одборник Немања Лазовић и народни посланик Огњен Бодирога.

**Дејан Павловић** је, у исправци нетачног навода из дискусије одборника Костића, истакао да је Хидроелектрана „Бистрица“ уложила значајна средства за чишћење корита ријеке Бистрице, због чега у задње двије године није долазило до поплава у насељу Миљевина, те је сугерисао да сви треба да слиједи овај примјер.

Сљедеће године је у плану изградња фабрике цијеви у Миљевини, јер ће оне бити неопходне за хидроелектране.

**Милорад Костић** је одговорио да није имао информацију о томе што је рекао одборник Павловић, а што је за сваку похвалу, сматрајући да је то његова заслуга, као директора, који ништа не препушта случају. Њега је занимало шта Општина тражи од концесионара у већим пројектима и који су бенефити града.

**Дејан Павловић** је одговорио да су концесије у надлежности Републике Српске и да је упитно колико Општина може на њих утицати.

**Никола Вуковић** је оцијенио да је ово важан документ о коме вриједи да се продискутује.

Он је сматрао да постоје пројекти који ни физички не могу бити завршени у једној години, већ се раде по двије - три године, али морају да се спомену.

Један од најбољих пројеката ове извршне власти је изградња зграде за младе брачне парове, за коју се нада да ће бити готова до краја 2024. године, како би млади људи који су купили станове што прије добили кров над главом.

Он је гледао ранг-листу одабраних кандидата, уз оцјену да су већина њих подстанари који су дигли кредите да би купили стамбену једницу по повољној цијени квадрата, али има и оних чији су родитељи доброг имовинског стања, али немају ништа на себи, што можда није морално, али су они искористили могућност за куповину стана по повољним условима.

Позитивна ствар је и јавни конкурс за 28 приправника, који ће им омогућити полагање државног испита, док ће неки од њих можда остати и да раде у некој од фирми.

С обзиром да постоји интересовање и још једна слободна парцела, он је предложио да се гради и друга зграда за младе брачне парове и кадровске станове.

Он је похвалио партерно уређење Храма Светог Саве, што може да представља образац како треба да се ради и уређује.

Уређење парка испред зграде Музеја и бисте које су подигнуте су више почаст и порука поштовања, него само уређење града, уз напомену да је било и претходних власти које се нису сјетили овог геста и да има још фочанских великана.

Он је сматрао да највећи пројекти тек слиједе, а то су изградња дома за стара лица у Миљевици и изградња нове санитарне депоније, за коју треба саслушати и глас мјештана.

Он је дао сугестију начелнику Одјељења за инспекције да се, у сарадњи са Туристичком организацијом Фоча, мало више исконтролише наплата боравишне таксе, јер ускоро креће нова туристичка сезона, имајући у виду да 70% од укупне наплате иде у касу Туристичке организације.

Он је дао сугестију и начелнику Одјељења за урбанизам да се не одустаје од пројекта обалоутврда, јер корита ријека у граду морају бити чиста и безбједна.

**Татјана Шифорија** је истакла да је годишњи План рада направљен на основу Стратегије интегрисаног развоја за период 2017 – 2026. године, уз коментар на наводе у дискусији да се врши преписивање из године у годину, што је логично када се прави годишњи план који мора бити у складу са дугорочним планом.

План рада је направљен и на основу буџета и плана рада унутрашњих организационих јединица Општинске управе, у коме су наведени табеларни прикази пројеката, стратешки програми и редовни послови, мјерење и извјештавање успјешности одјељења, као и детаљан и обиман план рада одјељења.

План рада садржи и кратак опис спроведених активности у претходној години, од којих су најважније ставке: стабилан буџет, одговорно и намјенско трошење планираних средстава, законитост у раду, планирана средства за све буџетске кориснике, значајна улагања у подршку запошљавању, инвестиције у инфраструктуру, Храм Светог Саве, одржавање бројних манифестација, подршка спортским организацијама, реализација многобројних програма из области пољопривредне производње, као и одлична сарадња са вишим нивоима власти.

Она је истакла неке од главних циљева из Плана рада, као што су: заустављање одласка младих, завршетак зграде за младе брачне парове, улагање у индустријску зону, јачање дрво-прерађивачке индустрије, а главни циљ је улагање у путну инфраструктуру, која је у веома лошем стању.

**Мирослав Матовић** је навео оно што је добро урађено у граду, као што је партерно уређење Храма Светог Саве и изградња зграде за младе брачне парове, питајући да ли се води надзор радова на згради и да ли ће зграда бити задовољавајућег квалитета, с обзиром на цијену квадрата.

Он се није могао сложити са развојем привреде и њених грана на територији општине Фоча, за чији развој је неопходна добра путна инфраструктура, уз подсјећање да је Клуб одборника Српске демократске странке, прије годину и по дана, организовао протест на Броду како би показао у каквом стању се налазе путеви који воде према Подгорици и Сарајеву, који се могу назвати „путеви смрти“ јер је било смртних случајева и има доста одрона.

Он је позвао све да се заједно пошаље било који вид поруке према институцијама Републике Српске како би се почело мислити о Фочи као једном регионалном центру који је познат по факултетима.

Он је сматрао да је немогуће задржати младе људе, јер је на снази политичко запошљавање, па дјеца која оду да студирају у Београд, Нови Сад и Подгорицу више немају интерес да се врате у Фочу, уз напомену да се из Фоче одјавило 499 лица.

За бољу искоришћеност туризма неопходно је обезбиједити далеко бољу путну инфраструктуру, како би се развијао Национални парк, уз подсјећање да су прије пар мјесеци радници НП „Сутјеска“ штрајковали јер нису добијали плате и да је Влада Републике Српске дала 5.000.000 евра за изградњу пута.

Он је сматрао да је уступање Парка природе „Тара“ на управљање Шумском газдинству „Маглић“ исто као да су овце дате вуку да их чува.

За бољу искоришћеност пољопривредног потенцијала неопходно је обезбиједити бољу путну комуникацију према свим селима, електрификацију и све друге услове за несметану пољопривредну производњу, јер без јаких села нема ни јаког града.

Што се тиче очувања животне средине, он је истакао да се сви морају сложити да је град веома прљав, иако се у ту сврху издвајају огромна средства од око 1.000.000 КМ, питајући колико од тога добија КП „Комуналац“. Фракције које се створе у зимском периоду остају до маја мјесеца, у граду нема улице која није прекопана, а често долази и до зачепљења одвода.

Он је истакао да се прича о изградњи стадиона са вјештачком травом понавља још од 2021. године.

**Милош Милић** је, наступајући и у име Клуба одборника СНСД-а, истакао да је пројекат изградње зграде за младе брачне парове за сваку похвали и да се нада да ће се он у потпуности реализовати до краја 2024. године.

Он је сматрао да је, поред туризма, текстилне и дрво-прерађивачке индустрије, веома важна област привреде и рударство, јер се појављују фирме које желе да врше ископ природних богатстава, о чему сви треба да поведу рачуна како се не би дошло у неповољну ситуацију за екологију и живот грађана.

Он је указао на проблем ХЕ „Бук Бијела“, која је основни повод доношења многих закона који се тичу одузимања државне имовине, како би се овладало природним ресурсима са овог подручја.



За сваку је похвалу што је у Миљевини објекат „Фоледе“ реновиран, да раде машине кинеских фирми и да је ово прва година да зграда у којој живе породице Кнежевић и Фиреску није поплавила јер је корито ријеке Бистрице очишћено.

На територији Фоче уредно послују два правна субјекта из области текстилне индустрије, чији су радници пријављени и осигурани, па им, у складу са могућностима, треба изаћи у сусрет и олакшати пословање.

На средствима јавног информисања је наведено да не постоји ниједан законски проблем за почетак изградње моста на ријеци Тари, чија вриједност износи око 4.000.000 евра. Он је оцијенио да је ово веома важан пројекат, јер је тренутни мост, који спаја два гранична прелаза, у веома лошем стању, а на изградњи новог моста било би запослено око 200 људи.

Он је сматрао да општина Фоча има најбоље и најбогатије природне ресурсе, па треба мудро дјеловати да се они искористе на најбољи могући начин.

Он је био поносан на информацију да ће се објекат у насељу Рибарска ставити у функцију, јер он не ствара нимало лијепу слику на самом улазу у град.

Он је похвалио рад Градског позоришта и Музеја, о чему најбоље говоре пуне сале и велико интересовање за све културне активности које се спроводе.

Он је сматрао да је улагање у путну инфраструктуру на овом подручју престало давне 1976. године са завршетком радова на путу Фоча – Сарајево, јер се улагало и градило у другим срединама, док је подручје општине Фоча намјерно запостављено због политичких проблема, што је било веома некоректно.

Он се захалио Начелнику Општине и привредницима који су омогућили обављање приправничког стажа за 28 младих људи са високим образовањем.

**Срђан Драшковић** је похвалио пројекат изградње зграде за младе брачне парове.

Он је образложио да је лично учествовао у једном дијелу његове реализације, као члан Комисије за додјелу станова, која се максимално трудила да правилник за додјелу станова буде праведан и да се испоштују сви млади брачни парови који испуњавају његове услове.

Примједбе из дискусије одборника на рачун статуса родитеља појединих брачних парова са ранг-листе су на неки начин оправдане, али је било немогуће искључити тај критеријум, с обзиром да не постоји ниједан млади брачни пар чији родитељи на себи немају бар стамбену некретнину.

Он је оцијенио да је пројекат за обало-утврде веома интересантан, али се Општина не може сама финансијски са њим носити, па је предложио парцијално рјешавање, будући да је овај пројекат за Општину веома значајан како због заштите од поплава, тако и из естетских разлога и смећа које се накупља на обалама.

Он је образложио да ће за асфалтирање путева одборници моћи да дјелују кроз програме, који ће услиједити, када ће се утврдити приоритетни путни правци, уз наду да ће највише бити заступљени туристички правци и правци према мјесним заједницама са највећим бројем становника.

Пројекат изградње нове санитарне депоније је најважнији пројекат за Општину Фоча, због чега је позвао све одборнике да помогну да се он реализује.

Пројекат изградње новог павиљона Студентског дома је у поодмаклој фази, има пуну подршку Владе Републике Српске, а нашао се и страни инвеститор. Пројектом је предвиђена изградња два нова павиљона и конгресне сале, што отвара могућност конгресног туризма, док ће повећан смјештајни капацитет растеретити цијене кирија у граду, које су на нивоу Источног Сарајева.

Он је најавио да ће подржати План рада.

**Душан Бодирога** се надовезао на крај дискусије одборника Милића, који је рекао да је Фоча најбогатија општина по природним ресурсима, сматрајући да се ти ресурси не користе за развијање Фоче, већ завршавају негдје друго.

У Плану рада је направљен кратак осврт на претходну годину, уз навођење неколико теза и главних карактеристика пословања Општине, са стабилним буџетом, али треба рећи да је Фоча достигла рекордну задуженост, која са задњим кредитним задужењем износи око 17.000.000 КМ. Он је питао да ли је одлука о кредитном задужењу спроведена и по којим условима се Општина задужила.

Наводи се законитост у раду, а Главна служба за ревизију је изнијела примједбе за законитост у раду у погледу јавних набавки гдје су фирне добијале послове мимо закона путем директних споразума.

У Плану рада није наведен никакав план који би допринио побољшавању катастрофалног стања путне инфраструктуре, која је најгора у Републици Српској, а на четворогодишњем нивоу по основу јавних прихода за реконструкцију путева, као што су акцизе на гориво и регистрација аутомобила, оде до 12.000.000 КМ.

Када се том износу дода износ од 5.000.000 евра од Србије за изградњу пута за Шћепан Поље, добије се износ од око 20.000.000 КМ, што је довољно за асфалтирање око 200 километара пута.

У Плану рада није наведено ни да ће се нешто предузети по питању осовинског преоптерећења возила која извозе шумску грађу, а нарочито са платоа Заврши, Челебића, Заваита и Мештревца. Он је подсетио да су „Путеви Републике Српске“ рекли да је највећи кривац за катастрофално стање ове регионалне путне комуникације претовар камиона, због чега је Клуб одборника СДС више пута подносио иницијативу да се уведе вага преко које би саобраћајна полиција контролисала оптерећење камиона.

Туризам је једна од стратешких грана развоја општине Фоча, али се мора имати у виду да је Национални парк „Сутјеска“ у катастрофалном стању, а у Плану рада није наведен ниједан начин на који би се то стање могло поправити.

Он је сматрао да ни Влада Републике Српске није заинтересована да се ово стање побољша, као што није показала интересовање ни за функционисање Парка природе „Тара“, који би требало да буде још један од ослонаца развоја туризма, а њиме ће управљати Шумско газдинство „Маглић“.

Он је одговорио на наводе одборника Вуковића да се нико у претходном периоду није сјетио националне историје и великана из Фоче, јер је још прије 30 година Војислав Максимовић написао о Ристу Јеремићу књигу, а 2014. године је Музеј „Стара Херцеговина“, на челу са тадашњом директорицом Бранком Драгичевић, направио о њему изложбу.

**Мирослав Ристановић** је оцијенио да је овај документ, послуже буџета, најважнији документ, који се ослања на Стратегију развоја Општине за десетогодишњи период.

Стратегијом развоја општине Фоча била су предвиђена три стратешка циља везана за здравство. Први од њих је набавка новог санитарског возила за потребе Службе хитне помоћи Фоча, што је испуњено, за чију набавку је Општина издвојила 30.000 КМ, а Дом здравља 40.000 КМ.

Други стратешки циљ је набавка теренског возила са погоном на сва четири точка, који је, такође, испуњен донацијом Општине Сарајево, захваљујући тадашњем предсједнику Скупштине, Изету Спахићу.

Трећи стратешки циљ се односи на изградњу нове зграде Дома здравља, који није реализован.

Он је предложио да се у новој стратегији, у сљедећој години, као један од стратешких циљева планира изградња нове зграде Дома здравља, у циљу побољшавања примарна здравствене заштите. Садашњем Дому здравља недостаје око 500 m<sup>2</sup> простора и три службе: Служба за радиологију, Центар за базичну рехабилитацију и Центар за ментално здравље, који постоји али на другој локацији.

Он је похвалио издвајање средства у 2024. години за реализацију пројеката реконструкције пјешачке стазе између два моста, изградњу Дома за стара лица, као и изградњу стадиона са вјештачком травом.

**Бранка Драгичевић** је истакла да се из Плана рада види да ће у 2024. години бити запослено 28 приправника са високом стручном спремом, што је за сваку похвалу, али се може примјетити да се овај велики број приправника запошљава баш у изборној години, па је питала колико је приправника било запослено у претходне двије године.

За изградња зграде за младе брачне парове су сви сагласни да се ради о веома доброј идеји против које нико нема ништа, али постоје одређене нелогичности када је у питању сама изградња зграде и ранг-листа.

За бољу искоришћеност пољопривредног потенцијала неопходно је обезбиједити основну инфраструктуру, као што су: пут, струја и вода, да би се макар задржали постојећи пољопривредни произвођачи.

У прошлој години за пољопривредне подстицаје издвојено је 160.000 КМ, што је 1% буџета, док је у овој години планиран износ од 170.000 КМ, што је 0,78% буџета, што је једва довољно да се задрже и постојећи пољопривредни произвођачи на селу. Ако заиста постоји жеља да пољопривреда буде једна од стратешких грана развоја Општине, издвајања из буџета за њу морају бити много већа.

Она је сматрала да нико није против изградње санитарна депоније, која мора бити на локацији за коју се нико неће бунити и гдје никоме неће сметати, јер је територија општине Фоча довољно велика да би се таква локација пронашла, па она не мора бити само привремено, већ трајно рјешење за одлагање отпада.

За питање повећања нивоа енергетске ефикасности она је навела примјер зграде у центру града, на Градском тргу, која је остала без гријања, која је изграђена 1968. године, а без гријања је била само у ратном периоду и тренутно има најбоље сређену котловницу, због чега се ово није смјело допустити. Она је питала да ли ће грађани центра барем бити приоритет у плану енергетске ефикасности утопљавања зграда, односно санације фасаде ове зграде, која има само 25 станова, па станари неће моћи сами финансирати обнову фасаде.

У Плану рада је наведена изградња стадиона са вјештачком травом у износу од 500.000 КМ, док је у предизборној кампањи било обећање да ће на овој локацији бити изграђен модерни спортско – рекреативни центар.

Она је изразила задовољство што је планирано 100.000 КМ за гријање у згради Музеја, уз наду да ће се то реализовати у току године.

Она је замолила предсједника Скупштине да пауза за ручак на сједницама Скупштине буде у 15.00 часова, како је то и досад била пракса.

**Предсједник Скупштине** је одговорио да ће се трудити да пауза за ручак буде између 14.00 и 15.00 часова, али да то зависи и од саме динамике рада, јер се не може прекинути сједница Скупштине на пола тачке дневног реда.

**Огњен Бодирога**, народни посланик у Народној скупштини Републике Српске, је образложио да користи чл. 106. и 107. Пословника Скупштине с правом да

се обрати на тачки дневног реда која се односи на ингеренцију народног посланика, по питању онога што је усвојено у Народној Скупштини РС, а што има везе са локалном заједницом, уз најаву да ће се базирати на двије ставке.

Прво ставка односи се на наводе Општине да ће екстерни извори, тј. Влада Републике Српске донирати 1.900.000 КМ за изградњу пута десном обалом ријеке Таре. Он је истакао да у Буџету Републике Српске, под ставком за капиталне инвестиције и субвенције, не постоји ово издвајање, због је тражио да се у завршној ријечи објасни овај навод.

Он је имао сазнања да је господин Додик, приликом посјете Фочи, на једном од рафтинг кампова, обећао да ће овај пут бити завршен до краја 2023. године, што није урађено, а пропало је и оно што је асфалтирано од рафтинг првенства.

Он је у вези са путевима за Шћепан Поље, Гацко и Сарајево предложио Начелнику Општине да се организује протест, који ће подржати Српска демократска странка, како би се послала јасна порука институцијама и стало у крај понижавању Општине Фоча.

Он је објаснио да средства за изградњу моста на Шћепан Пољу треба да одобри Савјет министара БиХ, јер се средства обезбјеђују кредитом од Свјетске банке за обнову и развој, чије је сједиште у Вашингтону, уз напомену да је Америка увела санкције господину Додик, па је питање како ће банка одобрити та средства.

Он је изразио недоумицу у вези са најавом Општине за изградњу регионалне депоније у Горажду, пошто се пропагира независност Републике Српске, сматрајући да, можда, господин Изет Спахић има сазнања како ће Савјет министара БиХ у тим условима одобрити средства за ове потребе.

За Парк природе „Тара“ је била добра идеја да се школа на Заваиту уступи за потребе управне зграде, подсећајући да је 2011. године потписан споразум о оснивању наставне базе Шумарског факултета на подручју Заваита.

Он је објаснио и проблем у вези са изградњом ХЕ „Бук Бијела“. Бошњачки политичари су у Парламенту БиХ поднијели апелацију Уставном суду БиХ да ентитети не могу да дају одобрење за јавно добро које се гради са другом државом, гдје је Србија власник 51%, због чега је Уставни суд БиХ предмет пребацио на Комисију за концесије БиХ, у којој су заступљени људи из власти на нивоу Босне и Херцеговине, који не могу и неће да се договоре о градњи ове хидроелектране, због чега је предмет пред Тужилаштвом БиХ које тужи Комисију за концесије.

На излагање Огњена Бодирог реплике и исправке нетачног навода изјавили су одборници: Изет Спахић, Милош Милић и Татјана Шифорија.

**Изет Спахић** је, у реплици, истакао да политички субјект испред кога је он изабран у Скупштину није заступљен у Вијећу министара БиХ, па не види могућност да говори о овој теми.

Он је сугерисао народном посланику да у свом дјеловању у Народној Скупштини РС помогне грађанима Фоче који припадају категорији повратника у смислу подршке за рјешавање проблема са којима се сусрећу у Општини, као што је електрификације, који није могуће ријешити само са нивоа локалне заједнице.

Он је истакао да је бошњачка заједница, у координацији са невладиним сектором који дјелује на подручју Општине, дала подршку пројекту за изградњу ХЕ „Бук Бијела“, али је изразила сумњу да се испод објеката који се граде на један врло чудан начин и од врло чудних инвеститора налазе масовне гробнице Бошњака, па је замолио народног посланика да им помогне и у том смислу.

**Милош Милић** је, у реплици, истакао да је оно што је рекао за изградњу моста на Шћепан Пољу информација коју је прочитао на средствима јавног информисања са заједничке конференције за штампу ресорних министара Босне и Херцеговине и Црне Горе.

**Татјана Шифорија** је, у исправци нетачног навода, истакла да је, као одборник била присутна на састанку предсједника Милорада Додика са рафтерима који је најавио да ће тај дио пута бити завршен до краја 2023. године. Али у извјештају није наведена важна чињеница да се дио рафтера сложио да се заустави изградња пута до завршетка туристичке сезоне, уз образложење да би им изградња пута у току сезоне могла угрозити пословање.

**Огњен Бодироба** је, у одговору на реплике, истакао да је, поводом изградње санитарне депоније, присуствовао састанку мјештана из Мјесне заједнице Козја Лука, од којих су њих 90% Бошњаци и ставио се на располагање, да постоји становник из општине Фоча коме он даје стипендију, а који није из реда српског народа, да је он националиста, али не и шовиниста, што је велика разлика.

Он је истакао да се у дискусији држао информације коју су пренијели медији, уз најаву да нема намјеру присуствовати завршној ријечи Начелника Општине.

**Предсједник Скупштине** је замолио одборнике и све присутне да усмјере дискусију у правцу тачке дневног реда.

Завршну ријеч о Плану рада дали су: Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, Весна Рашевић, замјеница Начелника Општине и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Оливера Елез** је, испред Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, као обрађивача, констатовала да је било примједби на изградњу санитарне депоније, а да План рада садржи наслове: израда студије изводљивости, израда пројектне документације, приступање најповољнијој локацији, уз навођење одговорних особа, као и планирање средстава у складу са буџетом.

У уводној ријечи је образложено да матрицу кроз коју се посматрају активности и планови рада чини Стратегија развоја за период 2017 – 2026. године, због чега су присутна поједина понављања из године у годину.

У погледу квалитета изградње зграде за младе брачне парове поштује се Закон о уређењу простора, именован је надзорни одбор који води рачуна о спровођењу радова и законитости, уз позив свим младим брачним паровима да могу погледати главни пројекат који детаљно описује градњу и материјале.

У току 2022. године урађен је план парцелације Пословне зоне Ливаде, који је био предуслов за даље процедуре за издавање овог простора у закуп. У овој зони послује неколико предузећа, од којих је предузеће „Графо Балкан“ подржано и кроз пројекат запошљавања 30 радника у текстилној индустрији.

У сарадњи са Швајцарским „Каритасом“, преко пројекта Социо-економске одрживости, подржана су два дрвопрерађивача, која су запослила додатне раднике и набавили неопходне машине за рад.

Када је у питању институт одговорности, у Плану рада је јасно наведено који људи су одговорни за одређене области и активности, као и рокови реализације свих наведених активности.

У Плану капиталних инвестиција за 2024. годину наведено је напајање електричном енергијом првенствено оних становника који се налазе у окружењу енергетских објеката. Овим поводом већ је одржано неколико састанака, а Електродистрибуција је доставила пројекцију трошкова.

Она се захвалила одборнику Спахићу који је у прошлој години на један алтернативан начин обезбиједио електричну енергију за поједине мјештане који су удаљени од електромереже, те није било могуће разводити мрежу десетинама километара ради једног или два домаћинства.

У погледу рударства, Општина је веома пажљива, нарочито због екологије, па је неопходно да се сви становници укључе у еколошке расправе.

Она се захвалила на активностима које су спроведене на кориту ријеке Бистрице, уз позив да се санира мост у Пођеђу који се налази у појасу енергетских објеката.

Општина је добила дио средстава за суфинансирање набавке котла за Музеј, а упоредно се воде активности са још неким донаторским организацијама.

**Весна Рашевић**, замјеница Начелника Општине је истакла да ставка за асфалтирање десном обалом ријеке Таре не може бити наведена у буџету Владе Републике Српске, јер се она наводи у буџету „Путева Републике Српске“.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је навео четири кључне предности Општине Фоча.

Први стуб развоја Општине су медицински, стоматолошки и богословски факултет, који су можда најбољи у цијелој Републици Српској. Томе нарочито доприноси отварање студијског програма медицине на енглеском језику, што Општини даје за право да може да гради додатне капацитете за смјештај студената. Постоји обећање Владе Републике Српске да се, преко Саудијског фонда, одобре одређена средства за изградњу новог блока студентског дома у насељу Доње Поље.

Проглашењем Судентског центра „Доктор Бориша Старовић“ ударени су темељи за трајни опстанак Медицинског факултета у Фочи.

У том дијелу града биће изграђен и стадион са вјештачком травом. Уговор је већ потписан, пројекат је завршен и слиједи расписивање јавног позива за припремне радове и постављање терена. Један од циљева је и изградња спортско-рекреативног комплекса у овом дијелу града.

Други стуб развоја Општине је дрвопрерада, која је дијелом запостављена, а тиче се реалног сектора. Дрвопрерађивачи се боре са многобројним проблемима, јер је приватизација Индустијске зоне Брод на Дрини урађена на један чудан начин, па ни сама инфраструктура није регулисана на прави начин, те је струја доведена тек прије пар година. У плану је рјешавање и канализационог система и путне инфраструктуре.

Дрвопрерађивачи су били суочени са проблемом недостатка сировина, па је у плану израда правилника, у сарадњи са Шумским газдинством „Маглић“ и Министарством пољопривреде, шумарства и водопривреде, којим ће се омогућити да минимално 80% дрвних соритеманата остаје у општини Фоча.

Код хидропотенцијала, акценат се ставља на ријеке Дрину и Бистрицу, уз наду да ће постојати политичка воља на нивоу државе да се крене у реализацију изградње хидроелектрана.

Будућност Општине почива и на туристичком сектору, уз наду да ће Влада Републике Српске наћи рјешење за тренутно стање у Националном парку „Сутјеска“ и вратити му мјесто лидера туристичког потенцијала Босне и Херцеговине.

Општина Фоча је дала зграду основне школу у Заваиту Шумском газдинству „Маглић“ за потребе управне зграде Парка природе „Тара“. Пројекат за управну зграду је урађен, а циљ је да тај комплекс у Мјесној заједници Заваит, заједно са спомеником палим борцима и будућом црквом коју граде мјештани, буде нови обрис тог платоа, који је годинама запостављан.

Зграда за младе брачне парове је квалитетан пројекат ове извршне власти, те се захвалио свима који су допринијели да 50 младих брачних парова добије своју прву стамбену јединицу по најјефтинијој цијени новоградње у Републици Српској.

Он је најавио да ће се у Доњем Пољу градити и најмодерније дјечје игралиште, јер стање тренутног игралишта није на задовољавајућем нивоу, а градиће се игралишта и у другим мјесним заједницама у којима оно недостаје.

Он је био поносан на издвајање средстава за популациону политику, као и на историјски износ од 290.000 КМ који је планиран у буџету за 2024. годину.

За борачке категорије у буџету су планирана и додатна средства, због чега су грнтови повећани са тенденцијом даљег раста.

Општина Фоча је у 2023. и 2024. години имала историјска издвајања средстава и у области спорта. У 2023. години издвојено је преко 680.000 КМ за све спортске клубове и организације, који су амбасадори ове локалне заједнице.

Он је похвалио сарадњу са омладинским организацијама, а нарочито са младима из Миљевине и Брода на Дрини, па су сви предложени пројекти подржани.

Када је дошао на власт, студентска стипендија за прву годину је била 80 КМ, а сада износи 120 КМ и у плану је и даље повећавање.

За Удружење пензионера у буџету је издвајано 30.000 КМ, а сада је тај износ удвостручен, на 60.000 КМ.

Електрификација домаћинстава којима је то неопходно биће један од приоритета Општине, који ће се рјешавати у наредном периоду уз помоћ државних и републичких власти.

Он је био поносан и ан друге пројекте: уређење платоа и подизање бисти испред Музеја „Стара Херцеговина“, уређење платоа испред Храма Светог Саве, уређење Трга Краља Петра, реконструкција градске пијаце, уређење зграде Центра за културу и информисање и уређење споменика палим борцима.

Сви су сагласни да је стање регионалних и магистралних путева у Општини катастрофално, али је позитивно што се коначно кренуло у реализацију неких од пројеката, као што је почетних 5,5 километара пута Брод на Дрини – Шћепан Поље.

Општина користи све прилике да апелује „Путевима Републике Српске“, Министарству саобраћаја и веза, Влади Републике Српске, али и Савјету министара БиХ да се овај пут стави на листу приоритета.

Он је сматрао да није мала ствар што је ова извршна власт успјела да асфалтира 13 километара локалних путева у бројним мјесним заједницама, уз најаву да ће се овим темпом наставити и даље.

Дом за стара лица ће се градити у насељу Миљевина.

Локација код Универзитетске болнице је земљиште које ће се понудити инвеститорима за изградњу смјештајних капацитета за стране студенте.

Он је истакао да није истина да се јавни позив за запошљавање приправника расписује само у изборним годинама, јер је и у 2021. години Општина успјела да ријеши 32 приправника.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Плану рада.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, није било гласова „против“, а шест одборника је било „уздржано“) донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја План рада Општинске управе Општине Фоча за 2024. годину.

У 12.20 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 20 минута, ради краћег одмора.

Скупштина је наставила са радом у 12.55 часова, уз кворум од 19 присутних одборника.

### **АД – 4. Приједлог одлуке о висини вриједности непокретности на територији општине Фоча по зонама за утврђивање пореза на непокретности за 2024. годину**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дала је **Раденка Срдновић**, вршилац дужности начелника Одјељења за финансије.

Приједлог одлуке заснован је на Закону о порезу на непокретности, у складу са чланом 4. став 3. који налаже да су скупштине општина дужне најкасније до 31. јануара текуће године доставити пореској управи, у писаној форми, одлуку о висини вриједности непокретности по зонама на којој територији се налазе те непокретности.

Поред законског основа, Приједлог одлуке је наслоњен и на одлуку Скупштине, која је објављена у „Службеном гласнику Општине Фоча“, број 6/18 којом су утврђене зоне на подручју општине Фоча.

Садржај из Приједлога одлуке се није мијењао у односу на прошлу годину, те су цијене остале исте, иако је било елемената за промјене.

Законске олакшице су предвиђене у члану 10. овог закона и оне се примјењују у поступку пред Пореском управом Републике Српске.

Она је истакла да је у 2022. години извршење по основу пореза на непокретности износило 270.000 КМ, а у 2023. години 350.000 КМ, иако се нису мијењале ни основица ни стопа. У 2024. години планирано је извршење од 400.000 КМ, што се чини веома реалним с обзиром да постоји финансијска дисциплина.

Она је искористила прилику да у оквиру ове тачке дневног реда кратко прокоментарише и Приједлог одлуке о висини стопе пореза на непокретности за 2024. годину, која остаје непромијењена у односу на претходне године и износи 0,12% од процијењене вриједности непокретности и 0,10% за непокретности у којима се непосредно обавља производна дјелатност.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Милорад Костић**.

Он је констатовао да су у Приједлогу одлуке наведене: екстра зона, прва, друга, трећа и четврта зона.



Он је сматрао да Фоча не испуњава услове да би имала екстра зону, која се протеже од школе „Веселин Маслеша“ до „Нестро“ пумпе у Доњем Пољу, што није сами центар града, већ скоро обухвата читав град, због чега ову зону треба укинути.

Он је сматрао да је ова одлука параметар за одређивање висине грађевинске дозволе, која у Фочи износи 64 КМ, што је прескупо и у рангу Града Сарајева.

У Трећој ванградској зони вриједност куће износи 400 КМ/м<sup>2</sup>, па је питао на основу чега је утврђена ова вриједност.

Он је истакао да није проблем висина вриједности и стопа пореза, уз најаву да ће гласати за приједлоге ових одлука јер цијене нису велике, сматрајући да се иза овога крије нешто друго. Он је навео примјер да је на основу свих ових параметара повратнику у селу Папратно, гдје нема пута, канализације, воде ни струје, грађевинска дозвола наплаћена преко 3.000 КМ, што је срамотно за Општину.

У завршној ријечи, **Раденка Срдновић**, вршилац дужности начелника Одјељења за финансије је, испред предлагача, образложила да у тачки IV Приједлога одлуке стоји да се четири градске зоне темеље на бази Одлуке о уређењу простора и грађевинског земљишта из 2018. године и да се оне нису могле мијењати, али се у наредном периоду може размишљати о кориговању те одлуке.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 20 одборника, није било гласова „против“, а један одборник је био „уздржан“) донијела

#### **О д л у к у**

**о висини вриједности непокретности на територији општине Фоча по зонама за утврђивање пореза на непокретности за 2024. годину.**

**АД – 5. Приједлог одлуке о висини стопе пореза на непокретности на територији општине Фоча за 2024. годину**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је констатовао да је, испред предлагача, Раденка Срдновић, вршилац дужности начелника Одјељења за финансије, у оквиру претходне тачке дневног реда дала уводне напомене о Приједлогу одлуке.

Он је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник) донијела

#### **О д л у к у**

**о висини стопе пореза на непокретности на територији општине Фоча за 2024. годину.**

## **АД – 6. Приједлог одлуке о додјели статуса удружења од јавног интереса**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине.

Он је истакао да није учествовао у изради Приједлога одлуке, који је урадило ресорно Одјељење за привреду и друштвене дјелатности, али је учествовао у раду Комисије за статутарна питања и прописе.

Он је образложио да је, на основу одлуке Скупштине, расписан јавни конкурс и спроведена процедура за додјелу статута удружења од јавног интереса за Општину Фоча. На јавни конкурс се пријавило девет удружења, од којих једно удружење није испуњавало критеријуме конкурса, односно није имало више од три године постојања од дана оснивања и уписа у судски регистар.

На Комисији за статутарна питања и прописе је усаглашен став да се у називу Приједлога одлуке додају ријечи: „за Општину Фоча“, чиме се врши усаглашавање са одлуком Скупштине о расписивању јавног конкурса, која је наведена у правном основу и постиже препознатљивост јавног интереса Општине Фоча као локалне заједнице.

Такође, Комисија је констатовала и потребу корекције у вези са називом удружења које је наведено под редним бројем 6. „Удружење породица погинулих бораца Фоча“, чији је назив наведен према рјешењу регистарског суда које је достављено према првом упису у судски регистар, иако је чињеница да је ово удружење мијењало свој назив. Тако је констатовано да се, након накнадног усаглашавања, ово удружење наведе према називу: „Општинска организација породица заробљених и погинулих бораца и несталих цивила Фоча“, у складу са статусним питањем ове организације.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: **Мирослав Матовић**, **Изет Спахић**, **Милорад Костић** и **Милош Милић**.

**Мирослав Матовић** је питао извршну власт да ли ће сва удружења са утврђене листе бити уврштена у наредни буџет и да ли ће добијати одређену финансијку помоћ, с обзиром да у усвојеном Буџету Општине за 2024. годину није наведен грант Међуопштинској организацији слијепих и слабовидих лица Фоча.

Он је сматрао да сва ова удружења треба да буду уврштена у буџет Општине и да буду ослобођена од плаћања закупа за канцеларије у којима су смјештене.

**Изет Спахић** је констатовао да одборницима није достављен преглед свих удружења која су била пријављена на јавни конкурс, како би имали увид која удружења нису испунила услове јавног конкурса.

Он је истакао да на подручју општине Фоча постоје два регистрована удружења која окупљају бошњачку повратничку популацију, за која је могуће да нису била у овом поступку, а то су: Удружење жртава рата Фоча '92 – '95 и Удружење грађана повратника.

Ова удружења окупљају велики број грађана повратника, пружају многобројне услуге којим се растерети локалну заједницу и њена администрација, па би имало смисла да добију пажњу коју заслужују.

**Милорад Костић** је истакао да му је предложена одлука збуњујућа, јер су постојала издвајања из буџета за поједина удружења, као што је Удружење пензионера, док Међуопштинска организација слијепих и слабовидих лица није добијала средства из буџета, иако је, након исцрпног обраћања представнице овог удружења, Начелник Општине обећао да ће ова организација бити уврштена у буџет у виду гранта.

**Милош Милић** је истакао да се и у прошлом и у овом мандату борио за додјелу статуса удружења од јавног интереса, а поготово када је ријеч о Удружењу пензионера општине Фоча.

Он је изразио задовољство што су се наведена удружења нашла у Приједлогу одлуке, уз наду да ће таквих удружења у наредном периоду бити још више.

У завршној ријечи о Приједлогу одлуке учествовали су Бранимир Радовић, секретар Скупштине, Раденка Срдновић, вршилац дужности начелника Одјељења за финансије и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Бранимир Радовић**, секретар Скупштине је подсетио да је у свом уводном излагању истакао да се на јавни конкурс пријавило девет удружења, од којих је осам уврштено у Приједлог одлуке, док једно удружење није испуњавало предвиђене услове јер је имало регистрацију постојања од само годину дана, а био је предвиђен услов од најмање три године постојања.

Он је, у одговору на питање одборника Спахића, констатовао да је очигледно да се наведена два удружења која је он спомињао у својој дискусији нису пријавила на јавни конкурс и нису била предмет разматрања.

Он је сматрао да одређене дискусије иду у правцу признавања и остваривања права на буџетска средства, што није предмет разматрања у Приједлогу одлуке, па непотребно искачу из теме ове тачке дневног реда.

**Раденка Срдновић**, вршилац дужности начелника Одјељења за финансије је образложила да признавање статуса удружења од јавног интереса не значи аутоматско стицање права на буџетска средства. Ипак, ова удружења ће сигурно имати загарантована буџетска средства, као и до сада, али је питање начина на који ће се тај буџет креирати.

Она је сматрала да би ова издвајања из буџета Општине требало уредити одређеним правилником, који ће дефинисати на који начин ће се средства дијелити, уважавајући све законске одредбе.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је истакао да ће ових осам удружења бити у знатно повољнијем положају када је у питању финансирање из буџета Општине, што ће бити регулисано правилником или неким другим актом.

Он је констатовао да је буџет Међуопштинске организације слијепих и слабовидих лица, од када је дошао на мјесто Начелника Општине, увећан за неколико пута у односу на ранији период.

Борачке организације су увијек биле издвојене посебним грантом у буџету Општине, што је ова извршна власт наслиједила и из године у годину повећавала издвајања из буџета за њихов несметани рад.

Такође, буџет је повећан и за Црвен крст Фоча, као и за „Трачак наде“, који функционише у посебном буџетском коду и које ће добити нове просторије за свој рад у старом објекту Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“.

Он је најавио и да Удружење са троје и више дјецe може рачунати на загарантован грант у буџету Општине.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника) донијела

**О д л у к у**  
**о додјели статуса удружења од јавног интереса за Општину Фоча.**

**АД – 7. Приједлог одлуке о продаји непокретности означене као к. ч. број: 270/5, уписане у Лист непокретности број: 36, к. о. Брод**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да се власник објекта, који је на наведеној парцели из Приједлога одлуке присутан као привремени објекат, обратио овом одјељењу са захтјевом за куповину земљишта како би објекат и пословање могао да приведе трајној намјени.

Поступак продаје је, у складу са законом, могуће спровести кроз поступак усменог јавног надметања – лицитације, који је предвиђен у Приједлогу одлуке.

Вриједност непокретности утврђена је процјеном судског вјештака.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника) донијела

**О д л у к у**  
**о продаји непокретности означене као к. ч. број: 270/5,**  
**уписане у Лист непокретности број: 36, к. о. Брод.**

**АД – 8. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Бараковац“ Фоча**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је истакао да је Одлука о приступању измјени дијела Регулационог плана „Бараковац“ донесена на сједници Скупштине 16. марта 2023. године, након чега су обављене све потребне процедуре, као и стручна расправа, која је одржана дана 27. 10. 2023. године.

Примједбе које су дате на стручној расправи су отклоњене, као што је положај инфраструктуре и одводња оборинских и отпадних вода.

Он је најавио представника носица израде Плана, који ће одборнике упознати са свим појединостима.

**Николина Савановић**, учесник радног тима и представник „Института за грађевинарство“ Бања Лука – Пословна јединица Требиње, је образложила да се изради Плана приступило након скупштинске одлуке од 16. 3. 2023. године.

Измјене су се односиле на одређене цјелине насеља Бараковац, које су биле третиране и претходним плановима, у виду стамбеног насеља, прво једнопородичног становања, а касније и вишепородичног становања, у ком дијелу је третиран и дио обухвата који је обухваћен садашњом измјеном.

Границе обухвата су парцеле које су означене као к.ч. бр. 2452/6, 2452/7, 2452/8 и 2452/9, к.о. Фоча и дио парцеле означене као к.ч. бр. 2452/1.

На стамбеном дијелу, који је третиран Планом из 2016. године, била је предвиђена изградња игралишта, док је садашњим планом планирана градња још једног објекта колективног становања.

Главни и највећи дио обухвата се првенствено односи на комуналну дјелатност проширења капацитета постојећег гробља Бараковац, уз додатни задатак изградње угоститељског објекта са више сала за потребе софри, који би био позициониран уз ријеку Њехотину. Такав објекат би имао довољан број вањских и унутрашњих санитарних чворова, који би се могли користити и као јавни.

Било је неопходно формирати тампон зону, у виду великог паркинга са 109 мјеста и обостраног дрвореда, између објекта колективног становања и комуналне дјелатности.

Централни дио гробља је подијељен на гробна поља, која у складу са законском регулативом могу имати максимално 200 гробних мјеста.

Централна поља имају по 200 гробних мјеста, док сва околна поља имају могућност проширења укрупњавањем гробнице.

Гробна поља су издијељена двосмјерним саобраћајницама и пјешачким стазама ширине од 2,5 метара.

С обзиром да је ово једна монотона цјелина у архитектонском смислу, одлучено је да се централна гробна поља оплемене зеленим одмориштима, са клупама.

Планирана је изградња једне трафостанице, уз угоститељски објекат.

На улицама је пројектована и оборинска одводња, иако је проблем што не постоји градска оборинска и фекална канализација, те је једини реципијент ријека Њехотина са биолошким пречишћивачем, који је планиран уз угоститељски објекат.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Драгослав Станојевић и Срђан Драшковић.

**Милорад Костић** је питао ко ће направити и сносити трошкове изградње колектора за пречишћавање канализационих и отпадних вода, који су неопходни, чија изградња није нимало јефтина.

Зграде које се налазе на тој локацији имају колекторе који не раде и које нико не одржава.

Он је питао да ли већ постоји лице које је заинтересовано за овај угоститељски објекат, да ли ће тај простор бити дат у закуп или ће земљиште бити у власништву угоститеља.

Он је најавио да ће Клуб одборника Српске демократске странке приликом гласања о Приједлогу одлуке бити „уздржан“, јер је много ствари нејасно, а нарочито начин на који се рјешавају имовинско-правни односи, трампа са власником земље и лични интереси, о чему је требало спровести експропријацију.

**Драгослав Станојевић** је похвалио пројекат проширења гробља који је представљен и замолио све одборнике да дају допринос да се он што прије реализује и доведе у стање употребе.

Он је закључио да су се овим питањем бавили стручни људи који сnose одговорност и дјелују за добробит грађана, због чега нема разлога да сумња у овако квалитетан пројекат.

Он је истакао да треба бити реалан и да су људи који имају парцеле на овој локацији одавно очекивали ову ситуацију да се укаже потреба за проширење гробља и да продају земљиште Општини за ове потребе.

Угоститељски објекат за потребе софри је, такође, објекат који је пријекто потребан граду.

Он је најавио да ће одборници Социјалистичке партије подржати Приједлог одлуке.

**Срђан Драшковић** је истакао да подржава Приједлог одлуке, изражавајући задовољство рјешењем које је представљено, јер је у питању модеран објекат који је неопходан сваком граду.

Он је изразио увјерење да су измјене Плана радили и припремали стручни људи, који су и досад припремали сличне одлуке, у складу са законом, због чега нема потребе да се у њих сумња, већ је потребно што прије реализовати пројекат како би грађани могли да задовоље и ове потребе.

Звршну ријеч о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је констатовао да су испоштоване све изнесене примједбе: тражено је да саобраћајнице буду шире, као и зелени појаси и клупе на пјешачким дијеловима, због бољег приступа и савременијег рјешења.

Одвођење отпадних вода је предвиђено одвођењем у колектор, који би се налазио испод угоститељског објекта, који већ постоји и везан је за двије зграде.

Он је истакао да није тачно да тај колектор не функционише, већ је постојао проблем прошле године због цијеви које су поклекле, али је он ријешен.

Планом изградње канализације општине Фоча биће предвиђена је главна канализациона цијев која би отпадне воде вукла према граду, због чега су колектори само привремено рјешење.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, није било гласова „против“, пет одборника је било „уздржано“) донијела

**О д л у к у**  
**о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела**  
**Регулационог плана „Бараковац“ Фоча.**

**АД – 9. Приједлог стратегије развоја пољопривреде и руралног подручја општине Фоча 2023 – 2027. године**

Уводно образложење о Приједлогу стратегије дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Израда Приједлога стратегије је потпомогнута од стране Организације Уједињених нација „ФАО“, свјетске организације за привреду и храну, која је учествовала у њеној организацији и финансирању.

Организација је за израду стратегије именовала еминентне стручњаке, а то су: др Гордана Роквић и др Миљан Ербез, док је Начелник Општине именовao радну групу у коју су били укључени запослени из Одсјека за пољопривреду, Туристичке организације Фоча, Шумског газдинства „Маглић“, Удружења пољопривредника, као и представници мјесних заједница.

Израда овог документа је трајала дужи период, због учешћа врло различитих актера и њиховог усклађивања времена и обавеза, као и због превођења и усвајања од Организације и надлежног министарства Републике Српске.

Све информације које су наведене у Приједлогу стратегији односе се на 2021. годину, које су довољне да се анализира стање пољопривреде у општини Фоча и укаже на стратешке циљеве у овој области. Због дужег времена реализације израде, 2022. година није узета у разматрање.

У општини Фоча 1.965 домаћинстава се бави пољопривредном дјелатношћу и сви параметри у Приједлогу стратегије су анализирани у односу на овај број.

Врло значајан податак је да је вриједност пољопривредне производње на подручју општине Фоча у 2019. години износила 20.000.000 КМ, у 2020. години то је износ од 19.376.000 КМ, а у 2021. години 21.747.650 КМ.

Од укупних средстава, биљна производња износи 14.000.000 – 16.000.000 КМ, а анимална производња око 5.500.000 КМ.

У биљној производњи највише је заступљено воћарство, а у анималној производњи овце са износом од око 4.500.000 КМ.

Општина Фоча има 30.894 хектара обрадиве површине, која је као таква евидентирана у катастру непокретности.

Циљ предложене стратегије је да укаже на правце у којима даље треба развијати пољопривредну дјелатност.

У 2021. години Општина Фоча је уложила око 780.000 КМ у развој пољопривреде, кроз подстицаје, накнаде за штету, пчеларску производњу и многе друге пројекте, док је исте године 320.000 КМ уложено са нивоа ресорног министарства.

Приједлог стратегије садржи препоруке за развој пољопривреде: побољшање генетског састава и увођење чистокрвних пасмина оваца и говеда, унапређење система вођења матичне евиденције, радови на формирању локалног удружења сточара, пружање подршке у рјешавању имовинских односа у сврху лакшег управљања земљиштем, обезбјеђивање подршке за младе узгајиваче и рад на промоцији меса, млијека и воћа како би се ланци вриједности обогатили и функционисали, као и унапређење подршке за набавку средстава за рад женама и додатном запослењу у пољопривреди.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу стратегије.

У расправи су учествовали одборници: Бранка Драгичевић, Душан Бодирога, Милорад Костић, Дејан Павловић, Милош Милић, Миливоје Достић и Драгослав Станојевић.

**Бранка Драгичевић** је истакла да се, прије свега, треба суочити са чињеницом да се села гасе и да су села која се налазе у близини града једина која још увијек на неки начин опстају у животу.

Неопходно је улагати у инфраструктуру како би се бар постојећа пољопривредна производња одржала, док је за њено унапређење потребно далеко више улагања.

Треба повећати подстицаје за пољопривреду и обезбиједити механизацију за пољопривредне произвођаче, као што су мање ручне машине за обраду земље, јер становништво које се бави пољопривредом у просјеку има око 60 година.

Она је истакла податак да се малина у општини Фоча узгаја на површини од седам хектара, са укупно 47 произвођача, што је просјечно 2,6 дулума по једном пољопривредном газдинству. Када се овај податак израчуна кроз годишњу зараду, то је 5,4 просјечних плата у Републици Српској.

За производњу једног килограма малине у 2021. години било је неопходно издвојити 3,00 КМ, док је у прошлој години репроматеријал много више поскупио, а откупна цијена је била 2,8 КМ.

Општина је исплатила подстицај за производњу малине у износу од 0,20 КМ по килограму, док министарство још увијек није исплатило подстицај, на основу чега се долази до закључка да су људи у овој пољопривредној дјелатности у старту у минусу.

У 2024. години је упитно да ли ће уопште бити откупа малине, с обзиром да су хладњаче пуне, због чега би могао да знатно опадне број произвођача.

У производњи меда, Удружење „Полен“, из Фоче, броји 96 чланова, просјечан произвођач меда има 30 кошница и годишње може да заради четири просјечне плате у Републици Српској.

У производњи шљиве, по којој је Фоча позната, јер има највише засада у Републици Српској и Босни и Херцеговини, просјечан произвођач може да заради 7,2 просјечне плате у Републици Српској. Али не постоји ниједан брендиран производ од шљиве, иако је Фоча позната по високој производњи.

Присутан је проблем шарке, због чега су потребна већа улагања како би се обновили већ постојећи засади, а недовољно стручно становништво образовало како да ради.

У производњи меса и млијека, подстицај за овце даје се само онима који имају преко 50 оваца, а на подручју општине Фоча је 54% узгајивача оваца који имају испод 50 оваца, због чега је у наредном периоду неопходно спустити овај праг.

Она је оцијенила као добар потез што је наведена препорука да се сваке друге или четврте године врши упис образовних усмјерења: пољопривредни или прехранбени техничар, јер постоји потреба за том квалификованом снагом.

Она је предложила стипендије као један вид стимуланса, као што је то био случај са расадничарима.

Она је констатовала да је предложена стратегија планирана за период од 2023. до 2027. године, а усваја се у 2024. години, због чега је једна година већ изгубљена.



Такође, у Приједлогу стратегије је предвиђено да се из буџета Општине за пољопривредну дјелатност годишње издваја 282.000 КМ, а у Буџету за 2024. годину су планирана средства у износу од 170.000 КМ, питајући зашто се уопште ова стратегија усваја ако се у старту не придржавамо онога што у њој пише.

**Душан Бодирога** је сматрао да све препоруке које су наведене у Приједлогу стратегије захтијевају рјешавање бар основних инфраструктурних проблема у локалној заједници, за шта не постоји ни начин ни воља власти да се то ријеша.

Плато Заваита, Челебића и Мештревца, који заузима велику површину општине Фоча, има асфалтирано само три километра пута, а сваке године се одатле експлоатишу шумски сортименти у вриједности од 7.000.000 КМ, од којих у програму за уређење путева овај плато добије око 30.000 КМ, па је питао како овај крај може да се развија и да има пољопривредну производњу и туризам.

Он је истакао да на овом подручју, у Веленићима, постоји коњички клуб са око 20 коња, гдје постоји намјера власника да се бави пољопривредом и туризмом, али је морао да уложи лична средства како би довео пут до своје фарме, сматрајући да је то срамотно.

Он је навео позитивне примјере развоја села у општинама Гацко и Рогатица у којима су путеви доведени дио села.

**Милорад Костић** је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, истакао да предложена стратегија важи за период од 2023. до 2027. године, што значи да је 2023. година изгубљена, уз оцјену да на основу Буџета за 2024. не постоје знаке да ће се ова стратегија испоштовати.

Стручне особе, госпођа Роквић и господин Ербез су на врло коректан начин написали ову стратегију, на основу података којима су располагали, те искрено указали на све узроке аномалија, запуштености, разлоге расељавања народа из Фоче и зашто је Општина пропала.

Евидентиран је пад имиграције од 2016. године, као и просјечна старост становништва од 60 година, које у тим годинама нема моћ да се озбиљније бави пољопривредом или неком туристичком дјелатношћу.

Општина Фоча има чак 4.200 пензионера, а младом становништву није пружена никаква перспектива за останак у граду, а не на селу.

Он је оцијенио да од овог папира нема ништа и да је у питању само декларативна статистика.

Он је сматрао да је Начелник Општине за директора Националног парка „Сутјеска“ довео човјека из Добоја, да удовољава личним потребама.

У Приједлогу стратегије је наведен и проблем одлагања смећа, гдје је на један културан начин указано на потребу чишћења и одржавања града.

Он је истакао да је Клуб одборника Српске демократске странке добио рјешење Републичке инспекције у коме наведено да депонија Бабин поток нема еколошку дозволу, па је наложено отклањање неправилности.

Међу фирмама прерађивачке индустрије и производње наведена је и фирма „Златни бор“, која је имала огромне проблеме са струјом и путем, а Општина није ништа предузела како би се овој фарми помогло и изашло у сусрет.

Као једна од кључних ствари за развој Општине наведен је рафтинг ријеком Таром, а Општина нема пут десном обалом ријеке Таре од ког зависи развој туризма на овом подручју.

Такође, наведен је податак да у току сезоне кроз општину Фоча прође око 30.000 туриста, што није тачно, јер је у питању 60.000 туриста.

У Приједлогу стратегије је наведено да електромрежом није покривено 280 домаћинстава, што је око 900 становника. Он је навео случај из Мјесне заједнице Јелеч гдје су прије пет година издвојена средства за електрификацију засеока у коме живи 20 породица, а до данас ништа није урађено, иако су сви око њих добили струју и у близини се налазе двије - три хидроцентрале.

У Приједлогу стратегије је наведено да општина Фоча није покривена ни канализационом мрежом, због чега су без прикључка дио насеља Лазарево, села око Миљевине, Мјешаја, Јошанице и Брода на Дрини, а ни Универзитетска болница и факултет немају ријешену канализацију и нису спојени на градски колектор, уз критику да све отпадне воде одлазе у ријеке Бистрицу, Техотину и Дрину.

**Дејан Павловић** је, у реплици на излагање одборника Костића, истакао да за директора Националног парка „Сутјеска“ ускоро долази Фочак.

Он је искористио прилику да одговори и госпођи Елез, када је у питању мост у Пођеђу, да је прије десет дана извођач примијетио оштећење на мосту на магистралном путу, због чега је он далеко већи приоритет и много скупља ставка од моста на Миљевини.

**Милош Милић** је, наступајући и у име Клуба одборника СНСД-а, оцијенио да су носиоци пољопривредних газдинстава у општини Фоча људи са преко 60 година, којима здравствено стање додатно отежава да се баве овом дјелатношћу.

Он је сматрао да се људи нису домаћински односили према брању боровница, јер су коришћењем чешљева нанијели велику штету њеној будућој репродукцији.

Има села која имају асфалтиране путеве, али немају домаћинстава ни стоке, јер су људи изгубили радне навике и гледају да зараде на други начин.

Некада је најслабије домаћинство у селу имало двије краве, од 30 до 50 оваца, а у продавници се куповало само кафа, брашно, со и шећер, што данас није случај.

Он је сматрао да треба подржати све људе који се баве производњом меса и млијека.

Он је похвалио и као добар примјер навео пољопривредне произвођаче, као што су Миланко Станојевић, са Баљева Поља и одборник Драгослав Станојевића, као и породице: Бодироба, Вујичић, Вељовић, Ковачевић, Гаговић, Вилотић, Ђајић, Паприца, Јањић и Матовић, које имају радне навике и жељу да се на један озбиљан начин баве пољопривредном дјелатношћу.

Он је похвалио и залагања запослених у Одсјеку за пољопривреду, јер је Општина Фоча, прије пар година, први пут добила регистар комерцијалних и некомерцијалних домаћинстава.

Он је најавио да ће подржати Приједлог стратегије.

**Миливоје Достић** је оцијенио да је ово веома важан документ у чију израду је утрошено доста труда и средстава, уз бојазан да ће и ова стратегија доживјети судбину као и све претходне, чија је реализација била мала, као и корист за саме пољопривреднике.

Он је сматрао да се мора признати да је село изгубљено још шездесетих година 20. вијека и није сигуран да се оно на било који начин може вратити у пријашње стање и да су у питању „године које су појели скакавци“.

Када се погледа шта се све дешава у свијету, важност пољопривреде је огромна, јер ко у 21. вијеку буде имао храну, тај ће и побиједити.

У каквом стању су села у општини Фоча најбоље говори чињеница да ветеринари скоро да немају посла, што је забрињавајућа и поражавајућа чињеница.

Слика пољопривреде у данашњем друштву је да: села нестају, земља је зарасла у коров и запуштена, недостају путне комуникације, струја и вода.

Данас се пољопривредом баве необразовани људи који нису посјећивали сајмове и предавања како да се произведе квалитетна храна и производи, за шта немају ни финансијска средства.

Подстицаји за пољопривреду су веома важни, али они никада нису били довољно велики.

Он је предложио да се, након истека рок ове стратегије, сагледа њена оправданост и упореди шта је обећано, а шта испуњено у периоду њеног трајања.

**Драгослав Станојевић** је оцијенио да је тренутно стање инфраструктуре у селима на задовољавајућем нивоу, да 90% људи који се бави пољопривредом има бар једно теренско возило којим несметано функционишу на селу.

Он је сматрао да није проблем у стратегији и подстицајима, већ у људима, који неће да раде, јер сељаку који хоће да ради никада није било боље на селу.

Он је навео примјер да плата једног полицајца или радника у Општинској управи са средњом стручном спремом може да се изједначи са износом који пољопривредник наплати када прода три јагњета.

Он је навео податак да је у 2022. години у Републици Српској купљено 300 трактора, а у 2023. години 900, све захваљујући подстицајима који рефундирају 50% уложених средстава, што показује да одавно није било боље стање.

Он је сматрао да ниједна општина у окружењу нема подстицаје за све пољопривредне дјелатности као што је то случај у Општини Фоча, да у томе нема никакве политике и да подстицаје може остварити сваки пољопривредни произвођач под условом да се региструје у АПИФ-у. Општина Фоча се не може поредити са Рогатицом, али ни многе друге општине у окружењу се не могу поредити са Фочом.

Он је одговорно тврдио да у Одсјеку за пољопривреду у задњих 15 година није сједила боља и одговорнија гарнитура радника, на челу са начелником Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Завршну ријеч о Приједлогу стратегије дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Када је у питању производња малине, у Приједлогу стратегије је наведен преглед трошкова и прихода за плантажу која даје седам тона малине, са урачунатим платама радника који раде на узгоју за дневницу од 60 КМ, па након свих обрачунатих трошкова добит износи 3,10 КМ.

Она је истакла да треба разликовати подстицаје за пољопривреду од улагања у пољопривреду. У Приједлогу стратегије је, на страници 48, исказано улагање Општине Фоча и пољопривреду: у 2019. години 982.000 КМ, у 2020. години 867.000 КМ, у 2021. години 779.000 КМ и у просјеку од 190.000 КМ до 320.000 КМ од стране министарства. Једна од препорука је да се субвенције не повећавају, већ да се смањују, а да се повећавају капитална улагања.

У дискусији је наведен погрешан податак да је праг за подстицај за овце 50 грла, који је у 2023. години износио 40 оваца, јер је Начелник Општине сваке године усвајао препоруку овог одјељења за смањењем прага, тако да се од 2020. године, када је праг за подстицај износио 80 оваца, тај број сада преполовио.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу стратегије.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, није било гласова „против“, шест одборника је било „уздржано“) донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Стратегију развоја пољопривреде и руралног подручја општине Фоча 2023 – 2027. године.

#### **АД – 10. Избор и именовање начелника Одјељења за финансије из састава Општинске управе Општине Фоча:**

- 1) Разрјешење вршиоца дужности начелника Одјељења за финансије, по основу истека мандата,
- 2) Избор и именовање начелника Одјељења за финансије

Уводне напомене у вези са овом тачком дневног реда дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине. Он је образложио да су, у складу са одлуком Скупштине, надлежни органи и субјекти предузели потребне радње и активности, да је расписан јавни конкурс за избор и именовање начелника Одјељења за финансије, на који се јавио само један кандидат, који испуњава све потребне услове.

Комисија за избор је спровела процедуру јавног конкурса, обавила интервју и утврдила ранг-листу са приједлогом да се за начелника Одјељења за финансије именује Раденка Срдновић, дипломирани економиста ВСС.

У складу са законским овлашћењима, Начелник Општине је подржао приједлог Комисије за избор и доставио приједлог за именовање на ову позицију, о чему је одборницима достављена одговарајућа документација.

На наведени начин, стекли су се услови за разрјешење вршиоца дужности начелника Одјељења за финансије.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о приједлозима за разрјешење и именовање.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за разрјешење и именовање.

Након извршеног гласања, посебно за сваку позицију, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча донијела сљедећа рјешења.

- 1) РАДЕНКА СРНДОВИЋ, дипломирани економиста ВСС, разрјешава се дужности вршиоца дужности начелника Одјељења за финансије из састава Општинске управе Општине Фоча.

(Ово рјешење је донијето једногласно; „за“ је гласао 21 одборник.)

- 2) РАДЕНКА СРНДОВИЋ, дипломирани економиста ВСС, именује се за начелника Одјељења за финансије из састава Општинске управе Општине Фоча.

Именовање се врши на вријеме трајања мандата сазива Скупштине Општине Фоча која је извршила ово именовање.

(Ово рјешење је донијето већином гласова; „за“ је гласало 16 одборника, није било гласова „против“, а шест одборника је било „уздржано“.)

## **АД – 11. Извјештај о раду Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча за 2023. годину**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају о раду.

Он је констатовао да сједници није присутан предсједник Одбора за жалбе, али да се из Извјештаја о раду може закључити да у 2023. години није било поднесених жалби, па тако ни предмета за поступање и одлучивање, тако да се Извјештај о раду може разматрати и ставити на изјашњавање.

Није било пријављених за дискусију.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштине Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, није било гласова „против“, шест одборника је било „уздржано“) донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча за 2023. годину.

## **АД – 12. Информација о раду Скупштине Општине Фоча у 2023. години, са реализацијом закључака и одборничких иницијатива**

Уводне напомене о Информацији дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине, као њен обрађивач.

Он је истакао да је Информација заиста обимна, чији садржај диктира сама тематика, гдје су наведени сви донесени закључци Скупштине, са прегледом одборничких иницијатива у 2023. години.

Из садржаја Информације је видљиво да је тематика разврстана у одређена поглавља, што свим радницима Општинске управе може олакшати да на што лакши начин, по областима, нађу неопходне податке и информације.

У изради Информације преузета су позитивна искуства из претходних година, уз новину да су, у дијелу који се односи на буџетска документа и располагање имовином Општине, прецизније образложени подаци о предметима буџетских докумената и непокретностима који су били предмет куповине или продаје.

Новост представљају и подаци о присуству на сједницама Скупштине.

Информација садржи и доста статистичких података који немају посебну важност, али казују о начину рада Скупштине у 2023. години.

Он је закључио да се приликом израде Информације трудио да пренесе податке из усвојених записника, са врло мало личних закључака, као што је оцјена да је Програм рада Скупштине за 2023. годину у потпуности реализован и да није било тачака које нису биле предмет разматрања на сједници Скупштине, што није био случај у претходним годинама.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о раду Скупштине Општине Фоча у 2023. години, са реализацијом закључака и одборничких иницијатива.

#### **АД – 13. Информација о раду сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча у 2023. години**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

Он је констатовао да је Информација урађена на основу прегледа записника и извјештаја о раду сталних радних тијела Скупштине.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о раду сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча у 2023. години.

#### **АД – 14. Одговори на одборничка питања**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о одговорима на одборничка питања са претходне, Двадесет седме редовне Скупштине.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Матовић и Милорад Костић.

**Мирослав Матовић** је подсетио да је на прошлој сједници поставио два усмена питања и да није задовољан одговором на једно питање.

На питање има ли бар један радник да ради у котловницама који је запослен у предузећу „Извор“, са навођењем њихових имена и која фирма одржава ове котловнице није добио конкретне одговоре.

Он је сматрао да се крије истина и да ниједан радник - ложач није запослен у предузећу „Извор“, да Општина даје плате радницима у котловницама, које одржава фирма Миленка Ковача.

**Милорад Костић** је истакао да је поставио преко 20 конкретних питања, на која није добио ниједан конкретан одговор.

На питање о реализацији споразума са компанијом „Нешковић“ д.о.о. Бијељина из 2020. године о уређењу водотока ријеке Дрине одговорено је да је одговор на ово питање дат на 26. редовној сједници Скупштине. Он је истакао да је нан исто питање дат различит одговор ЗЕВ-у и њему, као одборнику, који немају никакве везе са реалним стањем, уз најаву да ће ово питање поновити.

На питање о расписивању конкурса за шефа Одсјека цивилне заштите одговорено је да Начелник Општине доноси план запошљавања у Општинску управу, расписује конкурс за попуну упражњеног радног мјеста, предлаже и доноси акте о организацији и функционисању цивилне заштите и уједно је командант општинског штаба за ванредне ситуације. Он је истакао да су многи начелници који

су се овако понашали већ осуђени, па је тако и Начелник Општине преузео сваку одговорност за поступање у случају елементарних непогода.

На питање у вези са опремом Цивилне заштите одговорено је да је одговор већ обухваћен одговором на питање број 4. Он је истакао да Цивилна заштита тренутно има запослену само секретарицу, која није стручна да се брине и дужи опрему којом располаже Цивилна заштита.

На питање у вези прокишњавањем и извођењем радова на градској дворани одговорено је да Спортска дворана не прокишњава, да је санација крова изведена у децембру 2023. године, за коју је издвојено 6.204,27 КМ без ПДВ-а.

Он је сматрао да је ноторна лаж да Спортска дворана не прокишњава, јер се то дешава на више мјеста, чак и у случају најмање кише, због чега се нису могли одржати поједини турнири; да је за санацију крова у 2020. години фирми „Перишић“ уплаћено укупно 64.000 КМ; да су проблем дворане кровни шарафи који држе кровни лим, који може да ријеша само стручно лице.

На питање у вези са коначном локацијом и утрошеним средствима за изградњу депоније на локалитету Филиповића одговорено је да је локација одређена одлуком Скупштине од 11. 12. 2023. године, а да је за прибављање документације за изградњу депоније на локалитету Филиповићи утрошено 23.053,67 КМ. Он је истакао да је на исто питање Клуб одборника СДС-а претходно добио одговор од начелника Одјељења за финансије да је за ове потребе у 2021. и 2022. години утрошено укупно 55.248,25 КМ.

На питање колико је Општина Фоча у 2022. и 2023. години повукла средстава од ИПА фондова и кроз које пројекте није достављен конкретам одговор. Он је истакао да је пројекат прекограничне сарадње са Општином Плујине иницирала Спасилачка служба „Волф“, коју је ова извршна власт избацила из пројекта.

На питање у вези са рјешењем Управне инспекције о неспојивости обављања послова Оливере Елез, начелнице Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, одговорено је да је управни инспектор својим рјешењем наложио Начелнику Општине да спроведе поступак за утврђивање неспојивости обављања послова Оливере Елез, начелника Одјељења за привреду и друштвене дјелатности у Општинској управи Општине Фоча са сувласником Друштва за инжењеринг и трговину „Симинг Траде“ и чланом органа политичке странке и да у року од 30 дана донесе одговарајући акт. Он је истакао да је у одговору наведен само број акта, али не и датум акта, јер 5. фебруара истиче рок за поступање.

На питање у вези са рјешавањем питања замућености воде из градског водовода и утрошку кредитних средстава предузећа „Извор“ у износу од 500.000 КМ одговорено је навођењем радова и активности на изворишту Лучка врела, а кредитна средства у износу од 500.000 КМ, за које је била гарант Општина Фоча, користе се на начин у складу са одлуком Скупштине Општине. Он је истакао да су од 200.000 КМ кредитних средстава која су планирана за рјешавање проблема на изворишту направљена само два таложника, у вриједности од 500 КМ.

На питање у вези са закључком Скупштине о утврђивању одговорности за финансијско пословање Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча и неподношењу жалбе на наредбу ОЈТ Требиње којом се обуставља истрага, иако постоји милионски дуг, одговорено је да је на ово питање већ опширно и детаљно одговорено клубу Оборника СДС Фоча актом Скупштине од 23. 10. 2023. године на захтјев за приступ информацијама. Он је сматрао да је пропуштен рок од осам дана за подношење жалбе на одлуку Тужилаштва, коју је требало преиспитати у складу са законским правним средствима, уз оцјену да је у овом случају једино јасно то да нико из Српске демократске странке није одговоран за настали дуг.

На питање у вези са пословима које је Општина Фоча дала извођачу радова ЗП „Перишић“ с.п. Младен Перишић Фоча, одговорено је да је на ово питање одговорено на 22. редовној сједници Скупштине, са одговором колико је послова Општина Фоча дала овом извођачу радова, уз напомену да се закључени уговори објављују на порталу Јавних набавки БиХ. Он је сматрао да је то чиста лаж, да се сви уговори не објављују на сајту и да је овој фирми за три године исплаћен износ од преко 1.000.000 КМ.

На питање у вези са изградњом стамбено-пословне зграде преко пута бивше аутобуске станице и плаћању грађевинске дозволе, одговорено је да је за овај објект инвеститорима издата грађевинска дозвола од 26. 9. 2022. године, којом је одобрена спратност објекта у складу са УТУ условима, уз навођење максималних габарита спратних етажа и подземне етаже. Он је истакао да је инвеститор кренуо са изградњом објекта годину и по дана прије издавања грађевинске дозволе, да на објекту нема повучене етаже, већ постоји нормална пета спратност, да габарити објекта нису у складу са скупштинском одлуком, да је сваки стан требало да има паркинг мјесто, да од гараже нема ништа и да је привремено изнајмљен дио паркинга преко пута овог објекта како би зграда добила грађевинску дозволу.

На питање колико је послова Општина Фоча дала за фирми „Симинг траде“ д.о.о. Фоча у периоду од 1. 11. 2020. до 31. 12. 2023. године, кроз набавке и директне споразуме, са навођењем износа за сваки појединачни уговор, одговорено је са навођењем уговора, без наведене вриједности уговора, док је у сљедећем питању које се односи на фирму Сребренка Кунарца, наведена вриједност сваког уговора.

## АД – 15. Одборничка питања

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о постављању нових одборничких питања.

Одборничка питања су поставили одборници: Милорад Костић, Бранка Драгичевић, Душан Бодирога и Срђан Драшковић.

**Милорад Костић** је, у писаној форми, поставио 13 одборничких питања, од којих се питања евидентирана под редним бројем 1 – 12. односе на поновљена питања или су у основи модификована питања са Двадесет седме редовне сједнице Скупштине, од 11. децембра 2023. године.

1. Кад ће компанија „Нешковић“ д.о.о. Бијељина испоштовати и извршити Споразум, број: 02-014-430/20 од септембра 2020. године, који је закључила са Општином Фоча и Анекс наведеног споразума, од 05. 10. 2020. године, односно у ком року ће уклонити „материјал“ и уредити водоток ријеке Дрине на узводном и низводном дијелу корита, на локацији код моста „9. мај“ у Фочи, „Јужног моста слободе“ и на локацији ушћа Дрине и Њехотине, тзв. Саставци?

Да ли ће Општина Фоча против „Нешковић“ д.о.о. Бијељина поднијети тужбу код надлежног суда ради испуњења обавеза из овог уговора?

Да ли вам је познато да је против начелника Општине Фоча Милана Вукадиновића и службеника Општинске управе Младена Матовића (надзор над радом), као и бившег начелника, Радислава Машића, поднесена кривична пријава Окружном јавном тужилаштву у Требињу у вези са изградњом објекта „Нешковић“ д.о.о. код „Јужног моста слободе“ и због нелегалне и неконтролисане експлоатације



шљунка, који је затим искоришћен за насипање локације за изградњу бензинске пумпе са рестораном и другим објектима у непосредној близини „Јужног моста слободе“ на самом улазу у Фочу?

2. Након што је по налогу управне инспекције извршено њихово рјешење, број: 10.2.1.6-050-377/23 од 31. 07. 2023. године, тако што је Начелник Општине Фоча морао донијети рјешење, од 17. 08. 2023. године, којим се укида незаконито рјешење о распоређивању Милоша Јакића на радно мјесто Самостални стручни сарадник за организацију и планирање цивилне заштите – Шеф одсјека, број: 02-127-9/21 од 26. 02. 2021. године, а имајући у виду чињеницу да је Милош Јакић у периоду од 26. 2. 2021. године до 17. 8. 2023. године обављао послове Самосталног стручног сарадника за организацију и планирање цивилне заштите - Шеф одсјека, да је то рјешење укинато рјешењем управне инспекције, потребно је да ми одговорите, таксативно:

- колико за сваки мјесец износи разлика плате између средње стручне спреме, на којим пословима је именовани радио до 26. 2. 2021. године и високе стручне спреме, на којим пословима је именовани радио од 26. 2. 2021. до 17. 8. 2023. године?

- колико износи разлика на име уплаћених пореза и доприноса (за скоро двије и по године) на разлику плате коју је примао Милош Јакић за вријеме обављања послова са средњом стручном спремом и после са високом стручном спремом (за сваки мјесец)?

3. Гдје се налази и ко „дужи“ опрему Цивилне заштите, ко истом располаже и управља?

4. Да ли Градска дворана прокишњава?

Зашто је одлаган меч у малом фудбалу – Фуцал лиге Републике Српске крајем 2023. године који је најављен и требало је да се одржи у спортској дворани (навести разлог)?

Ко је све изводио радове поправке крова, почев од 2012. године до 29. 1. 2024. године, по којим уговорима и колико су ти радови коштали (навести за све појединачно износе)?

5. Колико је Општина Фоча у 2022. и 2023. години повукла средстава од ИПА фондова и кроз које пројекте (навести фондове само у овим годинама)?

6. Када ће се ријешити питање замућености воде из градског водовода?

У шта су утрошена кредитна средства које је ове године узео ПВиК „Извор“ у износу од 500.000 КМ, за који кредит је била гарант Општина Фоча (таксативно навести за шта, који су радови изведени и колико су износили)?

7. Зашто актуелни директор ЈЗУ „Апотека Фоча“, начелник Општине Фоча Милан Вукадиновић и председник Скупштине Општине Фоча Срђан Драшковић у кривичном поступку који је покренут закључком Скупштине Општине Фоча, број: 01-022-69/21 од 29. 04. 2021. године, када су позвани надлежни истражни органи да изврше увид у рад и финансијско пословање ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча, са почетком од 2009. године до 2021. године, ради утврђивања стварног чињеничног стања и утврђивања одговорности, нису поднијели притужбу (жалбу) на Наредбу ОЈТ Требиње, број: Т16 0 КТА 0011847 21 од 02. 06. 2023. године да се истрага неће

спроводити, иако постоји скоро милионски дуг, искористили редовни правни лијек који им омогућава закон и затражили преиспитивање законитости првостепене тужилачке одлуке у другостепеном поступку, која није повољна за градску Апотеку Фоча, односно Општину Фоча, која ће морати да врати овај милионски дуг?

Зашто Скупштина Општине Фоча није заказала посебну сједницу и донијела одлуку да се искористи право да се поднесе притужба на ову наредбу?

Када је Скупштина Општине Фоча запримила Наредбу ОЈТ Требиње од 02. 06. 2023. године?

Зашто у року за изјављивање Притужбе о Наредби нису упознати одборници Скупштине Општине Фоча и јавност?

Да ли ово значи да су одговорна лица задовољна што Апотека има милионски дуг и што је извјесно неће моћи да га врати, а то ће морати урадити Општина Фоча?

Да ли је овај дуг планиран у буџету Општине Фоча за 2024. годину?

Да ли је овај дуг евидентиран као оптерећење буџета код доношења одлуке о кредитном задужењу са прошлог засједања Скупштине Општине Фоча?

Пошто је доста радника напустило Апотеку, много лијекова нема и не може се купити у Апотеци, значи ли то да се Апотека гаси у 2024. години?

8. Колико је послова Општина Фоча дала ЗП „Перишић“ с.п. Младен Перишић Фоча, као извођачу радова, у временском периоду од 1. 11. 2020. до 31. 12. 2023. године (таксативно навести све уговоре кроз набавке и директне споразуме, за сваки појединачно и у ком износу КМ)?

9. Када је истекао уговор за поносне картице са фондацијом „Три плус“ и зашто Општина Фоча неће да продужи овај уговор?

10. Шта је на дан постављања питања, тј. 29. 1. 2024. године, предвиђено Регулационим планом „Бараковац“ на парцели к.ч. број: 2452/6, уписана у Лист непокретности број: 2204 к.о. Фоча, у површини од 8.531 m<sup>2</sup>, по култури ливада, друге класе?

11. У којим габаритима је на лицу мјеста објекат стамбено-пословна зграда преко пута бивше аутобуске станице, у улици Краља Петра I Карађорђевића?

Колико је то мимо габарита из грађевинске дозволе од 26. 9. 2022. године?

Да ли стамбено-пословна зграда има паркинг мјеста и гдје су планирана?

Да ли су измјене регулационог плана за овај дио рађене парцијално и да ли је то у складу са законом?

12. Колико је послова Општина Фоча дала „Симинг траде“ д.о.о. Фоча у временском периоду од 1. 11. 2020. до 31. 12. 2023. године (таксативно навести све уговоре кроз набавке и директне споразуме, за сваки појединачно и у ком износу КМ)?

13. Гдје су и како утрошена средства планирана пројектом „Тара“ (Туризам – Адrenalин – Рафтинг – Авантура), која су намијењена за четири вјежбе?

Он је образложио да новац планиран за једну вјежбу износи 5.000 евра, тако да укупно за четири вјежбе износи 20.000 евра.

**Бранка Драгичевић** је, усмено, поставила питање Одјељењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, коме је 12. 12. 2023. године упутила захтјев: Шта је урађено по том питању и да ли је комисија изашла на терен?

Питање се тиче враћања контејнера у Мијаковићима на првобитну локацију јер је уклоњен са мјеста гдје је стајао више од десет година, без одобрења и сагласности надлежног Одјељења.

**Душан Бодирога** је, усмено, поставио питање:

Постоје ли икаква сазнања да ли ће ускоро кренути експлоатација руде у Челебићима?

Он је образложио да је у претходном мандату, 2019. године, у Скупштини Општине Фоча био присутан представник компаније „Western Mining“ д.о.о. која треба да експлоатише руду олова и цинка у Челебићима, који је тада рекао да ће се са експлоатацијом тренути за три године, али она до данас није кренула.

**Срђан Драшковић** је, усмено, поставио једно питање.

Он је образложио да је био директор ЈУ Студентски дом Фоча и да је за четири године проведене на тој функцији са својим сарадницима оставио преко 900.000 КМ на рачуну ове установе.

Он је подсетио да је на сједници Скупштине Општине Фоча био формиран Анкетни одбор, у чијем саставу су као чланови били одборници и позиције и опозиције, који је спровео одређене активности, дао све могуће препоруке и указао на све неопходне ствари.

Он је истакао да није постојала ниједна нова околност која се односи на пословање ЈЗУ „Апотека Фоча“ да би се поднијела жалба на Наредбу ОЈТ Требиње, као и да је сједници Колегијума отворена та тема отворена, али нико од чланова Колегијума није сматрао да би се требало на нешто жалити.

Он лично нема никакве везе са овом установом и њеним пословањем, као ни са губитком који је настао у том периоду.

Он је питао:

Може ли се добити одговор којим политичким структурама су припадали људи који су у датом периоду, који је био предмет испитивања, водили ову установу и ко је био у Управним одборима?

## **АД – 16. Иницијативе одборника**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о подношењу нових иницијатива одборника.

Нове иницијативе дао је одборник **Душан Бодирога**.

Он је, усмено, дао двије иницијативе.

1. Он је предложио да се у програму о уређењу путева и програму о асфалтирању путева у општини Фоча планира и Дејтонска улица.

Он је образложио да се ради о асфалтирању око 50 метара горњег дијела улице, која се налази у Другој градској зони, а тренутно изгледа као улица са сеоским макадамом, иако у том неасфалтираном дијелу живи око 20 до 30 људи.

2. Он је предложио да се Њехотинским мостовима, који су постојали и у вријеме Краљевине Југославије, врате називи које су тада носили, тако да се горњи мост зове „Мост Цара Душана“, а да се доњи мост зове „Мост Југа Богдана“.

#### **АД – 17. Текућа питања**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о евентуалним текућим питањима.

Није било пријављених за дискусију.

Сједница Скупштине Општине Фоча је завршена у 16.40 часова.

ЗАПИСНИК  
ВОДИЛА  
Наташа Симовић

СЕКРЕТАР  
СКУПШТИНЕ  
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК  
СКУПШТИНЕ  
Срђан Драшковић